

Бн 05

30К-1
1714



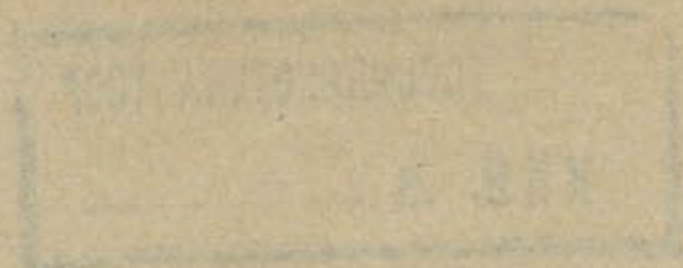
П О Л Ы М Я Р Э В О Л Ю Ц Ы І

ЧАСОПІС ЛІТАРАТУРЫ, МАСТАЦТВА,
МАРКСІСЦКА-ЛЕНІНСКАЙ ТЭОРЫ
І КРЫТЫКІ

ОРГАН ПРАЎЛЕННЯ САЮЗА
СОВЕЦКІХ ПІСЬМЕННІКАЎ БССР

КНІГА АДЗІНАЦЦАТАЯ

ДЗЯРЖАЎНАЕ ВЫДАВЕЦТВА БЕЛАРУСІ
МЕНСК—1936



R. M. K. & C. H.
H. H. G. L. O. S. 69

ARTIST'S COPY OF THE
ORIGINAL MANUSCRIPT

REPRODUCED BY THE
PUBLISHERS

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

Янка Купала

ТАБЕ, ПРАВАДЫР...

„Хай смутак вачэй тваіх добрых не росіць
Ці сонейка захад, ці сонейка ўсход...“

*(З пісьма беларускага народу
Вялікаму Сталіну).*

Табе, правадыр, мае песні і думы
І шчырыя шчырага сэрца парывы!
Бо хто калі сніў, ды і хто калі думаў,
Што буду я вольны, што буду шчаслівы.
Бо хто калі думаў, што я жыці буду,
Як птушка, як вецер, над нівай квяцістай
І дзівам дзівіцца вялікаму цуду,
Што вокал мяне так цуднее ўрачыста.
Што ты, правадыр, нібы яснае сонца.
Мне вочы адкрыеш на землі і неба...
Свяціся-ж ты, сонца, у маё век аконца!
Вітаю цябе я і соллю і хлебам!

Выходзяць на поле плугі,
Узнімаюць плугі дзірваны.
Ні пана няма, ні слугі,
Не гоняць народ бізуны.
Зярняты свабодны сявец
З сяўні сее ў пухны загон,
Махае касою касец,
Пазбыўшы галодны прыгон.
Шасцяць у калоссі сярпы,
Сцяною дабро залягло,
Кладуцца снапы у снапы,—
Такога жніва не было!
Звініць песня ў полі, звініць,
Уторыць сярпу і касе.
Бурліцца вадзіца з крыніц,
Купаецца сонца ў расе.
Цвіце, каласіцца мой край,
Ці сонейка захад, ці ўсход.
Спявай, маё шчасце, спявай!
Спявай, беларускі народ!

* * *

Табе, правадыр, мае песні і думы
 І шчырыя шчырага сэрца парывы!
 Бо хто калі сніў, ды і хто калі думаў,
 Што буду я вольны, што буду шчаслівы.
 Зірнуць-жа на годы, на час мой мінулы,
 На край, адкуль веяла цемрай, трывогай,
 Дзе люд катавалі ўраздроб і агулам,
 Дзе блукала крыўда ўтаптанай дарогай.
 Туман засцілаў людзям душы і вочы.
 З туманоў тарчэлі гарбатыя плечы.
 І думаў—канца не дазнаць гэтай ночы,
 І думаў—не зведаць шляхоў чалавечых.

Ты мудры прышоў правадыр:
 Апалі туманы, імгла,
 Па свеце і ўдоўжкі і ўшыр
 Шчаслівая слава пашла.
 З туманаў, з імглы, з цемнаты
 Паўстала краіна мая.
 А быў-жа туман той густы,
 Была-ж доля—злая змяя!
 Паўстала радзіма. Замок
 Няволі зламала навек,
 Надзела з пралесак вянок
 І слёзы сагнала з павек.
 Глядзіш—для яе, маладой,
 Ткуць кросны атласы, шаўкі,
 Паважнаю ходзіць хадой,
 Шуршаць залатыя пяскі.
 Цвіце, каласіцца мой край,
 Ці сонейка захад, ці ўсход,
 Спявай, маё шчасце, спявай!
 Спявай, беларускі народ!

* * *

Табе, правадыр, мае песні і думы
 І шчырыя шчырага сэрца парывы!
 Бо хто калі сніў, ды і хто калі думаў,
 Што буду я вольны, што буду шчаслівы.
 Што гэткае ўстане жыццё прада мною
 Маё і маёй раскаванай радзімы,
 Што справы тваіх дум адна за адною
 Так зменяць удала мне вёснамі зімы.
 Глядзяць мае вочы і вокала бачаць,
 Як дзіва за дзівам ідзе ў нашы хаты,
 І слухаюць вушы гул песень юначых,
 І цешыцца сэрца з вялікага свята.

Іскрыцца пад молатам сталь,
А молат не біў так калісь.
А гордыя сокалы ўдалы!..
А гордыя сокалы ўвысы!..
Па моры плывуць караблі,
Плывуць паміж рыфаў і скал,
А рэчкі іначай ляглі,
А лёг за каналам канал.
Дзе вечная пустка была,
Там горад паўстаў і расце.
А стужкай чыгунка лягла,
Дзе ўчора стаяў лес яшчэ.
Агні, аганькі, дзе зірнеш,—
Не страшны канавы і вір...
То свецяць, не знаючы меж,
Паходні твае, правадыр!
Цвіці-ж, каласуйся, мой край,
Ці сонейка захад, ці ўсход!
Аб Сталіне песні спявай!
Спявай, беларускі народ!

* * *

Табе, правадыр, мае песні і думы
І шчырыя шчырага сэрца парывы!
Бо хто калі сніў, ды і хто калі думаў,
Што буду я вольны, што буду шчаслівы.
Тваіх, правадыр мой, законаў асновы,
Тваёй канстытуцыі мудрыя сказы,
Змятуць асляпленне, пакрышаць аковы,
Аковы, дзе йшчэ звоняць трупнай заразай.
Ісці ўперад будуць вякі, пакаленні,
Законы-ж твае, нібы светыч, нязгаслы,
Шляхі асвятляць будуць светлым імкненням,
Знішчаць рабаўласніцтва трухлыя праслы.
Шчаслівы набліжыцца век,
І над чалавекам ужо
Не будзе стаяць чалавек
Гадзюкаю, п'яўкай, смаўжом,
Не стане тых меж і граніц,
Што дзеляць народы сабой,
Заціхнуць гарматы байніц,
Не ўгнояцца нівы крывёй.
Не будзе, не будзе тады
Вайны, калатні між людзей;
Дзяўчына, юнак малады
Не зложыць без часу касцей.
На шчасце, на радасці ўзлёт
Збуцвелы разваліцца тын,

Адчыняцца дзверы варот
 Да працы, да веды вышынь.
 Цвіці-ж, каласуйся, мой край,
 Ці сонейка захад, ці ўсход!
 Аб Сталіне песні спявай!
 Спявай, беларускі народ!

* * *

Табе, правадыр, мае песні і думы
 І шчырыя шчырага сэрца парывы!
 Бо хто калі сніў, ды і хто калі думаў,
 Што буду я вольны, што буду шчаслівы...
 Што яваю станецца сон міліёнаў,
 Цудоўныя казкі ў жыццё ператворыш,
 Абсееш пасевам жывучым загоны
 І сцежкі намеціш да сонца і зораў.
 На небе—шлях млечны, на небе—вясёлкі,
 На гонях красуе пшаніца і жыта...
 Бягуць, не спыняюцца, думкі-саколкі
 К табе, правадыр мой, у сонцы спавіты!
 На сход, незвычайны свой сход,
 Да новых нявіданых дзён
 Ідзе наш савецкі народ
 З далёкіх і блізкіх старон.
 Ідзе,—ўвекавечыць ідзе
 І долю і праўду сваю,
 Каб воля жыла ў грамадзе
 І цешыла вольных сям'ю.
 Засядзе народ у Крамлі
 Кліч кінуць на цэлы бел-свет,
 Пацвердзіць для роднай зямлі
 Свой сталінскі вечны завет.
 Кліч пойдзе аб сходзе да хат
 За тыя капцы, рубяжы,
 Дзе пугы валочыць мой брат,
 Дзе значаць дарогу крыжы.
 Цвіці-ж, каласуйся, мой край,
 Ці сонейка захад, ці ўсход!
 Аб Сталіне песні спявай!
 Спявай, беларускі народ!

ПРАМОВА ТАВ. ГЕОРГІЯ ЛЕАНІДЗЕ

Паэт Грузінскай ССР

Надзвычайнаму VIII З'езду Советаў, вялікаму правадыру чалавечтва Сталіну ад грузінскага народа палкае прывітанне! (Бурныя апладысменты). (Чытае вершы на грузінскай і рускай мовах).

1

Хай грывяць галасоў раскаты
Дум узнёслых; наша душа
Розум наш, усё наша сэрца,
Ўсё зліваецца ў крык „Ваша“.

Карталінца і кахэтынца,
То аджарца, мегрэла—крык,
Дружбай Сталінскай ўсіх народаў
Ён з глыбінь нашых сэрцаў узнік.

Пра цябе пяюць вадаспады
З пенай б'юць аб сівы граніт.
Ясным светам над родным краем
Імя Сталінскае гарыць.

Там калыску тваю калыхалі,
Твой буквар у тым доме ляжыць,
Ты за сталь там мацней гартаваны
Каб потым Сталінам быць.

2

Расцвіла на ўвесь край урачыста
Навіна, што ты сеяў, змагар.
Канстытуцыя, колькі ў гэтым
Векавечных народных мар.

Стала быць, не дарэмна памерлі
Ўсе, хто ліў тут гарачую кроў.
Адчыніў ты да сонца дзверы
І праменні нахлынулі зноў.

Канстытуцыя Сталіна—ў ёй
Урачыстыя сілы века.
Не любіў ніхто і не любіць
Так як любіш ты чалавека.

3

А дзе-ж Ленін? Ён з намі тут,
Урачыстым узрадаван днём,
Ён палае ў сэрцы зямлі
Зямлю грэе сваім цяплом.

Лепшы вучань справы яго
Сёння Сталін—надзеяй нам,
Там дзе вольная праца—ён,
І дзе праўда—усюды там.

4

Слава рускім братам адважным,
Тым, хто першыя ў змрок начны
Прабівалі акно ў цямніцы
Разарваўшы свае кайданы.

Гонар вам армянін, украінец,
І татарын, і вольны казах,
Слава кожнаму, хто быў загнаны
Вечнай катаргі бачыў жах.

Усе, хто ішоў брат на брата,
І адзін аднаго знішчаў,
Пабраталіся Сталінскім імем
У імя вялікіх спраў.

5

Узнімаюцца ўгору дрэвы,
Як жыцця паўнютокія чашы.
Мы вітаем зняўшы шапкі
Ураджайныя нівы нашы.

Паспытаць ты даў земляробам
Малака з грудзей зямлі,
Ў кожнай завязі, ў кожным сцеблі
Імя Сталіна мы знайшлі.

І куды не пранікне зрок твой
Зрок арліны, сусвет што абняў?
І з табою стаўшы пад сцягам
Хто героям сёння не стаў?

6

Усе здраднікі і забойцы,
З чорнай влосцю завідлівых воч,
Падпаўзаюць, шыпяць і жаляць
Нібы гады у цёмную ноч.

Яны ў хаты нашы імкнуцца,
І да подлых ў дарозе сустрэч.
І няшчадна ім крышыць галовы
Усенароднага гневу меч.

З кожным годам мацнее краіна
Зіхаціць нібы сталь у баю.
І па ўсім неабдымным сусвеце
Нам на сустрэч сябры паўстаюць.

Калі сонца здабыта збою,
Дык магутней яно гарыць.
І Іспанія не загіне,
Не аддасць яна свой Мадрыд.

7

Там дзе слова выказаў Сталін,—
Перамогу лягчэй спаткаць,
Там прыгнечаны зараз узняўся
Дужай сілы яго рука.

Дні магутныя насталі,
Зіхаціць над галавой,
Імя Сталіна на сталі
З перамогай баявой.

Калі-ж вораг волі нашай
Паспрабуе йсці на нас.
Мы з усім Совецкім краем
На шляху пастанем ўраз.

Беларус і украінец,
Армянін, цюрк і таджык
Вастрыве над вастрывамі
Выставяць уздоўж мяжы.

Мы табе клянемся Сталін
Нашай кроўю агнявой,
Што жыццё адно мы любім
Акрылённае табой.

Мы табе, клянёмся, Сталін
Канстытуцыі тварцу,
Найвялікшаму з вялікіх
Бацьку, другу і байцу.

(бурныя апладысменты)

Пераклаў МІКОЛА ХВЕДАРОВІЧ

Якуб Колас

МУЖНЫМ БАЙЦАМ ІСПАНІІ

На варту свабоды і шчасця народа
Пазвала гісторыя вас.
Мужайцеся, брацце, ў гадзіну нягоды
І верце—надыдзе ваш час.

Няхай вар'яцеюць пачварныя здані,
Што свету будуюць астрог:
Яны захлынуцца ў крывавым тумане
Сваіх-жа бандыцкіх дарог.

Яны не прайдуць мяжы на каторай
Сурога паўстане Мадрыд,
І знойдзе магілу ў рабочых разорах
І свой і замежны бандыт.

Рыхтуйце пагібель ліхім кроважэрцам,
Што носяць забойства кляймо.
Мы з вамі заўсёды і ў мыслях і сэрцам.
І руку мы вам падамо.

Прымі-ж прывітанне ад вольнай краіны,
Працоўны іспанскі народ!
З'яднанай кагортай нязломнай сябрыны
На ворагаў дружна ўпярод!

31/X 1936 г.

Андрэй Александровіч

СЦЯНОЙ ГРУДЗЕЙ СВАІХ АХОЎВАЙЦЕ МАДРЫД

Яднайцеся, браты! Знішчайце да канца
Змяіных вырадкаў—патомкаў інквізіцыі.
Як свой дзевяты вал, гартуйце шквал свінца,
Вы пераможаце ў смяротных навальніцах!

Сцяной грудзей сваіх ахоўвайце Мадрыд!
Вы не шкадуйце сіл, пакуль па ўсёй краіне—
Не будзе выгнаны і знішчаны бандыт
У Рыме куплены, адкормлены ў Берліне.

Мужайцеся, браты! Няхай, як груганы,
„Капроні“ лётаюць у пошуках ахвяры.
Не доўга лётаць ім! Няма такой вайны
Дзе пераможцаў не быў-бы пролетарый!

Хто ў голадзе, таму не лёгка йсці ў паход,
Не лёгка босаму каня свайго прышпорыць.
Хай сёння ў голадзе і ў холадзе народ—
Ён будзе ўладаром расквечаных прастораў.

Іспанскія браты! А колькі год назад
Была мая зняволенай радзіма:
Атрады карныя вадзіў пазнанскі кат,
Нямецкі кат зямлю труціў іпрытным дымам.

Было не лёгка нам, але перамаглі!
І вас, браты мае, чакае перамога.
Вы возьмеце яе, як мы яе ўзялі,
Бо з вамі ў нас адна і мэта і дарога.

Мужайцеся! Яны не пройдуць, не!
Браты Мадрыда, баскі, каталонцы—
Мы з вамі, сярод вас, на вашай старане.
Любоўю нашаю ўзыйшло над вамі сонца!

Для перамогі вашай вам кладзе масты
Усё ў свеце лепшае, ў жыцці перадавое.
Прывет вам, гераічныя браты!
— Няхай живуць іспанскія героі!

Кузьма Чорны

ЛЮБА ЛУК'ЯНСКАЯ

Раман*)

ДРУГАЯ ЧАСТКА

У часе, калі пішацца гэтая кніга, нідзе ў Менску вочы не ўбачаць такой поўнай карціны кантрасту паміж новым і старым, як у кварталах за задняй сцяной дома ўрада. Як толькі палац быў пабудаван, перад ім цэлыя вуліцы набылі раптам выгляд як-бы дзіцячых цацак. Асуджаныя на скананне дамкі і хаціны гэтых вуліц завулкаў ужо не саромеючыся вымушаны выставіць на паказ сваю местачковую натуру. Паіржавелая да дзірак бляха і трухліна дшчак, аблезлыя колеры фарбаў і стылевыя дасканаласці—усё ў гармоніі з маштабам гэтага квартала колішняга губернскага горада Рускай імперыі. Перад тварам дома ўрада гэтыя вулічкі быццам і стаяць на тое, каб рэзаць вока. Тое, што імперскім патрыётам было сапраўдным размахам, ператварылася ў няма-нішто, асела і страцілася зусім. Галоўная ў гэтых кварталах Нова-Маскоўская вуліца калісьці была значнай магістраллю Менска—яна звязвала заходнія раёны горада з яго гандлёвымі цэнтрамі; людзі, што ўязджалі ў горад з Койданаўскага тракту і цераз Брэскі вакзал, траплялі па ёй на Нізкі, рыбны і Траецкі рынкі і на Нямігу. Ад гэтай магістралі цяпер ужо зусім павявае духам трухліны, хоць яна і не змянілася ў горшы бок з часоў свае маладосці. Магістраль гэтая мае дачыненне да сталіцы рэспублікі Менска, як вол да экспрэса. На ёй ёсць у адным месцы студня-вадакачка, то каб пры ёй паставіў упоперак на ўсю вуліцу карыта і бесперапынна паіў чароды коз і бараноў, гэтая карціна не парушыла-б тут агульнай гарадской гармоніі. Але паміж гэтай вуліцай і домам урада ляжыць узгоркаваты вялікі пляц, дачасу сам сабой створаны з паразгароджваных прыватных двароў, выгляд якога, у параўнанні з домам ураду, сапраўды жудасны. Ні то што ў Менску, але нідзе напэўна ў рэспубліцы новае і старое не стала так попеч, сабраўшы такія згусткі сваіх рыс. Тут густа стаяць яшчэ трухлявыя прытулкі, дзе раджаліся, жылі і сыходзілі ў магілу пакаленні. Самы выгляд іх пераносіць думкі ў мінуласць чалавечага жыцця тут. Яны даўно ўжо страцілі свой змест і дастойваюць свае апошнія дні, як голая

*) Канец. Першую частку рамана глядзі ў „Полымі рэвалюцыі“ № 6.

форма. Частка іх відна і з Совецкай вуліцы. З прэдняга фасада дома ўрада бронза і камень Ленінскага помніка яшчэ вастрэй адцяняюць жабрачую панурасць гэтых прытулкаў. Яны маглі-б гарманіраваць толькі з дзевяностагоднім рамізнікам, які сядзіць на скрыпучых козлах растрывушанай ламачыны і паглядае праз туман сваіх вачэй, як упрэжаны ў яе конь ледзьве перастаўляе ногі. А тымчасам тут імчацца аўтамабілі і частка іх, выгнуўшы свой ход паўкругам па асфальтаваным пляцы, спыняецца каля ўваходаў у палац. Пасля аўтамабілі пераязджаюць упоперак цераз Совецкую вуліцу, у супроцьлеглы палацу завулак з эпічнай назвай „Земляробскі“ і стаяць там.

Аднойчы ў першай палове ліпеня месяца, тут, поблізу гэтых машын, некалькі дзён засаб відзён быў Ян Стафанковіч. Адразу відно было, што ён штосьці цяжкое перажыў апошнімі часамі, або проста прайшлі гады з таго, калі ён „райманціраваў“ млын, і калі пасля прымаў у сябе, у дажджысты дзень, Любу Лук'янскую: ён з выгляду вельмі на многа пастарэў, асунуўся, стаў сухі і здаецца, яшчэ даўжэйшы, як быў. На сваіх дугаватых (напэўна што ад старасці) нагах, ён стаяў пад клёнамі „Земляробскага завулка“, упёршыся плячыма ў агарожу, якая ідзе ад дома педагагічнага інстытута, пад так званы дом металістаў. На твары яго ляжала пячаць збянтэжанасці, і расчаравання, і смутку, і злосці, і надзеі. Падсобнае адлюстраванне пачуццяў яго твар меў тады, калі ён старым фрэнчам накрываў Сашкава дзіця на Любіных руках. Ён так пільна быў заняты разглядваннем машын, што не заўважыў таго нешматлікага народу, які гэтым завулкам ходзіць. Ужо дзён чатыры ён прыходзіў сюды амаль што зранку і становіўся, як на варту. Пастаяўшы, ён садзіўся на ганак педагагічнага інстытута, нейкі час сядзеў, а пасля становіўся зноў. Спачатку ён пільным вокам акідаў машыны, завулак, асфальтаваны пляц перад домам урада, пасля пачынаў таміцца. Часцей курыў і выпускаючы з носа дым, кожны раз прыжмурваў вока і глядзеў другім непрыжмураным, як дым рассмоктваецца ў стаячым паветры. Было падобна, што гэта забаўка чалавека, якому або няма чаго рабіць, або надакучала тое, дзея чаго ён сюды прыстаўлен. Паглядзеўшы на дым пасля кожнай зацяжкі, ён зноў пераводзіў вочы на машыны і на пляц. Расчуханы пальцамі драбнюткі кліночак барады быў зусім сівы. Не гледзячы на цяплыню ў надвор'і, ён быў апраанен у шматкішэнны фрэнч з шэрага тоўстага сукна—адзежына, захаваная яшчэ з часоў ваеннага кунізма; і хромавыя зграбныя боты на высокіх абцасах і з тонкімі калявамі да кален. У выходны дзень Стафанковіч тут не стаяў, машын таксама ў гэты дзень у завулку амаль што не было. Назаўтра пасля выходнага дня ён зноў стаяў на месцы. Адзін універсітэцкі работнік, праходзячы тут па некалькі разоў на дзень, добра ўжо заўважыў высокага старога на гэтай невядомай варце і аднойчы пачаў азірацца—ці не ляжаць дзе тут поблізу будаўнічыя матэрыялы, за вартаўніка пры якіх гэты чалавек мог-бы стаяць. Але нічога тут такога нідзе не было. Універсітэцкі работнік, адышоўшыся далей, яшчэ раз азірнуўся. Раптам ён убачыў, што высокі стары адарваў ногі ад тратуара і пабег

упоперак цераз завулак. Туды пад'ехала і стала машына. Кідаўся ў вочы колер яе: ад усіх машын яна выдзялялася тым, што была блакітненькая. Блакітнасць яе мела свае асаблівасці, яна была занадта ўжо нейкая бялая. Стафанковіч дробным трухам падбег да машыны і хацеў ужо штосьці загаварыць з шоферам, але раптам убачыў, што за шоферавымі плячыма, схаваны за брэзентам, шклом і цыратай, нерухома трымаецца страшна шырокі і круглы чыйсьці твар. Стафанковіч як толькі ўбачыў гэты твар, дык адразу ажывіўся і напоўніўся ўвесь чаканнем: от так яму зараз гэты знаёмы, і нават як-бы прыяцель, і адчыніць дзверцы машыны! Што тут гаварыць з шоферам, калі ў машыне сядзіць свой чалавек! Дзверцы сапраўды адчыніліся і з гэтай цеснай люхты выплыла мурластае рыла Вэнькі Шпулькевіча.

— Вы мяне ўсхвалявалі,—сказаў Вэня з бяздушнай інтанацыяй штучную фразу.—Вы так шпарка пабеглі да мяне цераз вуліцу. Пазаўчора я таксама вас бачыў, як вы стаялі на тым тратуары.

— Пакуль я пазаўчора дабег да гэтай машыны, яна пстрыкнула і знікла з маіх вачэй.

— Каб я бачыў, што вы беглі, я пачакаў-бы, я не бачыў гэтага.

— Я чатыры разы бачыў гэтую машыну каля дома ўрада і кожны раз з яе вылазіў Сашка.

— Гэта мая машына.

— Як-то ваша? Уласная? Айцец ваш, рамізніцкую біржу трымаючы, над фаятонамі і брычкамі распаражэнне меў, а вы да машыны аўтамабільнай дажыліся.

Вэня злосна скрывіў твар і плюнуў у машыну сабе пад ногі. І назаўсёды з яго твара перад Стафанковічам знікла гримаса той ветлівасці, якую ён толькі што быў на сябе напусціў, з закаранёлай прывычкі ладзіць з людзьмі і мець ад гэтага сабе прыбытак. Ён дастаў гадзіннік і паглядзеў. Устрапянуўся і сказаў шоферу пад'язджаць пад адзін з пад'ездаў дома ўрада. Як толькі машына рушыла, ён зірнуў ззаду ў вакенца і ўбачыў, што Стафанковіч на ўвесь мах сваіх сухіх ног імчыцца следам.

— Спыніся,—гукнуў Вэня шоферу ў самае вуха,—ускінем, братка, гэтую старую пачвару к сабе, а то яшчэ сорама наробіць, няхай яго залера. Уздыцінеў, падла.

Машына стала. Вэня адчыніў дзверцы і запрасіў Стафанковіча. Той ахвотна палез, памацаваў рукамі сядзенне і тады ўжо сеў.

— Машына не мая, а той установы, дзе я начальнік,—буркнуў Вэня.

Стафанковіч не адказаў. Ён адразу паглыбіўся ў свае клопаты. Машына тут-жа спынілася пры адным з пад'ездаў.

— Вы мусіць нешта хочаце Сашку сказаць? — запытаў Вэня.—То можа я перадам, скажыце мне.

— Не, я сам хачу яго ўбачыць... То гэта ён на вашай машыне ўсе гэтыя дні ездзіць?

— Не бойцеся, будзе мець і сваю. Ён тут дзесяты дзень ужо вядзе перамозы, каб зусім астацца ў Менску, і з павышэннем. Мусіць у доме ўрада будзе працаваць (Вэня назваў адзін з камісарыятаў). Я яму па-сяброўску машыну даю.

— А пэўна што! — ажывіўся адразу Стафанковіч, — зусім інакшы выгляд мае чалавек, калі ў машыне... Падумаўце, дзесяць дзень! Каб я выпадкам не ўбачыў яго, як ён з вашай машыны перад домам урада вылазіў, то і не ведаў-бы што ён тут. Жарты! Ужо шосты дзень як нарыхтавана ў мяне і кілбаса, і вендліна, і гарэлка. Прышоў вечар. Няма яго. Я з брамы выткнуўся на вуліцу — не ідзе. Я праз вакно перавесіўся, перагнуўся. Дзе бачылі, і следу няма! Вечары чакаў, дні чакаў, на работу хадзіў, з работы прыходзіў — няма. Я стаў на варту, некалькі разоў бачыў, як ён з вашай машыны вылазіў і ніяк запазнаць не магу. То ён, кажаце, зараз сюды выйдзе?

— Зараз выйдзе.

— От-жа пашанцавала мне на вас натрапіць.

Тут з дзвярэй вышаў Сашка. Гэта быў стройны чалавек, белатвары, скрытны ў кожным сваім руху. Цёмна-сіні гарнітур ляжаў на ім вельмі дасціпна, белая з шоўку рубашка пад пінжаком вельмі ўдала падперазана была каўказскім паяском, з усялякімі дробнымі клямарчыкамі і бляшкамі. Яшчэ не бачачы, што ў машыне сядзіць бацька, ён пачаў паволі спускацца з ганку. Тут стаяла яшчэ некалькі машын, насупроць якіх Вёнева мела даволі такі мізэрны выгляд. Яна была раскляпаная, блакітная фарба лупілася і лапцыватымі шматкамі вісела і тырчала. Напроці-ж Сашкі сам Вёня здаваўся няспрытным і мешкаватым, раскормленым і старым. Сашка рвануў к сабе дзверцы і раптоўна адшатнуўся ад нечаканасці: бацька распяўся цераз усю машыну галавой у дзверцы і на дробным яго твары ажывала і шырылася ветлівасць.

— От дык сюрпрыз! — штучна зарагатаў Сашка, — ніколі не думаў, што цябе тут убачу. Збіраўся зайсці даведацца цябе, але ўсё не выпадала. Гэтулькі справаў усялякіх.

— Я нарыхтаваў усяго, чакаў, думаў...

— Добра што так здарылася, што ты надумаўся сюды пад'ехаць, бо я мусіць такі ўсе гэтыя дні вельмі не буду мець часу, а пасля прыдзецца назад паехаць.

— Так і не зойдзеш?

— Я-ж кажу, добра, што пабачыліся.

Ветлівасць у момант знікла з Стафанковічавага твару.

— Не можа быць, каб чалавек не мог знайсці моманту з бацькам пабачыцца, якога год дзесяць не бачыў.

— Ну, добра, я зайду сёння ўвечары.

— Сёння ўвечары мяне дома не будзе.

— А дзе-ж ты будзеш?

— Я ўжо другі месяц, як на другой змене працую ў сталярнай арцелі.

— То я калі-небудзь пасля зайду.

— Пасля таго, як я цябе дзесяць год чакаў, ты калі-небудзь зойдзеш?

— Чаго ты крычыш?

— Гэта я павінен бегаць за табою і прасіць твае ласкі, каб ты са мной пабачыўся?

Сашкам апанавала злосць. Так раптоўна нэрвуетца франт, якога ў часе доўгачаканай загараднай маёўкі, з галавы да пят абалле дождж.

— Ты на той самай кватэры жывеш? — спытаў Сашка.

— На чорта мне аднаму тая самая кватэра! Я цяпер адзін пакойчык займаю. Ты нават не ведаеш, як я живу!

— Гэта праўда, што крыху нядобра, але каб ты ведаў, што такое мая праца! У мяне заўсёды была вельмі адказная работа.

— Адказная работа! А каб я памёр?

— То ты-ж жывеш.

— А каб я захварэў?

— То ты-ж здаровы!.. Табе проста выдумка прышла ў галаву, а ў мяне па-горла справаў. От і цяпер я з ім (міргнуў на Вэню) паедзем не так сабе. Я з самага ранку да вечара...

Да гэтых фраз ён нічога выразнейшага не дадаў і астаўся так моўчкі стаяць, як на невядомым раздарожжы. Маўчанка цягнулася з хвіліну, пакуль Сашка не заўважыў, што шофер усміхаецца сабе ў каўнер. Тады ён, адчуваючы прыкрасць, збянтэжана сказаў:

— Трэба ехаць, бо спознімся!

І ўсё стаяў і не садзіўся ў машыну. Ці адразу Стафанковіч зразумеў стан рэчаў, ці не, гэта невядома, але ён яшчэ добрых дзве хвіліны сядзеў у машыне попч Вэні, нават да яго прыціснуўшыся, каб даць каля сябе і Сашку месца. Але неўзабаве ён зразумеў, што перашкаджае Сашку садзіцца і ехаць. Сагнуўшыся, пачаў ён выпоўзваць з машыны. Стаў цвёрда на ногі, разагнуўся і, нічога не сказаўшы Сашку, пайшоў, ні разу не азірнуўшыся. Шофер пакінуў усміхацца і ўнурыўся ў каўнер. Зморанай паходкай Стафанковіч дайшоў Савецкай вуліцай да так званай „чыгуначнай царквы“ і пакуль перайшоў на Нова-Маскоўскую вуліцу, не вытрымаў і азірнуўся. Блакітнай машыны нідзе ўжо не было відно. Ён пайшоў у Нова-Маскоўскую вуліцу, стаў каля нейкага трухлявага ганку, гайдануўся на нагах, паглядзеў, як на імшыстых дахах папстрыкваюць вераб'і і зноў пайшоў. На твары яго была напісана злосць, у заціснутым да гримасы роце ён пастукваў зубамі, што было адзнакай узбуджанай працы яго мазгоў. Ён падняў галаву ўгару, каб паглядзець, дзе стаіць сонца, але было хмурна і ён забубніў:

— От-бо надвор'е, каторы дзень сонца не відаць.

Пасля ён запытаў у першага сустрэчнага, колькі часу і здзівіўся:

— Так рана?

Гэтыя пабочныя справы былі яму, як разрыўка якая, ён пачаў спакайнець: сеў на нейкім высокім ганку і сядзеў так з поўгадзіны, паставіўшы вочы проста на сцяну дома ўрада. Дамкі, хацінкі і ўсялякая іншая гнілая драбязя, унізе пад гэтай сцяной была відна яму, як на далоні. Ён доўга глядзеў на ўсё гэта, пасля замыляў губамі, яшчэ больш паспакайнеўшы.

— Выялі сцяну пад самыя хмары. Тут гэтыя дамкі маглі-б яшчэ і пастаяць крыху, яшчэ і кватараваць у іх народ сякі-такі мог-бы, каб не гэтая сцяна. А так ні то што не фасон ім стаяць тут, а проста брыдка, каб іх тут пакінуць.

Інакш ён не ўмеў выказаць сваіх пачуццяў. З выглядам вялікага знаўцы падобных спраў і рэчаў, ён пайшоў у адзін з двароў і ўзыйшоў на ўзгоркаваты пляц перад сцяной дома ўрада. Верас, дробная цэгла, лопух, ямы, каменне было скрозь паміж трухлявых будынін.

— Хі-хі-хі-хі,—тоненька засмяўся Стафанковіч, азіраючыся навокал. — Да чаго дайшло. Здаецца і дамы былі раней, а цяпер як зірнеш, то пад'язджай з возам, кладзі рыдлёўкай іх на воз і вывозь на агароды, пад капусту ўгнойваць. Ці гэта самі гаспадары яшчэ тут дажываюць, ці квартал'янты ад жакта? А унь там ужо мусіць і нішто не жыве.

Ён падыйшоў бліжэй. Будыніна стаяла без вокан, вецер зганяў драўляны пыл з яе спаракнелых сцен. Было відаць, што калісьці яна была прыбудавана да муру, бо яшчэ захавалася рэштка цаглянай сцяны, да якой усё гэтае прыстройства было прыткнута.

— І тут-жа жылі людзі,—прагаварыў Стафанковіч, разважліва ківаючы галавой. — Э, столь упала, і мусіць даўно. Ляжыць на падлозе. Ну, доўга-ж яно тут не пастаіць. Не пройдзе і тыдня, як забяруць на падпалку. Замест страхі рэштата. А шчыт трымаецца, здаравейшыя дошкі былі, а можа гаспадар паднавіў быў. Ага, і акенца нейкай вопраткай затыкалі, мусіць, каб дождж не засякаў.

Ён уставіўся вачыма ў шчыт, дзе сапраўды праз вакенца вылазіла нейкая вопратка. Каўнер і рукаў матляліся на ветры. Стафанковіч можа хвілін дзесяць не зводзіў вачэй з гэтага каўнера і рукава, моршчыў лоб, прыжмурваў вочы і постаць яго трымалася ў дзіўнай позе. Ён не браў на ўвагу нікога і нічога, стаяў шырока растапырыўшы свае дугаватыя ногі, вельмі нейк удала, проста такі паваяцку, трымаючы тонкае сваё тулава, ссунуўшы набакір блінаватую шапку з раменным казырком.

— Якраз як той Сашкаў фрэнч, на які я сам даставаў футра на каўнер. Ледзьве дастаў! Гэтулькі клопату даў галаве і ходу нагам!

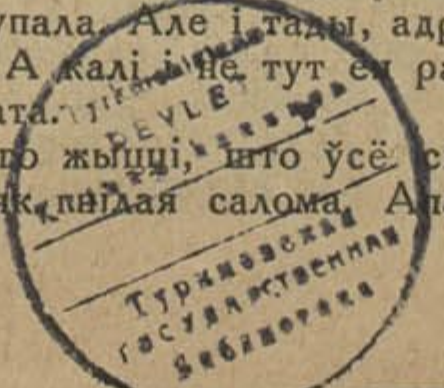
Спачатку ў яго была проста цікаўнасць. Ён працягнуў угару руку, дастаў рукаў і пацягнуў. Звесілася ўніз крысо, відзён стаў фрэнч, падшэўка і аблямоўка ўнізе на ёй. І калі нядаўна ён думаў, што вельмі падобна, то цяпер быў упэўнен, што глядзіць на самы сапраўдны той колішні Сашкаў фрэнч. Спачатку ён не ўспомніў таго моманту з гісторыі гэтага фрэнча, калі ён знік з яго кватэры. Але па-крысе, момант за момантам, памяць яго аднавіла ў сабе і гэтую справу. Пакуль-жа да гэтага, то ён яшчэ прашаптаў:

— Як тут апынулася гэтая адзежына!

Ён пачаў здагадвацца. Нейкае пачуццё, вельмі падобнае да смутку, пацягнула яго ў сярэдзіну гнілых рэштак колішняга чалавечага прытулку. Дзвярэй не было. Куча цэглы ляжала там, дзе раней была печ. Каля цэглы, прыпёрты білам да сцяны, стаяў нізкі жалезны ложак, вузкі, без матраца ці без дошчак, увесь пагнуты. Праз праваленую столь і разбураную страху на яго заўсёды лілі дажджы і іржа на ім сядзела шышкамі. Столь, падаючы, сагнула яго зусім. Стафанковіч не пабыў тут і хвіліны. Ён адразу выскачыў адсюль, мыляючы губамі:

— Напэўна ён тут і жыў малы. Колькі год прайшло ад таго? Мала што гады прайшлі і столь упала. Але і тады, адразу цяпер лезе ў вока, было як пад плотам. А калі і не тут ён радзіўся і жыў, то дзе ён лепш мог, такая сірата.

Гэта быў такі дзень у яго жыцці, што ўсё спрыяла таму, каб ён у гэты момант размяк, як палая саломка. Апанаваны глыбокім



одумам, ён ішоў вуліцай, падагнуўшы плечы. І толькі цяпер, калі за яго плячыма асталіся нікому ўжо не патрэбныя сцены і над імі старая адзежына, якую ён дзесятка паўтара год таму назад, калі не больш, спраўляў свайму сыну, толькі цяпер ён як мае быць адчуў і ўбачыў самога сябе ў гэтыя дні, калі як сабака пад парогам, стаяў пад клянамі, маючы пражытых год семдзесят. Ён так і прамармытаў пад нос: „як сабака, абліты памыямі“. Душа яго пакуль што была яшчэ мяккая, яму зрабілася шкода самога сябе, ён аж пачаў без патрэбы пакульгваць на адну нагу. Але пакрысе душа яго рабілася больш жорсткай, а ў адпаведнасці з гэтым і словы, якія ён бесперапынна мармытаў сабе пад нос, пакуль ішоў. Цвёрдыя намеры спелі ў яго галаве, думкі змагаліся адна з адной і пакуль дайшоў да месца свае працы, ён вымармытаў такі маналог:

— Я табе, сынку, гэтае футэрка на каўнер у фрэнч так даставаў, што каб не мая цярплівасць, то без каўнера хадзіў-бы. Тады былі такія часы, што не так лёгка дастаць льга было. Якраз так як цяпер пад клянамі я цябе чакаў, так тады каля замкнёных дзвярэй стаяў таго шпігулянта, у якога гэты каўнер абслухаў. Трэба-ж было запабегчы наперад, каб іншыя ахвотнікі каўнярок з рук не вырвалі. Але мне была радасць на дажджы мокнуць, абы ты франтаваты быў, каб з твае паставы не толькі я, а і людзі каб цешыліся. А цяпер цераз цябе я астаўся адзін. Ты-ж ужо год дванаццаць, калі не ўсе трынаццаць, з жонкай жывеш, а ні разу мне яе не паказаў, я нават не ведаю, якая яна і ў вочы яе не бачыў. Можна лепшая за цябе і са мною абышлася-б не так, як ты. Дзесяць год ты да мяне і вачэй не паказаў і нават ліста мне першы не прыслаў. І я павінен быў ад людзей распытваць твой адрас і пісаць табе, пытацца, як хаця тваё здароўе, і па два, ці па тры гады адказу чакаў. А каб-жа я ўміраў на такой адзіноце? Ты мне на гэта адсек сёння, што я не памёр, а живу! Быццам-бы ты і хочаш, каб я хутчэй памёр. А каб-жа я ўзяў, ды захварэў, у маіх уласных гадах будучы? То я-ж такі хворы і ёсць. Не верыш? Бок у мяне робіцца як з дрэва і нагу цягне ўгару. Гэта я такі цярплівы чалавек, што нікому не скарджуся. Але-ж каму я паскарджуся, каб прышлося? А калі я абсунуся, то хто-ж мне вады падасць? Ты, шалахвост халерны? Нікога ў мяне няма, і сына ў мяне няма! Я цябе ведаць не хачу! Так будзе на век-вечныя аман! Як сабака я за тваімі пятамі бегаў, каб ты хаця зірнуў на мяне, на свайго бацьку! Ты мяне сёння з машыны выгнаў, не хочучы сесці поплец мяне! То няхай-жа нікога ў мяне не будзе, нікагуткі. На векі, аман, як даўней казалі. Нікога, я адзін! Можна хто-небудзь і ёсць на свеце, але мяне не ведае, і я яго не ведаю. Але ёсць! У мяне-ж родны мой унук ёсць! Ёсць! Ты, унучак, сам пакутаваў, ты рос там, дзе гэты фрэнч матляецца. Мяне знаць не хоча сын, а цябе знаць не хацеў бацька. Але як-жа я да цябе яўлюся? О, гэта праўда, табе будзе тое, што я хаваў для Сашкі, для твайго паганага бацькі. Я табе прынясу, я табе аддам, падарую, рабі што сабе хочаш, такія рэчы, што ніхто не адкіне. Што павінна было астацца пасля маёй смерці Сашку, то будзе табе, хоць ты мяне і не ведаеш. От як я да цябе яўлюся, але надакучаць табе я не буду, я не маю

права. Я маці часта тваю на вуліцы спатыкаю, то ты павінен быць тут, калі ты вырас і здароў. А Сашку скажу: я аддаў тое, што хаваў табе праз усё жыццё, што пасля бацькі пайшло-б табе ў спадчыну, аддаў, бо яно мне замінае, яно не дае мне спакойна дажыць майго веку!

Цяпер ён так падбадзёрыўся, што і накульгваць пакінуў, і ішоў вельмі шпарка, трымаючы твар утару і размахваючы рукамі, быццам стары вайсковы кадравік на маршыроўцы. Уся выпраўка яго была цяпер вельмі ўдалая. І з твару, і з постаці ён у гэты момант быў падобен на самога сябе тады, калі яшчэ мсг камандваць сваім Сашкам, або, скажам, у момант, як калісьці шпурнуў быў пад парог Любу Лук'янскую. Дайшоўшы да арцельнай майстэрні, Стафанковіч сваё доўгае мармытанне скончыў так:

— Я яшчэ, на злосць табе, магу разагнуць свае плечы, я яшчэ моцна трымаю гэбаль у руках. На сваім вяку я ў меру еў, у меру піў і ў меру меў усялякі іншы салодкі і горкі чалавечы ўжытак. З мяне яшчэ не так ужо вельмі і сыплецца парохня. Ты ў мяне будзеш памятаць да канца сваіх дзён, як бацькі цурацца! Але ж трэба мне дастаць адрас майго ўнука! Чакай-жа, яшчэ гадзін са дзве, пакуль мне на работу станавіцца.

Ён рвануў з месца на ўвесь ход сваіх ног. Працаўніца даведачнага бюро праз хвілін пятнаццаць дзівілася з усхвалёванага высокага старога, які забыўся прозвішча таго, каго шукаў. Ён аддыхаўся пасля свае хадзі і ўсё прасіў дзяўчыну:

— Калі ласка, майце цярыпліваць, я зараз успомню.

Прайшло не менш як поўгадзіны, пакуль ён успомніў Любіна прозвішча. Атрымаўшы тое, што яму трэба было ў бюро і аддыхаўшыся, ён пабраўся назад і яму пачало здавацца, што ён даўно ўжо заняпаў здароўем і не заўважаў таго. Ён пачаў прыслухоўвацца ці не ные бок і ці не дранцвее нага. Як быццам-бы і ныла, і дранцвела. Ён падумаў: „так прыдзецца і памерці аднаму, ніхто і воч не закрые. Людзі то будуць, прыдуць, але роднага сына не будзе. Добра што я хоць даведку гэтую ўзяў, дзе мой унук жыве“. Грабучы нагамі па тратуары, раптам пачаўшы зноў пакульгваць, ён думаў пра тое, што ён многа год пражыў на свеце, што ён стары, што доўга не пажыве, што яму трэба нешта нейкаму расказаць або зрабіць перад нейкім нейкі ўчынак, а што—ніякай выразнасці ў яго галаве не было. Пакуль ён дайшоў куды яму трэба было, то ўжо быў ўпэўнены ў тым, што ў яго мноства хвароб. Яму пачало недабрыцца: то ў спіну калье, то сярэдзіна дзіка зане, то ў галаву стукне. Ён прыслухоўваўся: баліць ці не? Прыслухаўшыся, то яно сапраўды баліць, і яшчэ як моцна. А яшчэ раз прыслухаўшыся, то болі ніякай няма. Тады ён прыслухоўванне сваё даводзіў да найвышэйшай ступені і меў задаваленне: баліць, на яго выйшла! А можа яму і сапраўды балела, але без прыслухоўвання, то яно адчувалася так, як і кожны дзень. Адно толькі было бяспрэчна, што за гэты дзень, нават праўдзівей сказаць, за гэтыя гадзіны, ён атупеў, быццам адзеравянеў і набыў нахіл стаяць сярод якой-небудзь глухой вуліцы і глядзець у адно мейсца. Ідучы цяпер, ён так спыняўся і стаяў некалькі разоў і праз халодную маску на твары (но-

вая, небывалая раней якасць!) білася адна рыса—адлюстраванне таго, што яго бесперапынку пілуе нейкая думка, нейкі клопат.

— Адкладаць не трэба, сёння-ж увечары я яўлюся да свайго ўнука,—моцна сказаў Стафанковіч.

Праз хвілін дзесяць пасля таго, як ён меў момантнае і доўгачаканае спатканне з Сашкам, блакітнёвая Вэнева машына, спынілася каля адной з газетных рэдакцый. Вэнева машына стала ў адзін шэраг з некалькімі іншымі машынамі, такімі, перад якімі вельмі ж ужо кідалася ў вочы яе аблупленасць. У машынах сядзелі найбольш вайсковыя шоферы, але былі і цывільныя. Чыстата іх адзежы гарманіравала з бляскам іх машын. Вэня спыніўся на рэдакцыйным ганку: ён тузюнуў за рукаў Сашку, паказваючы на машыны. Вэня зразумеў Сашкаў намёк. Ён занатурыўся:

— Няхай бачыць, што мы пролетарыят і наша машына...

— Брыдка,—перабіў яго Сашка, нагінаючыся, каб змахнуць хустачкай пыльную лапіну на халяве свайго бота.

Вэня моўчкі згадзіўся і вярнуўся да сваёй машыны. З яе высунаўся твар Вэневага шофера, няголены і з прыжмуранымі вачыма.

— Прыедзеш па нас гадзін праз тры... Трэба будзе як-небудзь машыну перафарбаваць.

Сашка чакаў Вэню на ганку. Пад'ехала яшчэ адна машына, у паліроўцы якой адлюстроўвалася вуліца. У тую секунду, як яна спынілася, з яе выскачыў вайсковы чалавек малога росту і шпаркай паходкай рушыў на ганак. Раней за Сашку і Вэню ён увайшоў у карыдор. Ішоў ён, быццам коўху прыпадаючы на левую нагу. Сашка прыгледзеўся, як ён абуты і адзеты і падумаў аб сабе, што яму бадай лепш падышла б не цывільная, а вайсковая адзежа. Вэня-ж накіраваў сваю думку на іншую акалічнасць.

— Бачыш,—штурхануў ён Сашку, калі яны пайшлі следам за вайскоўцам.—Таксама партызан, або ваяка нейкі.

— Чаму? Адкуль ты ведаеш?—абыякавата шапнуў Сашка, адрываючы вочы ад спрытна складзенай на адзежы фалды пад поясам у вайскоўца.

— Паглядзі на яго твар.

Тут Вэня не памыліўся. Перад імі ўзыходзіў на другі паверх чалавек, на твары якога вельмі выразна была напісана яго гісторыя. Гэтую гісторыю Сашка і Вэня праз гадзіну пачулі з вуснаў самога-ж гэтага чалавека, а пакуль што яны следам за ім увайшлі ў адзін з рэдакцыйных пакояў. Тут было паўночка народу. Былі вайсковыя і цывільныя. Яшчэ ўсё адзін за адным уваходзілі.

— Позна зацягнецца,—сумна сказаў Сашка, які любіў лёгкі і спрытны рух больш, чым глыбокадумную сядню.

— Дурань ты, пстрыкун,—адказаў Вэня.—Ты мусіць забыўся, чаго сюды прыйшоў. Успомні. Праз два дні на трэці свята адзінаццатага ліпеня. Ты ведаеш, што гэта значыць, калі твае ўспаміны трапляць у друк. А ты ведаеш, што ўся група будзе знята і надрукавана фатаграфія ў газеце. Я ўсё разведаў. А пасля матэрыялы могуць выйсці асобнай брашурай. Ты ведаеш, што сюды з'ехаліся людзі, вось гэтыя, што тут сядзяць, не толькі з усёй Беларусі.

Сашка акінуў вачыма запоўнены людзьмі пакой і інстынктыўна падаўся да стала, які стаяў пры сцяне паміж двух акон: за сталом стаяў чалавек, каля яго некалькі сядзела і ўсё гэта было вельмі падобна на прэзідыум. Гэты Сашкаў рух быў зусім механічны і яго трэба растлумачыць.

Хіба не знойдзем мы ў нас людзей, якія, трымаючы ў руках ні то што не малы, а нават вялікі і адказны кавалак работы, ёсць нішто іншае, як толькі ганаровы член ўсялякіх урачыстых і неўрачыстых прэзідыумаў? Гэтыя людзі быццам і заняты па вушы даручанай ім работай, быццам і канкрэтна гавораць пра ўсё, што належыць да іх дзейнасці і нават быццам ідуць наперадзе вытворчых актывістаў. Калі гэты чалавек кіруе чым-небудзь у абутковай, скажам, прамысловасці, ён можа сваім тонкім нюхам дазнацца наперад, што неўзабаве прэса будзе крытыкаваць дрэнную працу абутковых фабрык і якраз да гэтага моманту раптоўна запоўніць магазінныя вітрыны якім-небудзь адмысловым абутковым шырпатрэбам. На гэтым абутку будзе якая-небудзь небывалая раней дэталі, хоць пустая і непатрэбная, але затое новая, якая можа нейкі час рабіць уражанне. Паднімецца шум і чалавек, у славе ініцыятара і кіраўніка, усплые на яго паверхню. Але пройдзе час, шум пацішэе, абутак за некалькі дзён зносіцца, чалавек выступіць з крыкам аб дрэннай якасці найлепшай сыравіны і зноў усплые наверх. Так ён можа плаваць на паверхні, набываючы сабе папулярнасць, імя і неадменнае права выседжваць у ганаровых прэзідыумах, без якіх яму ўжо нарэшце і свет робіцца не міл. А тымчасам сапраўдная армія працаўнікоў дзень за днём працуе без шуму і крыку, не дамагаючыся выкрычаць сабе славу, а толькі як найлепш зрабіць работу. Слава да гэтых людзей прыходзіць ціха і спакойна, і заўсёды ім самім нечакана. Тады чалавек, аб якім гаварылася вышэй, вылазіць з скур, каб што-небудзь і тут узначаліць сабой, падхоплівае думкі, жаданні і меркаванні скромных працаўнікоў і імчыцца выступаць за іх як адвакат. Такая кар'ера заўсёды канчаецца трагічна, але можа часамі цягнуцца доўга, залежна ад таго, колькі чалавек мае таленту быць вечна ў курсе спраў, якія бліскуча могуць абыйсціся і без яго. Характэрная асаблівасць гэтага чалавека тая, што ён у адзін дзень можа з дырэктара стаць электразваршчыкам метала, з хіміка—мовазнаўцам, з архітэктара—аграномам. Але ніколі ён не возьмецца ні за хімію, ні за электразварку, ён толькі будзе „кіраваць“ гэтымі справамі, з лёгкай душой уваходзячы ў іх курс за адну гадзіну. І з вуснаў яго не сыходзіць фраза: „на кожным фронце трэба працаваць, куды-б партыя не пасылала“. Перакруціўшы па-свойму і дзеля сваіх мэт, і апаганіўшы змест гэтай фразы, тып гэты знаходзіць тут заслону ўсім сваім махінацыям і дамагаецца трымаць у руках скромных і спакойных работнікаў, гледзячы ў глыбіні свае душы на іх, як на таго асла, на якім Хрыстос быў уехаў у Ерусалім.

Гаворачы так пра Сашку Стафанковіча, трэба сказаць, што ў яго не было толькі апошняй акалічнасці. Перад людзьмі ён не быў смелы на вялікія справы, ён дзейнічаў ціхом, чорным ходам. І гэта было прычынай таго, што пра яго ніхто не мог сказаць у сувязі з чым-небудзь вельмі вялікім, выдатна зробленым, ці ўдала выкірава-

ным. Ён стаў папулярным немаведама за што. Здаецца ён быў душой усіх спраў, а каб хто запытаўся, што ён і дзе такое зрабіў? Ні ён, і ніхто на гэта ніколі не сказаў-бы і слова. Заўсёдашняя яго работа называлася „кіраўнічая работа“. Кіраваў ён шмат чым, але толькі там, дзе льга было абыйсціся без „кіраўнічай кваліфікацыі“ і дзе не пахла глухім кутком, з якога трэба было сапраўднай кіраўнічай працай выганяць дух глухога застою. Яшчэ ў першыя гады свае дзейнасці ён выпадкова натрапіў быў на свой верны шлях. Едучы ў часе сваіх несканчоных маскоўскіх камандыровак, ён на адной з станцый убачыў праз вагоннае акно выбрукаваны клінкерам перон. Што такое клінкер ён ведаў з прачытанага ў газеце артыкула. Тут яго і апанавала думка, вельмі добрая сама па сабе. Прыехаўшы ў свой раённы гарадок, з якога ён пачаў умацоўваць сваю кар’еру, ён выбрукаваў клінкерам адну вуліцу, па якой кожны дзень праязджаў у сваёй машыне, іншыя-ж вуліцы пакінуў тапіцца ў гразі. Аднак-жа ўсё гэта было абстаўлена так, што на паседжанні горсовета яго імя бесперастанку ўспаміналася, а назаўтра ў мясцовай газеце было распісана, што ён першы і сапраўдны бацька горада, ініцыятар добрабыту і ўсяго іншага. Горад быў выслаўлен, як узорны сваёй чыстотой і культурна-бытавым абсталяваннем. Разам з горадам выславіўся і ён. Расказвалі, што ён нават атрымаў нейкую ўзнагароду і з таго дня бесперастанку вышукваў прычыны, каб у кожнай сваёй прамове сказаць так: „наш горад стаў вядучым па бытавой культуры“. А вядома, раз горад „вядучы“, дык і ён сам „вядучы“. Аднак-жа гэты „вядучы“, грунтоўна абмазаўшы сам сябе такой славай, праз некалькі месяцаў пастараўся вельмі спрытна сплавіцца ў іншы раён, каб на ўсялякі выпадак быць далей ад крыніц сваёй славы. На яго месца прыехаў новы работнік, які ўзяўся як належыць наводзіць у горадзе чыстату і культуру. І калі гарадок сапраўды стаў культурны і чысты, некаторыя з яго насельнікаў усё адно бачылі ў гэтым заслугу Сашкі Стафанковіча—так моцна падзейнічаў на іх Сашкаў крык аб уласных заслугах.

Аднак-жа ў вялікія фігуры Сашка не выйшаў, бо ў душы яго жылі моцныя пачаткі баязлівасці адкрытай дзейнасці на вялікі размах. Славу сваю ён здабываў з чорнага ходу. За гэтую баязлівасць вельмі часта ўпікаў яго Вэня Шпулькевіч. Ён, часамі здаралася, накіроўваў Сашку туды, адкуль з-за яго плячэй і сам выглядаў больш трывалае для сябе крэсла.

— Ты маеш адну добрую прывычку,—гаварыў Вэня да Сашкі,—рабіць справы і маўчаць, пакуль ужо можна імі хваліцца, маючы знаёмства з большымі за сябе людзьмі. Далучы да гэтага яшчэ адвагу да большых спраў. Рваніся шырэй.

Сашка гэтага зрабіць проста такі не ўмеў і яго радаснае існаванне парушала Вэнева бурклівае незадавальненне. Пра сваё партызанства Сашка зусім пакінуў думаць і на сход у рэдакцыю прыйшоў проста таму, што ў яго выпрацаваўся рэфлекс быць заўсёды там, дзе ўрачысты прэзідыум, дзе бляск—або чалавечых душ, або модных гарнітураў. Ён увесь атупеў у дачыненні да таго, што называецца свядома бачыць душу кожнай справы. Думка яго не заходзіла далей прыемнасці зіхацець у сваім кабінете, у першым радзе тэат-

ральных крэслаў, адведзеных для афіцыйных асоб, у прэзідыуме сходу, або за плячыма каго-небудзь большага за яго, чым аўтарытэтам ён быў асвечан у хвіліны, калі стаяў тут поблізу. Вельмі можа быць, што ён сам жахнуўся-б, каб хто-небудзь збоку сказаў яму, што зусім не якая-небудзь выдатная персона, а самы звычайны злачынец. Партызанская самазваннасць абрасла карой далейшых поспехаў, а жонцы ён не верыў. Ён стаў жыць механічна, кроку не ступячы, каб не падумаць: ці ад гэтага мне што-небудзь прыбудзе, ці я проста патрачу час на бескарысную асалоду сонцам і пахам травы, хоць гэта і ёсць сапраўдная асалода. Валя Іваноўская кахала Сашку, але вось што яна раз пісала Любе:

«...Некалькі год таму назад я пісала табе аб сваёй радасці, што пайшла замуж за таго, за каго пайшла. Усе заўсёды гавораць, што такое пачуццё сцмее, як толькі пэўны час пажывеш з чалавекам. Можа гэта і праўда, але я гэтага не адчуваю. Я дагэтуль захавала да яго ўсю вастрыню свайго кахання і з кожным пражытым годам мне ўсё больш і больш хочацца захаваць яго для сябе, бо ён можа ў адзін які-небудзь момант так паказаць сябе перада мной, што маё пачуццё да яго вельмі шпарка пачне зменьвацца. Я пачынаю ўпэўнівацца, што ў яго няма глыбокіх сардэчных сувязяў з кім бы там ні было і гэта мяне палохае. Часамі ён са мной радзіцца ў сваіх справах і я стараюся разварушыць яго. Мне, напрыклад, не падабаецца, што ён зусім забыўся на свайго бацьку, раз у гады два даведаецца стараной, што той працуе і жыве добра і гэтым усё канчаецца зноў на гады два. У першыя гады жыцця з ім мне падабалася яго імкненне да бляску, да дасціпнасці, яго нават лёгкадумства і свавольства давала мне радаснае адчуванне нашай маладосці. Але прайшлі гады, прыходзіць сталасць і, ведаеш, усё больш і больш мне прыходзіць у думкі той момант, калі я глядзела, як твае вочы першы раз убачылі сваё дзіця ў чыстаце. Мне здаецца, я і цяпер яшчэ бачу, як святлом усёй твае душы быў асветлен тады твой твар. Гэта, па-мойму, і ёсць сапраўдная сувязь з жыццём. Я думаю пра бацьку, пра тое, як хадзіла на біржу працы; захаваўся ў мяне кавалак сівяга матар'яла з той вопраткі, якую я тады кожны дзень зацыроўвала. Гэта мяне хвалюе. Калі і цяжка часамі прыходзілася ў маладосці (вядома, не так, як табе), то я аднак не вырываю ўсё з свае душы. Калі грыбы запахнуць, то я быццам у маленстве з бацькам іду лесам. Калі я пачую адзін музычны матыў, то быццам з мужам, яшчэ да таго, як пайсці за яго замуж, сяджу ў Менскім тэатры. Тады пачыналася наша каханне. Усё перажываю спачатку і гляджу на яго, і здаецца зноў, як тады гатова кідацца яму на шыю. Гудок паравоза і пах вапны прымушае мяне ўспомніць, калі я ўбачыла цябе з дзіцём першы раз, а выгляд неабтынкаванай сцяны ў якім-небудзь вялікім пакоі, і хмурны дзень пры гэтым, як жывую ўзнямае перада мной карціну, калі я першы раз увайшла ў школу, як настаўніца. І каб ты ведала, як мне горка, калі ён гаворыць, што ўсё гэта выдумка ад няма чаго рабіць. Я прашу, каб ён раскажаў мне што-небудзь пра сябе. Ён як быццам часам і пачне сёе-тое расказваць, але бачу я, што ўсё гэта абы адчапіцца. Усё ў ім заглушае прагнасць да таго, каб мець славу, але лёгкаю. Гэта ён

назвае весці палітыку, а мне гэта не падабаецца. Пра самае важнае я хачу табе сказаць: з некаторага часу, ужо даўно нават, я нашу ў сабе жаданне, каб у мяне нарадзілася дзіця. Пачалося з таго, што я падумала: калі будзе дзіцё, ён глыбей будзе звязан з сапраўдным жыццём. А пасля я адчула, што ўсёй істотай прагну мець сына, або дачку. Але ён без ніякіх жартаў сказаў мне: „Я скоро перабяруся ў Менск, буду мець вялікае падвышэнне, тады падумаем і пра дзіця“. Зноў тое самае! Усяму адна мерка! Я з горкім пачуццём і здэкам адказала: „у цябе цяпер самы лепшы чорны гарнітур. То пачакаем пакуль ты пасля свайго падвышэння пашыеш сіні і тады...“ „Дурная“,—ласкава адказаў ён, і мае пачуцці раздвойваюцца. Ты бачыш, як я табе ўсё адкрыта пішу. Гэта таму, што цяпер я цябе зусім адчуваю: ты свайго сына вынасіла ўсёй сваёй душой...“

Сашка падышоў да самага таго стала, дзе быццам быў прэзідыум. І ўжо сеўшы, ён адумаўся, што тут-жа яго ніхто не ведае. Пасля выявілася, што тут і прэзідыуму ніякага не было, а проста адзін з рэдакцыйных працаўнікоў папрасіў, каб кожны раскажаў пра сябе.

Тут былі людзі і сярэдняга ўзросту, і старыя, але найбольш было Сашкавых год. Ён прыглядаўся да аднаго чалавека, высокага ростам, у цывільнай адзежы. Яму можна было даць год пяцьдзесят. Ён быў чарнявы, з дробнымі вусамі і Сашка мучыўся, стараючыся ўспомніць, дзе і калі ён яго раней бачыў. Ён напружваў памяць нават тады, калі стэнаграфісткі скрыпелі пер'ямі і шморгалі алоўкамі, запісваючы расказы людзей, якія гаварылі адзін за адным. Але пакрысе яго ўвага пачала збірацца на расказе таго самага вайскоўца, які апырэдзіў быў іх з Вэнём у карыдоры. Глянуўшы на яго, Сашка падумаў: „Чаму Вэня сказаў, што гэта таксама партызан, або ваяка?“ А пасля не зводзіў вачэй з яго твару.

Гэта быў твар чалавека, пра якога нельга было ўгадаць колькі яму год. Калі ён гаварыў, маршчыны старасці збіраліся на яго твары. Але разам з тым пра яго можна было і так сказаць: яму не можа быць больш сарака год. Самая важная рыса, якая была Сашку навінай, гэта тое, што твар чалавека быў спаласаваны шрамамі і рубцамі. Над вокам былі два тонкія шрамы, на шчаце пад вухам тонкі рубец і на шыі збоку такі-ж самы. Сашка ніколі не бачыў такіх пятак на чалавеку і цяпер падумаў: бач ты, гэта-ж яго маглі і забіць на вайне. Гэты чалавек гаварыў не больш за ўсіх, не гарачэй, але Сашка запамніў яго расказ.

Ёсць мясцовасць недзе на Гародзеншчыне (чалавек назваў дробны гарадок), дзе ён у маленстве выхадзіў усе сцежкі і дарогі, пайшоўшы следам за падзённай работай, пакуль не асеў на доўгі час у родным гарадку, дзе была дробная ткачоўская фабрыка і дзе бацька даўно ўжо быў ткач. На цэлыя гады тут было сталае аселішча. Тут чалавек набыў ткачоўскі талент, але тут-жа яго адарвалі ад сям'і ў тысяча дзевяцьсот чатырнаццатым годзе. Рух па чыгунках у салдацкіх вагонах, спёка ў паходзе па пыльных дарогах—усё гэта было цяжка, але тут была і своеасаблівая разрыўка. Чорны-ж смутак ужо як мае быць апанаваў чалавека, калі ён сеў на адным

месцы ў раскапанай зямлі. Была восень. Даждавая вада сцякала ў акопы, чалавек тры ночы прадрамаў стоячы. На чацвёрты дзень, ледзь пачало развідняцца, ён разам з усімі бег наперад і крычаў „ура“, трымаючы перад сабою вінтоўку з штыкам. Беглі больш як кілометр, пасля кінуліся назад. Перабраліся цераз свае, нядаўна пакінутыя, поўныя вады акопы і ўсё беглі і беглі далей. Дабеглі да дробнай рачулки з плыткім жвірыстым дном. Толькі тут ён заўважыў, што наўздагон бесперапынна сякуць кулі: яны цяпер з выццём падалі ў ваду. Ён пабег па вадзе, вада дайшла да кален і зноў паплытчала. Ён упаў, як бег, адчуўшы боль у плячы. Усхапіўся і зноў пабег, а пасля пайшоў, абнямогшы. З ім ішло цяпер чалавек дзесяць, яны брылі наздагад. Цярусілася імгла, часамі сціхала. К вечару яны ледзьве дабрылі да палявога шпіталя, дзе яму перавязалі неглыбока раненае плячо. Праз два тыдні ён павінен быў зноў узняць на раненае плячо вінтоўку. Яго мучыў смутак. Ён пачаў пісаць рапарты і абіваць парогі, трымаючы руку на перавязі. Нарэшце яму ўдалося: яго пусцілі на чатыры дні дадому пабачыцца з сям'ёю—гэта-ж зусім блізка ад шпіталя, вёрст не больш як сто. Ён прыехаў у свой гарадок. У той бок ішоў нейкі вайсковы абоз і ён папрасіўся на адну з фурманак. Але яшчэ не даязджаючы вёрст пяцьдзесят да гарадка, ён напоўніўся небывалым яшчэ дагэтуль сумам: мясцовасць з кожнай вярстой усё больш пусцела, войска стаяла гусцей і вельмі многа часцей бесперапынна ішло на ўсход. Вёрст за дзесяць ад гарадка яны праехалі вёску зусім пустую. Тут не было аніводнага чалавека, хаты былі пустыя, вокны і дзверы ў некаторых накрыж пазабіваны дошкамі. Усе выехалі ўжо ў далёкі свет. Далей абоз не паехаў. Ранены ў плячо салдат-адпускнік пайшоў пешкі. У гарадок ён увайшоў апоўдні. Апроч войска, ён тут нікога і нічога жывога не бачыў. З дрыжаннем сэрца дабег ён да завулка, дзе быў доўгі і нізкі дом, знаёмы з маленства. Прабег двор, убег у сенцы, дайшоў да сваіх дзвярэй, не асмеліўся адразу адчыніць іх, пастукаў, паслухаў. Цішыня адарвала яму сэрца. Тут адбылася змена ў яго душы: усё ўжо ясна, значыцца, ужо няма трывогі перад невядомым. Ён смялей ступіў крок, які аддзяляў яго ад дзвярэй і тузюнуў дзверы. Яны адчыніліся. Стол і чатыры табурэты пры ім, два ложка і шафа. Прамень восеннага сонца ляжаў на падлозе, ад вакна да супроцьлеглай сцяны. Сэрца яго пачало калаціцца. Але дзве рэчы найбольш уразілі яго. На сцяне каля акна, на цвічку, вісеў стары кафтанік яго дачкі. Падзёрты пры рабоце кафтанік! Паркаль сіні ў белыя гаршынкі. Ён падыйшоў бліжэй. Вышмарганыя локці. Месца, якім надрукаўнік ляжаў на вострым плячуку недарослай дзяўчынкі. Другая рэч была—вазон, дробны герань. Дзяўчынка, калісьці палівала яго кожны дзень. Цяпер ён чэзнуў без вады, але яшчэ жыў. Значыцца, яны нядаўна выехалі! Лісце вазона спусціліся ўніз і пакарабаціліся. Гэта быў момант смутку, на мяжы якога стаяла роспач. Чалавек кінуўся да вядра з вадой. Вада ў вядры была ў дне, але конаўкі нідзе не было. Ён ужо хацеў ліць ваду ў вазон з вядра нагном, але ў гэты момант паветра ўздрыганула ад артылерыйскага залпа. Чуючы гук, ён ведаў, што страляюць не зусім блізка адгэтуль, але, апошні раз акінуўшы вокам пакой, выбег з яго і назаўсёды пайшоў

адгэтуль. Роўна год як развітаўся ён тут з сваёй сям'ёй. На вуліцы ён убачыў яшчэ запозненую ўцякацкую фурманку і інстынктыўна зазірнуў у яе. Там былі незнаёмыя людзі. Тое-ж самае было і на вакзале. Там яшчэ стаяла некалькі паяздоў. Сярод салдат мільганула некалькі жанчын. Гэта ўсё былі незнаёмыя твары. Ён убіўся ў напханы салдатамі вагон і стоячы праехаў шмат станцый, сам не ведаючы на якой з іх сыйці. А нарэшце сыйшоў у вялікім горадзе, ахоплены прагай кінуцца ў пошукі сям'і. Гэтае імкненне ён насіў у сабе доўгімі гадамі. Ён яшчэ пасля той восені зноў быў у акопах і пакінуў фронт самавольна, з усёй часцю, у якой служыў. Ні да якіх чыноў ён не даслужыўся, медалю не зарабіў, абарваны і змучаны явіўся з фронту ў адзін з тылавых гарадоў, бесперапынна пасылаючы заявы і лісты ва ўсялякія бежанскія пункты і камітэты. На след сям'і ён так і не натрапіў. Ён атрымаў даручэнне аднаго павятовага рэўкома, які ў тыя дні толькі што пачаў існаваць, кіраваць захопам сялянамі панскай зямлі. Але неўзабаве ён зноў ужо маршыраваў па гарадскім бруку: ён быў у чырвонагвардзейскім атрадзе. Атрад гэты належаў да тых часцей, якія мелі першыя сутычкі з палякамі з самага пачатку вайны з імі. Гэты добраахвотны атрад пачаў існаваць у адзін дзень. Людзі сышліся адразу, яны зрабілі на гарадскім пляцы мітынг, пасля мітынгу ўзяліся пад рукі і так калонай прайшлі галоўнымі вуліцамі да вакзала і ў той-жа вечар выехалі на фронт.

Увосень тысяча дзевяцьсот дзевятнаццатага года салдат, які не мог знайсці сваёй сям'і, цяперашні франтавік вайны з палякамі, быў у ліку чатырох чалавек, якім камандаванне даручыла зрабіць разведку далёка ў тыл ворага. Цераз шырокую раку яны перабраліся на варожы бераг. Раку яны перайшлі бродам і дайшлі да першага паселішча. Ноч была на пераломе к дню. Яны ў трох месцах чулі гаворку польскіх салдат, якія невялікімі атрадамі ехалі па дарозе. Чатыры разведчыкі зайшлі ўглыб мясцовасці на кілометраў дзевяць ад перадавых польскіх атрадаў. Яны даведаліся аб трох найбольш густых зборышчах польскай артылерыі і ўвайшлі ў густы лес, так думаючы вярнуцца назад, зрабіўшы круг улева ад таго месца, адкуль пачалі сваю разведку. І ўжо абгледзеўшы той край лесу, павінны былі па адным перабірацца цераз раку на свой бераг. Лес яны перайшлі добра і выткнуліся на край. Адзеты яны былі ў сялянскую адзежу, так лягчэй было дзейнічаць. На ўзлеску яны развышліся па адным, прыслухоўваючыся і прыглядаючыся кожны на разлегласць даволі шырокую. Восень стаяла ясная, першыя адзнакі зімы былі ўжо досыць выразныя. Балота зверху ўмерзла, калматая ад травы дарога паўз лес была скрозь абледзянелая. На гэтай дарозе пераадзеты разведчыкі і быў абкружан польскім раз'ездам. Яго забралі. З звязанымі рукамі яго правялі праз лес, трымалі да дня на ўездзе ў нейкую вёску, а з самага ранку ў штабе пачалі дапытваць. Яму не верылі, што ён „тутэйшы селянін“, скінулі верхнюю адзежу і абгледзілі бялізну. На кашулі была пятатка нейкага вайсковага складу. Тады з новай заядласцю пачалі дапытваць далей. Пыталі з якога палка і адкуль ён прыйшоў, дзе, колькі і якіх стаіць чырвонаармейскіх часцей. Ён маўчаў. З ім праваждаліся да вечара.

Збіты і скрываўлены ён маўчаў. Яго адвялі далей у тыл, у галоўны штаб. Пасля трох допытаў, ён чацвёрта сутак праляжаў у хляве на саломе, пакуль цела яго пакінула ныць ад збойства. Салдат зноў павёў яго на допыт. Ён прагнуў ужо каб яго застрэлілі, каб спыніліся пакуты, а яго ўсё трымалі. Гадзін за дзве да захаду сонца яго пакінулі дапытваць, упэўніўшыся, што ён не скажа ні слова. Двое коннікаў вывялі яго за вуліцу і пагналі перад сабой да невялікага ляска. За гэтыя дні нападала снегу. Снег быў неглыбокі, але сухі ад марозу. Крокаў пяцьсот яго прагналі ціхым, а пасля загадалі скінуць абутак і адзежу і бегчы. Босы і ў адной бялізне ён пабег па мёрзлым снезе і коннікі паімчаліся за ім, страляючы пакуль што ўгару.

— Стой!—закрычаў адзін коннік. — Гавары, якія і дзе стаяць большэвіцкія часці і мы цябе пусцім!

Дагэтуль ён маўчаў, а цяпер жадаючы, каб яго хутчэй застрэлілі, абазваўся:

— Не скажу.

Коннік стрэліў у паветра. Ён павярнуўся і зноў пабег. Разоў некалькі стрэлілі яшчэ ў паветра, а тады пачалі страляць у яго. Ён ўжо дабег да самых хвояў, куля завыла паўз самую яго галаву. Поле ён бег ўжо быццам у бяздум'і, быццам адной нагой ужо стоячы ў магіле. Але тут перад яго вачыма мільганула чырванаватае хвойнае стволле. Лес. Хоць гэта быў і малы і рэдкі лес, зараснік, але ён змяніў аднастайнасць аснежанага поля. У чалавека ажыла прага да ратунку. І тое, што ў ратунак ён не верыў, яшчэ больш павялічвала яго імкненне. Коннік зноў стрэліў і абодвы моцна вылаяліся: лес быў перасечан старым акопам, яшчэ мусіць з часоў імперыялістычнай вайны. Акоп ішоў густым зігзагам і каб пераскочыць цераз яго, трэба было паставіць каня насупроць аднаго з выступаў, якія роўным зігзагам калісьці былі выразаны ў жвірыстай зямлі, а цяпер паабсыпаліся і падзірванелі. Прайшло хвілін паўтары. Адзін накіроўваў каня, другі страляў, напэўна ўжо шкадуючы, што не застрэліў свайго палонніка яшчэ ў полі. Ён бег, стараючыся трымацца за стволлем. Зямля пайшла ўніз вельмі крута і гэта стала яго ратункам. Ён даімчаўся да апошніх хвояў і кінуўся ўправа. Там быў густы і стары лес. Выгінастая рэчка яшчэ цякла звінючай чарнотай у аснежаных берагах, але перабягаць на той бераг ён не адважыўся. Цяпер ужо думка яго працавала вельмі ясна і востра. Свядомая воля да жыцця гнала яго далей і далей. Здаецца снег буйнымі ручаінамі імчаў пах вольных разлегласцяў. У тую секунду, калі ён пачуў за сабой, хоць ужо і далей, конскі тупат, ён адчуў смяротную пакуту ў нагах. Яны дзеравянелі. Тут пачаўся лес. Ледзьве перастаўляючы ногі, ён паблытаўся ў змрочнай гушчырні, хістаючыся ў бакі, але яшчэ маючы цвёрдую думку, што трэба выбіцца з лесу на левы край: гэта бліжэй за ўсё і там хутчэй могуць яго знайсці людзі, а ў самай гушчырні ён адразу зойдзецца. Ён пайшоў налева. Гэта было далёка ад фронту, на допыт у галоўны штаб яго завялі ўглыб. Войска тут густа магло і не стаяць. Гэта была яго апошняя думка. Ён упаў дайшоўшы да нейкай вузкай прасечыны ў хмызняку. Прасвеціна ў поле бялела яшчэ дзесьці наперадзе. Свядомасць пакідала яго, але ён

собраў яе ўсю і, апанаваны ўжо з наступнай секунды амаль што бяздум'ем, падняўся і падаўся ў сцэжку. Яна канчалася крокаў праз сто і там блішчэў агеньчык у дробным вакенцы. У той момант ён упаў. Ён ўжо не чуў, як забрахаў сабака і як з хаты выйшаў чалавек. Ачомаўся ён праз дзень ці праз два. Яго ногі чымсьці мазаў невядомы яму рыжы чалавек.

— Хто ты такі? — запытаў рыжы.

— А хто ты?

— Я тут живу... Але-ж і даў ты мне клопату. Толькі я цябе ўхінуў у салому, як два палякі следам за табой. Ці не прыбег, пытаюцца, такі сюды? Я перакалаціўся пакуль іх выправадзіў.

— Чым ты мне ногі мажаш?

— Заячым салам. Назнарок учора пайшоў зайца шукаць. Цэлы дзень з сабакам хадзіў па лесе, пакуль застрэліў. Ты не бойся мяне, цябе прыдзецца дзе-небудзь схаваць.

Больш як месяц праляжаў ён у чалавека ў нейкім свінуху, уккрыты па бараду кудзеляй, кажушынамі і саломай. Калі трэба было зноў мазаць яго заячым салам, рыжы чалавек закасваў руку, залазіў ёю пад ўсю таўшчыню вокрыўкі і так лячыў яго, не раскрываючы. На яго грудзях стаяла пустая кадушка, падпёртая пад дно ўбітымі ў зямлю калкамі, а збоку ў загарадзі стаяла карова. Тут-жа ляжаў ахапак саломы, якім у кожны момант л'га было пакрыць твар і галаву хворага. У другім месцы ён першы раз вылез з свае нары. Быў мароз. Рыжы яго гаспадар прырыхтаваў ужо яму лапці, анучы, двое штаноў (лата на лаце, лепшых ён не меў дзе ўзяць), вопратку—кароткую, з фарбаванага палатна, падбітую кавалкамі старой кажушыны. Адзеўшыся нядаўны хворы яшчэ некалькі дзён праседзеў у рыжага ў хаце. Пасля пацалаваўся з сваім гаспадаром і другам і пайшоў, трымаючы кірунак на ўсход. Ён ішоў цэлую ноч і на світанні апынуўся перад невядомай вёскай. Тут ён сышоў з дарогі і пашоў кустамі. Але нейкі лямант у вёсцы прымусіў яго не выходзіць з кустоў і тут чакаць дня. Пасля ён адышоўся лявей ад дарогі ў поле. Тут быў лог, на дне якога ўлетку стаяла вада: сухі аер тырчэў счарнелымі вяршкaмі з снега. Вялікі камень урос у зямлю на самым схіле, пры ім снегу было менш. Тут чалавек перабыў за поўдзень. Пасля ён узышоў на высокі край схіла, зноў убачыў кусты і вёску і яшчэ штосьці, вельмі яму падазронае: з куста відзеў быў чалавечы твар. Здавалася, што гэты твар дзіцячы, такі ён быў дробны і малады. Чалавек выйшаў на самы край схілу і стаў на ім. Дробны твар у кусту ўстаў на яго вочы і ў іх свяцілася просьба аб спачуванні. Чалавек паклікаў яго да сябе махам рукі.

— Чаго ты сядзіш тут? — сказаў ён, стараючыся, каб голас яго гучэў грозна.

— Я тут начаваў у вёсцы, а пад канец ночы палякі наехалі грабіць і я ледзьве ўцёк сюды.

— А хто-ж ты такі?

— Падарожны.

— То чаму-ж ты не ідзеш у сваю дарогу, калі ты падарожны, а сядзіш тут?

— У мяне там асталіся валёнкi, як я пайду без iх! А выскачыў я ў гаспадарскіх атопках, ледзьве хапіў iх з-пад парогу.

— Куды-ж ты ідзеш?

Замест адказу хлопец уставіўся вачыма на свайго дапытніка і ўздыхнуў. Ён гаварыў чыстай рускай мовай, з маскоўскім акцэнтам. Чалавек аб гэтым адразу падумаў, бо будучы ў салдатах і ў Чырвонай арміі, бываў у Маскве і каля яе і ведаў гэтае маскоўскае вымаўленне.

— Далёка-ж табе ісці,—сказаў ён надаўгад, змякчаючы голас.

Хлопец ажывіўся. Ён сказаў.

— Я вас бачыў, як вы на свiтанні ішлі кустамі, а пасля спусціліся ўніз.

— То можа разам пойдзем?

— А валёнкi? Пачакаем вечара. Без валёнак можна прапасці—такія марозы стаяць. У мяне два пальцы на назе адмарожаны, без валёнак яны мне вельмі баляць на марозе. Мне валёнкi даў ў горадзе адзін чалавек, у якога я начаваў.

— З палона ўцякаеш?

— Не.

— А як?

— Мы наступалі спачатку зімы, наша часць зайшла ў тыл. Мы захапілі іхнюю артылерыю і калі адступалі, мяне ранілі ў нагу і я астаўся. Сяляне мне дасталі доктара, ён мяне падлячыў і я цяпер блукаю па ўсёй мясцовасці, не ведаючы, як выбрацца на той бок фронту.

— Колькі-ж табе год?

— Восемнаццаць.

— Сам пайшоў?

— Дабрахвотнік.

— Адкуль родам?

— З-пад Масквы.

— Прыдзецца нам ісці разам.

Увечары хлопец пайшоў украдкі ў вёску даставаць свае валёнкi. Яго не было доўга і прыйшоў ён без валёнак, іх абуў гаспадар хаты, збіраючыся ў страшную дарогу: яго арыштавалі і пагналі палякі. Сваіх ботаў ён абуць не мог: паляк укінуў іх у печ. Хлопец сказаў, што вельмі многа людзей з вёскі арыштавалі і пагналі. У чалавека адразу пачала выпрацоўвацца пэўная думка.

— Можа быць мы цяпер спакойна пераначуем ў вёсцы?—запытаў ён.

— Можа быць.

Было відна, што хлопец вельмі схілен да гэтага. Пры тым ён так даверліва ставіўся да новага свайго спадарожніка і так яго ўся істота прасілася пад яго апеку, што здавалася быццам яны знаёмы ўжо шмат год.

— Калі гаспадара твайго забралі, то гаспадыня напэўна нам паспачуе?

— Мусіць. Я першы зайду ў хату, мяне ўжо ведаюць.

Пад поўнач у некаторыя хаты дапаўзла нясмелая чутка, што „тут начуюць два большэвікі“. У той-жа час хлопец ціха енчыў

седзячы ў кутку на лаве: пасля таго, як ён цэлы дзень пабыў у атопках на марозе, адмарожаныя пальцы балелі. Азіраючыся на ўсе куткі, у хату нясмела ўвайшоў малады мужчына.

— Ці не дастану запалак? — сказаў ён да гаспадыні. — Хто гэта у вас енчыць?

— Адмарожаныя пальцы баляць, — абазваўся хлопец.

— Салам мазаць трэба.

— Яны раней адмарожаны, цяпер з холаду баляць.

— Трэба абувацца цяплей.

— Мае валёнкі гаспадар абуў.

— А то гэта вы тут начавалі ўжо? Бярыце валёнкі. (Ён скінуў з ног валёнкі). Я чуў, што вы начавалі. Мне казалі, што з вамі сёння яшчэ адзін таварыш прыйшоў. Мы падумалі, што не можа быць, каб вы былі пераадзетыя палякі, а цяпер бачу, што і сапраўды, калі пальцы адмарожаны.

— Хто гэта падумаў так? — сказаў пераапануты чырвонаармеец, выходзячы з цёмнага кута.

— Нас тут разграбілі і многа народу пагналі. Што рабіць?

— Што рабіць? Адзін бароніцца, другі рад, калі яго б'юць. Гэта як да чалавека.

— Рад! Хто гэта рад, калі б'юць, добры інтэрас! Такое парады я і без вас дастаў-бы. Вы такі-ж людзі вайсковыя.

Пераапанены чырвонаармеец выйшаў на сярэдзінку хаты, заклаў рукі ў кішэні:

— Бярыце вінтоўкі і бараніцеся. Адкуль ты ведаеш, што мы людзі вайсковыя! На ілбе напісана?

— Вінтоўкі то можа і знайшліся-б, каб добра пашукаць. Можа ў каго ад нямецкага фронта асталася, а можа...

— А можа ў каго куры знеслі?

Чалавек усміхнуўся і пасля гэтага яны ўжо больш не гулялі ў словы: адзін перад адным, а пашлі ў адну з блізкіх хат. Туды сышлося чалавек пяць: яны з гадзіну прагаварылі, патушыўшы агонь, а на світанку шаснаццаць чалавек пакінулі вёску. У кожнага была вінтоўка і мяшок з хлебам. З імі ішоў пераапанены чырвонаармеец і хлопец з адмарожанымі пальцамі на нагах, ён быў у валёнках. Праз кілометраў дзесяць яны спыніліся ў лесе. У вершалінах старых хвояў стаяў бязупынны і роўны, як вечнасць, шум. Пад навісцю голая снегу было мала, пад самым дрэвам вытыркала верх магутнае карэнне. Мароз зменшваўся, ціхі і хмурны дзень прайшоў неўзаметку. Пакуль знайшлі зручнае месца ў лесе, пачало цямнець. Усе адзін аднаго ведалі з маленства, чалавек-жа і хлопец, што начавалі ў вёсцы, былі ўсё-ж такі невядомыя. Чалавек гэта адчуваў і, робячыся камандзірам над гэтымі людзьмі, спяшаўся гэтую невядомасць знішчыць. На зроку ён паслаў аднаго з людзей у места, дзе была жандармерыя і дзе трымалі забраных. Пасланы вярнуўся толькі назаўтра ўночы і раскажаў, што арыштаваных яшчэ нікуды далей не адсылалі, а больш нічога невядома. Тады пераадзеты чырвонаармеец, быццам партызанскі цяпер камандзір, пайшоў сам у места. Таварышы сабралі яму паміж сябе на дарогу крыху грошай, у месце ён купіў вясло лыкавых скруткаў і два гаршкі. Лыка

ён перавесіў цераз плячо на шыю, гаршкі трымаў у руках і так, лапцяваты, лямцаваты і аброслы, цёрся паміж людзей на рынку і паміж саней ля жандармерыі. Нічога ён у той дзень не дазнаўся, начаваў там, быў яшчэ дзень і толькі цераз гэтую ноч, зранку, сяго-таго выразнага дайшоў: на санях ля жандармерыі сядзела заплаканая жанчына і сказала, што яе мужа дапытвалі апошняга, пагражалі яму яшчэ страшнейшым допытам у большым горадзе. Калі ж іх павядуць, ці павядуць у той горад—невядома. Але раз допыт скончыўся, то, значыцца, доўга тут трымаць не будуць. Пасля гэтага чалавек адразу рушыў у лес да сваіх. Па дарозе ён напаткаў чатырох польскіх коннікаў, але яны не зачпілі гэтага мужыка з гаршкамі і лыкам. Да вечара ён дапаў да лесу і як толькі змеркла, павёў людзей полем да дарогі. Гадзін тры яны мясілі снег, пакуль выбралі далёкае ад паселішч месца дарогі, аброслае хмызнякамі і недалёкае ад лесу. Гэта быў біты і адзіны шлях да чыгуначнай станцыі. Чатыры дні і ночы яны тут пракавалі, пры самай дарозе. На другі бок дарогі мясцовасць спускалася ўніз мала езджаная палявая дарога, як праехаць санкам, вілася там. На даляглядзе сінелі лясы, кілометраў за шэсць ад дарогі стаялі рэдкія дрэвы, а да іх параскідаўся лапікамі хмызнік. Вечарэла. Было зусім ціха.

„Я стаяў поплич сваіх таварышоў, людзей, якіх дзён некалькі да гэтага не ведаў, не чуў нават нічога аб кожным з іх. Мне было відно, што яны не зусім яснымі вачыма глядзяць у будучыню: вайна, акупацыя, голад, зіма, без канца будзе беспрытульнае, бадзянне па лясках. Калі выпадак не падашле справы, у якой будзе ўдача, то дрэнна прыдзецца, з панурымі людзьмі нічога не зробіш,—так думаў я. Сам я ў гэты момант адчуваў, як шэсць маіх ваенных год ціснуць мяне да зямлі. І сям'я невядома дзе, і я год шэсць не маю дзе і як галаву прытуліць. Прызнаюся, гэта быў момант упада духа, за якія цяпер чырванее. Мы пачулі на дарозе нейкі шум, мусіць вельмі здалёк: было ціха, а яго ледзь чуваць. Кожны выбраў сабе прыдарожны куст і стаў за ім. Мы заўважылі, што бярэцца на дзень. Шум чуваць бліжэй, ужо лёга чуць, што гэта чалавечыя крокі і павольныя конскія тупат. Гэта былі тыя каго мы чакалі, хоць яны былі не ўсе. Васмёра ішло са звязанымі рукамі і коннікі ехалі следам. Я скамандаваў. Мы далі ў наветра залп. Коні ўзвіліся на дыбкі ад раптоўнага страху. Мы з крыкам кінуліся на дарогу. Коннікі рассыпаліся па хмызняку, а праз некалькі хвілін, адумаўшыся выстраіліся ланцюгом, рэдка адзін ад аднаго і пачалі страляць, маючы адзін намер пастраляць арыштаваных, якія не ведалі, што гэта робіцца і, ашаломленыя, збіліся ў кучу. Я скамандаваў ім разбегчыся, пасля чаго коннікі раз'ехаліся поўкругам і рушылі на нас. Наша ўдача была ад таго, што нас было больш. Яны гэта бачылі і стралялі не цэлячыся. Я скамандаваў лажыцца на дарожным адкосе. Раптам я ўбачыў, што тры коннікі заехалі нам у плечы і проста на нас імчацца. Спераду пакінулі страляць і таксама паімчаліся на нас, з голымі шашкамі. Крайні злева імчаўся той, што ўвесь час падаваў каманду. Мае людзі не былі спрактыкаваны ў момантных зменах спосабаў боя і шпаркай стральбе. Яны нас маглі змясіць усіх. Тут мы ўбачылі, што наш хлопец з адмарожанымі паліцамі

на нагах успоўз з адкоса на край самай дарогі і ў той момант, калі яго мог падмяць пад свае капыты ашалелы конь, стрэліў у іхняга начальніка. Конь узняўся на дыбкі і пераскочыў цераз хлапца, коннік-жа грунуўся вобземлю, застрэлены адразу. Мы далі залп, выскачылі на дарогу і яшчэ далі залп. Коннікі завярнуліся і паімчаліся назад. І адзін з іх секануў шашкай нашага хлопца. Мы далі ім услед некалькі залпаў і яшчэ маглі заўважыць, што двое з іх звалілася з коней. Мы развязалі арыштаваных, нам трэба было адразу ж рушыць адсюль. Наш хлопец ляжаў нежывы, з рассечанай галавой. Мы выбралі мясціну ў лажку, дзе было больш снегу, у снег яго пахавалі і пайшлі. Нас стала больш. Перад адыходам я сказаў: над гэтай снегавой магілай нашага гераічнага маладога друга, мы даем слова быць разам і прабівацца да сваіх. З той хвіліны я афіцыйна пачаў лічыцца камандзірам гэтага атрада. За тыя дні мы прайшлі некалькі лясоў, з адной вёскі прагналі польскі карны атрад. На чацвёрты дзень мы падыйшлі блізка фронту. Праз тыдняў тры ў маім атрадзе было больш шасцідзсяці чалавек. Тут мы сталі ў адзін фронт з другім, выяўленым нам тут партызанскім атрадам. К вясне нашы атрады зліліся і я гэтай часцю камандаваў увесь час, да самага канца вайны. Мы ўліліся ў бліжэйшы нам франтавы полк, прабіўшыся да яго праз польскія часці“.

— А сям’ю вы знайшлі?

— Не,—жорстка адказаў вайсковец і сеў.

— А гісторыя ваших шрамаў?

— Два шрамы асталіся з таго часу, калі бралі Менск. А адзін—тады, калі на дарозе адбівалі арыштаваных, то я лёгка быў ранены ў шыю...

Сашка слухаў і думаў, што вельмі добра мець такія заслугі і ордэн на грудзях. Ён утаміўся слухаючы і тое, што далей гаварылася, ужо лёгка прасейвалася праз яго галаву. Галава яго толькі тады зноў пачала затрымліваць у сабе ўсё, што чулі вушы, калі праз нейкі час загаварыў той чалавек у цывільнай адзежы, якога ён раней стараўся пазнаць і не пазнаў. Чалавек гаварыў пра тое, як і чаму ён пайшоў у партызаны. Самы голас гэтага чалавека абуджаў у Сашкі пакутнае жаданне пазнаць яго, быццам у яго, у Сашкі, з гэтым чалавекам былі нейкія сувязі. Сашка павярнуў галаву ў бок, прыжмурыў вочы і напружваў памяць. У вушшу яго гучэў струмень слоў апавядальніка, вочы кідалі вялы позірк на дзверы, дзе ў натоўпе сядзеў на сваім месцы Вэня. Вэнева галава была Сашку адгэтуль добра відна. Раптам гэтая галава прыўзнялася, Вэневы вочы ўпёрліся ў апавядальнікаў твар, пасля галава паехала ўніз, пасля зноў прыўзнялася. І раптам Сашкава ўвага пачала накіроўвацца на дзіўныя Вэневы паводзіны: Вэня выразна зменьваўся з твару. І ў той момант, у які Сашка хацеў ужо рушыць да Вэні і запытаць, што з ім такое робіцца, Вэня падагнуў адно плячо і выпаўз за дзверы ў карыдор. Сашка сам сабе ўсміхнуўся: з здароўем мусіць нядобра ў Вэнькі. Чалавек расказваў.

„Мой брат ледзьве выжыў, так яго збілі. У той самы дзень я і яшчэ адзін хлопец з нашай вёскі кінуліся даганяць адну асобу: гэтая асоба вадзіла па хатах палякаў і паказвала каго біць. У лесе

мы чалавека гэтага дагналі, ён у нас страляў, мы вярнуліся, больш узялі людзей, але яго ўжо не знайшлі. Усе хто куды разбрыліся, я астаўся ўсё-ж такі пільнаваць яго. І от, ужо ўвечары, як сцямнела, я ўбачыў яго. Ён быў вельмі нейкі ўстрывожаны, бег дарогай, скіраваў на сцежку пры выхадзе з лесу. Ён мяне не бачыў. Я падпусціў яго на крокаў дзесяць, намерыўся і шпурнуў у яго сякерай — іншай зброі ў той момант са мной не было. Сякера прайшла ў яго па грудзях, але я думаю, што толькі зачпіла яго, бо ён выхапіў рэвольвер і закрычаў на мяне: ідзі лепш тушыць сваю хату. Тут я заўважыў, што неба за лесам аблілося заравам. Я пабег. Я пачаў думаць, што можа гэта ён і падпаліў вёску. Чалавек, што жыве акрай таго лесу, гаварыў пасля, што ён якраз у той час хадзіў кудысьці, паставіўшы ў яго каня. Быццам хадзіў на хутары свіней пытаць, але хутарскія людзі ўспаміналі, што ніхто ў той дзень да іх не прыходзіў. Я пабыў дома ўсяго некалькі дзён. Нас сабралася чалавек дзесяць і мы пакінулі вёску. Да вясны нас было ўжо больш за сорок чалавек і ў ліпені месяцы пад Менскам мы некалькі разоў атакавалі польскія часці. Адны з першых мы ўвайшлі ў Менск, выбіўшы з яго ўскраіны палякаў... Успамінаецца, як мы яшчэ трымаліся ў лесе поблізу свае вёскі. Мы туды вярнуліся ў пачатку лета. У нас не хапала вінтовак і нам было галаднавата. Там быў млын, у млыне працавала наймічка Люба Лук'янская. Яна выкрыла ў свайго гаспадара вінтоўку і перадала нам і цераз яе мы бралі ў млыне сабе муку. Яна нам памагала.

— А дзе цяпер яна, не ведаеце? — загучэў перарывісты голас таго вайскоўца, які нядаўна расказваў сваю гісторыю.

— Не ведаю, дзе яна цяпер.

— А як вы яе апошні раз бачылі? — хваляваўся вайсковец.

— А было так. Перш за ўсё трэба было прыдумаць, як даставаць з млына муку. Мы з ёю адарвалі ў падлозе дзве дошкі. Тут якраз найшоў млынар. Я схаваўся, яна стаяла пад млыном і падпірала плячом адарваныя дошкі, каб гаспадар не заўважыў. А ён якраз стаў з нейкім другім, што з ім прыйшоў, на гэтыя адарваныя дошкі. Скраніся яна з месца, пайшла-б на марнасць уся справа. Яна вытрывала, але плячо яе счарнела і можа нават было вывіхнута. Не ведаю, я плячо стараўся паставіць ёй на месца. Пасля гэтага я яе не бачыў. Той самы чалавек, што жыве пры лесе, гаварыў пасля, што яна тым самым летам пайшла нібыта ў Менск шукаць бацькі свайго дзіцяці. Ці радзілася яно, тое дзіця, ці не — невядома. Але гэта, сказаць, і не належыць да маіх успамінаў... Пасля ўзяцця Менска, наш атрад даў быў палякам самастойны бой. Мы адбілі абоз і ўзятых імі палонных...

Сашка бачыў, як вайсковец пачаў вельмі шпарка пагойдваць нагой і (адразу кідалася ў вочы) з нецярплівасцю чакаў, каб партызан хутчэй скончыў гаварыць. Як партызан змоўк і сеў, вайсковец адразу-ж падыйшоў да яго і ціха, вельмі паспешна, проста аж неспрытна адракамандаваўся:

— Маё прозвішча — Лук'янскі.

— А маё — Рыльскі, — адказаў былы партызан.

— Ці ведаеце вы, што Люба напэўна мая дачка! Інакш быць не можа.

Сашка толькі бачыў, як яны шапталіся, што-ж яны адзін аднаму казалі, ён не чуў. Думкі яго цяпер круціліся навокал Вэні. І пачатак гэтых думак, уласне сказаць, быў нават і не ў расказе Рыльскага, а ў тым, што Вэня выйшаў за дзверы. Ужо ад гэтага Сашка здагадаўся, пра каго Рыльскі расказвае. Тое-ж што ён пачуў тут з Любінай гісторыі, ужо ў наступную хвіліну пачало забывацца. Што яна калісьці шукала яго, ён ведаў тады-ж і праз Вэню, і праз адну гаворку з бацькам і з жонкай. Але ўсё гэта было даўно, усё прайшло і абышлося ціха і апроч колішняй баязлівасці тут ніякага ніколі пачуцця ў яго не было. Усяму канец, што пра гэта думаць! Усё забылася, пакінула існаваць і стане непатрэбшчынай. І следу ніякага! Тое самае і з яго тым гераічным учынкам, калі ён бараніў ад паляка чалавека—справа, з якой пачалася яго партызанская слава. Ні то што калі раней, а нават і цяпер, выслушаўшы Рыльскага, ён глыбока пра гэта не падумаў. Нават ён чакаў, што Рыльскі як-небудзь і яго ўспамяне, што вось, значыцца, быў тады ў вёсцы Сашка Стафанковіч, які даў прыклад, як змагацца з акупантамі. Гэта была злачыннасць у думках, але поўнай свядомасці тут не было, як такой. У чалавека выпрацаваўся рэфлекс. Не можа быць, каб на сходзе, дзе ён прысутнічае, на яго не глядзелі, як на важную персону! Да-слухаўшы да канца Рыльскага, Сашка быў повен расчаравання—пра яго не сказана ні слова. Самому сказаць пра сябе? Вось тут пачыналася поўная ўжо свядомасць і хітрасць. Выгадней было змоўчаць і ціхом выйсці адсюль. А што-ж з Вэнем? Вэня сапраўды зрабіў злачынства, гэта ясна. Але Рыльскі назваў яго бандытам. Гэта ўжо ніяк не магло знайсці сабе месца ў Вэневай галаве, тут зноў-жа быў рэфлекс: які-ж Вэня бандыт, калі ён друг Сашкі Стафанковіча? Можа такое ўяўленне аб рэчах ішло ад дурной і тупой Сашкавай галавы? Гэта не так, Сашкава галава не была дурная, гэта быў хітры анёлак, даўней ўжывалася трапнае слова наконт такіх асобаў: божы бычок. Ён не трывожыўся, ён ведаў, што пад дажджом можна падагнуць плечы і перастояць хоць у чыстым полі: пасля дажджу бывае ясна і мокрыя плечы высахнуць адразу, абы толькі замест дажджавых кропель на чалавека не падалі кулі, або каменне. От ён і стараўся не нарвацца пад кулі, а дождж ён мог і перачакаць. Некаторыя, што стыкаліся з ім у службе, мелі яго за чалавака вялікага розуму і практыкі. Думалі, што галава і душа яго живуць вялікімі размахамі. Размахі-ж гэтыя заўсёды да канца выяўляліся так: тыя справы, у якіх ён плаваў, самі сабой выносілі яго на сваю паверхню. Справы гэтыя і без яго рабіліся-б, можа нават яшчэ і лепш, як з ім. Ён-жа верыў, што імі кіруе і прымушаў многіх у гэта верыць. А калі часамі і не верыў, то лічыў такі стан рэчаў і непакісным законам светабудовы.

— А ці злавiлі таго бандыта, які спаліў вёску і вадзіў па хатах палякаў?—прагучэла запытанне з натоўпу да Рыльскага.

— Не,—адказаў Рыльскі.—Я пабег тушыць вёску, але каб і не пабег, то ён мяне мог-бы застрэліць. Ён і так мне наўздагон стрэліў, а мне страляць не было з чаго.

— А хто ён такі і адкуль? Следу ніякага?

Такія моманты бывалі ў жыцці Сашкі Стафанковіча, момантны жывёльны страх быццам-бы прарываў атупеласць яго галавы

і сэрца. Так было, напрыклад, тады, калі ён дачуўся быў, што Люба з малым дзіцем яго шукае. Нешта падобнае здарылася і цяпер. Ён падумаў: так жорстка дапытваюцца пра Вэню? Могуць выявіць яго і тады разам з ім будзе і мне. Я за яго паручаўся. (Цікава, што ён нават і не падумаў, за што-ж ён сам мае партызанскую славу?) Каб яго настрой гэтага моманту мог выявіцца колерамі на яго твары, то твар гэты быў-бы чорны, як зямля. Стараючыся, каб яго не вельмі заўважалі, ён выйшаў. Але ў карыдоры пад дзвярыма ён убачыў Вэню. У таго на твары ляжала пячаць уважлівай задуменнасці і, разам з тым, пільнай заўзятасці. Такі выраз на Вэневым твары Сашку даводзілася бачыць тады, калі Вэня часамі вырашаў якія-небудзь складаныя ходы ў ажыццяўленні сваіх кожна-дзённых спраў.

— Ты ідзеш?—здзівіўся Вэня.—Не выказаўшыся? Ужо каму-каму, а табе няма чаго і думаць не трапіць на старонкі прэсы. Ты хочаш, каб цябе прасілі? Ты сам вылазь, чаго табе баяцца! Каб на тваім месцы быў я!

Гэтая Вэнява заўвага вярнула Сашку да звычайнага яго настрою. І ў адзін момант ён зноў стаў лёгка і спрытны.

— Ты павінен бліснуць гэтымі днямі,—гаварыў Вэня.—На святкаванні вызвалення ад белапалякаў ты павінен нейк паказацца і дарэмна ты ўцякаеш цяпер, нічога не сказаўшы.

— Будзем бачыць,—адказаў неахвотна Сашка.—Давай пойдзем, а там паглядзім.

Тут была ў дзейнасці яго выпрацаваная асцярожнасць: нюх яго заўсёды дагэтуль падказваў яму, дзе трэба сядзець, а дзе ўстаць і пайсці. З Вэнем яны выйшлі на вуліцу і блакітная машына адразу да іх пад'ехала.

„Усе святы пераседжу дома, нават і не выйду з хаты, нікуды не пакажуся, толькі загадзя нарыхтую выпіўкі і закускі“—думаў Вэня, лезучы ў машыну.

„Паўтары дзесяткі год ці нават больш прайшло з таго, калі Вэня нешта там рабіў. Пры чым тут я?“—думаў Сашка, лезучы ў машыну следам за Вэням. І ўжо едучы ў машыне, думаў пра свой кабінет на сваёй новай пасадзе. З заўтрашняга ранку можна прымаць справы. Хоць можа, калі разабрацца, гэта і не было падвышэнне чынам, але за тое ў Менску і ў той установе, якая займае некалькі пакояў у доме Урада—самым грандыёзным з усіх будынкаў рэспублікі! Зранку таго дня ён заходзіў ужо нават туды, дзе будзе стаяць яго стол. Гэтаму сталу ўжо і месца падрыхтавалі: высокай фанернай масляннай шырмай адбілі кавалак пакоя, з вакном і дзвярыма проста ў карыдор. Вышла падабенства да зусім асобнага кабінета. Вэнева блакітненькая машына дрынкала і пабразгвала цераз увесь горад. Дзесьці за Нямігай пад Кальварыю, ці пад Людамант, яна бегла, шукаючы нейкага выкручастага завулка, у якім, нарэшце, і спынілася ля мураванага доміка, адрамантаванага і выбеленага.

— Тут жыве мой супрацоўнік,—сказаў Вэня Сашку.—Я зараз яго абмацаю. Гэты дамок я яму, сукінаму сыну, адрамантаваў за кошт установы.

— То чым гэта кепска?

— Ён-жа і не гаворыць, што гэта кепска... Пазнаеш ты яго, ці не?

— На чорта ён мне, твой гэты працаўнік, ты маеш з ім справы, то ідзі да яго, а чаго ты мяне сюды прывалок? Няхай мяне машына завязе ў цэнтр горада, я ў кіно даўно не хадзіў.

— Э, дурненькі, тут якраз і ты патрэбен, каб на яго тхнула паведамляў вялікіх спраў...

— Пусці мяне, я паеду, якога я тут чорта буду рабіць?

Сашку сапраўды было тут нудна, ніколі яшчэ за гэтыя дні не адчуваў ён у сабе такой лёгкасці, як цяпер. Яму хацелася як-небудзь жартаваць, блішчаць сваёй асобай, верхаводзіць якой-небудзь вясялай кампаніяй у рэстаране, скажам, а тут Вэня зацягнуў яго да нейкага там свайго супрацоўніка.

— Збіраюся абедань, — сказаў гэты супрацоўнік, як толькі Вэня і Сашка ўвайшлі. — Ваша месца па вас сумуе, даўно не былі, — падаў ён Вэню руку.

На стол падалі абед з гарэлкай. Падвесьліўшыся, Вэня пачаў абмацваць свайго супрацоўніка.

— Памятаеш, як я да цябе даскочыў быў тады ўночы з рассечанымі грудзямі, калі паляк па дарозе мяне шашкай пацягнуў?

— Памятаю, — адказаў супрацоўнік. — Дзіва што я той дзень памятаю! Я тады да самага вечара лячыў збітых і параненых палякамі, усю вёску абышоў, траха не ў кожнай хаце быў. І толькі што мяне прывезлі дадому, толькі што я пачаў класіфікаваць, як чую нехта пад'ехаў. Гэта былі вы. Як гэта вы тады якраз да мяне трапілі?

— Я даў круга на мястэчка, ведаючы, што ў мястэчку павінен быць хоць фельчар. Якраз вас там і знайшоў.

— Добра, што неглыбока вас тады паляк параніў, я вас як абгледзеў, то вы адразу і паехалі.

— Не адразу, а да ранку паляжаў у вас.

— Правільна, забыўся, паляжалі.

— Яго таксама лячылі?

— Калі яны там былі і патрабавалі дапамогі, то напэўна лячыў.

— Лячылі, — абазваўся Сашка, пазнаўшы ў гэтым Вэневым супрацоўніку свайго лекара і ўспамінаючы ўсе акалічнасці той справы. Яму стала смешна, а з свае вышыні ён з пагардай глядзеў на гэтага „супрацоўніка“, а можа нават да некаторай ступені і на самога Вэню. — Дзіва, што лячылі! Вы тады гэтак напалохалі майго бацьку, што ён гатоў быў вам усе свае грошы, якія меў, аддаць. Хэ-хэ! І вы такі тады сябе ў крыўду не папусцілі.

Вэнеў супрацоўнік перасмыкнуў усімі рысамі свайго твару і заядлая задзірыстасць бліснула ў яго вачах, але адразу-ж ён саўладаў з сабою, выклаў на свой твар пячаць далікатнасці і павяг да Сашкі і запытаў?

— Вы таксама, як і яны (кінуў на Вэню) партызан?

— Партызан, — адказаў Вэня замест Сашкі.

— Вялікі чын маеце цяпер?

— О, — зноў адказаў Вэня. — З сённяшняга дня яшчэ большы чын. Заўтра прыступае да новай працы.

— Заслужоны чалавек заўсёды так. Вельмі цікава было-б паслухаць, як вы з палякамі змагаліся.

Сашка яшчэ раз выпіў і ім ужо як мае быць апанавала заўзятая весялосць. І Вэня з сваім „супрацоўнікам“ пачулі колішняе „дрык-дрык, чэк-чэк“.

— А больш у лесе, у атрадзе дзе-небудзь, вы былі пасля ўжо?

— А як-жа быў,—запабег наперад Вэня.

— Раны мелі? я цікаўлюся, як работнік медыцыны.

— Мелі,—адсек Вэня.

— Не меў,—грыгнуў Сашка, чуючы ў „супрацоўніковым“ допыце кпіны.—Мне шанцавала, кулі мяне міналі.

— Я так і думаў,—перацяў „супрацоўнік“, сам сабе падміргнуўшы.

Сашка ўз'еўся:

— Вы не страцілі свае колішняй прывычкі самому сабе падміргваць.

— Пакінь,—сказаў Вэня,—я цябе прывёз да прыяцеля, які ведае і мае заслугі і твае.

Гэтымі словамі Вэня хацеў навесці Сашку на думку, што гэты чалавек належыць да таго абкружэння, якое ён, Вэня, стварыў навокал сябе, і якое, на выпадак чаго, гатова стаць на абарону Вэневых заслуг, аўтарытэту, практычнасці, адданасці і ўсяго іншага падобнага. І каб яшчэ выразней давесці гэта да Сашкавай свядомасці, ён паклаў яму разжаванае ў рот, сказаўшы свайму супрацоўніку:

— Памятаеце, як я ўспомніў пра вас і перацягнуў вас з мястэчка сюды.

„Раней гаварыў „ты“, а цяпер „вы“—думаў Сашка і яго высокай і ўшанаванай галаве здалося, што Вэня падвыпіўшы хоча сказаць, што гэты крывароты супрацоўнічак цалкам ад яго залежыць. Такая пастаноўка справы яму вельмі спадабалася і ён адразу зажадаў падтрымаць свайго друга. К таму-ж ён быў пакрыўджаны „кпінамі“.

н выпіў яшчэ адну чарку і адсмаліў:

— Практыкант! Ваша вока заўсёды збіраецца падміргнуць. Чаму гэта яно так?

— Вы сядзіце за маім сталом,—холадна адказаў гаспадар.—Калі ў чалавека ёсць якая-небудзь хіба з вокам, то за гэтае няшчасце нават і хуліган не будзе чалавека абсмейваць, а то вы, такі заслужоны чалавек, я ведаю, што заслужоны, што ўсё цела ваша палякі штыкамі папаролі, сам лячыў, ведаю, ледзьве вылячыў.

— Ты мяне да гэтага рахункавода прывёз, каб ён з мяне здзекваўся?—кінуўся Сашка да Вэні.

— Ты, братка, не глядзі на яго,—сказаў Вэня гаспадару.—Ён п'яны.

Сашка моўчкі ўстаў і вынес свой гонар на вуліцу. Вэня кінуўся за ім. Гаспадар перахітрыў Вэню. Ён не запытаў яго проста, хто ён такі цяпер, гэты Сашка Стафанковіч, а так сказаў:

— Што вы прывезлі да мяне гэтую драбязу.

— Гэта не драбяз,—адказаў Вэня.—З заўтрашняга дня ён... (Вэня назваў установу і Сашкаў чын). Ты не злуй, ён п'яны і, праўда, крыху недалікатны.

— Нічога, — згадзіўся чалавек, памагаючы п'янаватаму Вэню ўлезці ў машыну.

Едучы, Вэня шаптаў Сашку:

— Ніколі я не спадзяваўся ад цябе. Дурань ты, самы сапраўдны. Нашто ты сабе ворага нажыў? З-за такой дурасці, проста паверыць цяжка. Старэеш ты ці што? Ты-ж раней мог не менш, як сёння выпіць і заўсёды ўмеў трымацца. Пасля таго сходу ў рэдакцыі, я паехаў сюды настрой падняць, падумаць, праверыць, а ты рызык-нуць уздумаў? Чым ты ганарыцца ўздумаў, халера на цябе! Маўчаў-бы лепш. Нешта я, ведаючы цябе, і сапраўды мала веру, каб ты там якія-небудзь учынкі геройскія рабіў.

— Перад гэтым спекулянтам, які тады з бацькі ў пяць столак няма ведама за што злупіў, хочаш каб я шапкаваў?

— Не веру я ў тваё геройства, ты ўсё найбольш тады каля тае Любкі круціўся.

— А дзе яна цяпер, тая Любка?

— А от і пазаўчора я яе на вуліцы спаткаў.

— Што ты кажаш! А цікава было-б на яе цяпер паглядзець. Якая яна цяпер?

— Расфуфыраная. Так адзета і так выглядае! З такім густам адзяецца! Я яе часта спатыкаю на вуліцах.

— Пазнае цябе?

— Па-мойму яна мяне ніколі не заўважала, можа хіба апошні раз, пазаўчора, здаецца глядзела на мяне.

— А тады яна была хоць і абарваная, але такая дзеўка! Праўда, дурная, але нашто той розум!.. Я, Вэнька, буду ў цябе сёння начаваць, не хачу ў неабсталяванай кватэры. Мусіць жонка недзе прыехала ўжо, то няхай там абсталёўвае.

Ёсць такія дамы на другарадных вуліцах Менска: адзін паверх, драўляныя сцены, няйначай жоўтыя рамы і вакеніцы. Дом стаіць упоперак на пляцы, двума кватэрнымі ганкамі на вуліцу. Падабенства такіх дамоў аднаго да другога вызначае твар вуліцы. Такі дом мог быць пабудован год за дзесяць да вайны, а мог быць і за трыццаць. Сярэдні чыноўнік губернскіх канцылярыяў, або не малы чын на чыгунцы заўсёды будаваў сабе пад старасць такі дом. Калі гаспадар яго за гады рэвалюцыі не ўтрымаўся на месцы, дом або пашоў пад жакт, або быў прададзен якому-небудзь драбнейшаму гарадскому тубыльцу. А пасля шмат хто з гэтых тубыльцаў пачаў абслухоўваць каму-б і за колькі гэты дом перапрадаць. У нашы дні гэтую жоўта-ваконую таварыну купляе часам якая-небудзь установа пад кватэры сваім кіраўнічым службоўцам. У такі дом завезла свае чамаданы Валя Іваноўская, прыехаўшы ў Менск на некалькі дзён пазней за Сашку і ніяк не могучы яго тут у Менску знайсці, хоць праўда, на гэта ёй і часу вельмі не было. Вуліца, дзе стаяў дом, Валі спадабалася сваёй ціхасцю і мноствам дрэў. Вязы і таполі раслі скрозь паўз тратуар і адно вакно ў доме, якраз у тым пакоі, які Валя адразу нагледзела сабе, было ўсё заслонена купчастым парасніком бэза. Валя пачала клапаціцца. Яна наняла майстроў, за адзін дзень пераклеіла сцены, сама вымыла падлогу і вокны, не чакаючы Сашкі, купіла першае, што трэба было з меблі. З усім гэтым яна

ўправілася за два дні. Насільшчыкі і развозчыкі мэблі пры магазіне мала калі бачылі ў сваёй практыцы такую жанчыну, якая-б так спрытна таргавалася і дамагалася свайго без доўгай гаворкі. Увечары таго дня, калі была ўнесена мэбля, Валя замкнула дзверы і паехала трамваем у другі бок горада. Яна адчувала радаснае дрыжанне сэрца і спяшалася ўпэўніцца, ці не дарма яна радуецца. Шпаркай хадой яна явілася да вялічэзнага дома на чатыры паверхі, пабудаванага яшчэ тады, калі Сашка захапляўся новым будынкам клуба харчавікоў.

— Надзвычайна!—гаварыў ён.—Выгодна і прыгожа. Гэта паўднёвы стыль.

— Няхай сабе і паўднёвы,—адказвала яму тады Валя,—але ў гэты стыль калісьці фурманы і канюхі нашага пана заганылі нанач коні. Усе стайні так будаваліся, нават і слупы якраз такія ад двара—ход у кожную праварыну.

Праз некалькі год, вычытаўшы ў газеце ганьбу гэтаму будынку, Сашка абураўся густам тых майстроў, якія яго будавалі. Валя яму на гэта нічога не адказала і доўга насіла ў сабе прыкрасць. Пра ўсё гэта яна ўспомніла цяпер, шукаючы патрэбнага ёй пад'езда ў чатырохпавярховым доме. Яна хвалявалася, паднімаючыся па крутых усходах і прыглядаючыся да нумерацыі кватэр. Некалькі разоў пастукала, пакуль яе пачулі і адчынілі ёй. Яна проста такі збянтэжылася, пераступіўшы парог гэтага вялікага пакоя. Тут была мэбля, якую яна прывыкла бачыць усюды і ў самое сябе. Пляскаты стандарт, без якіх-бы там ні было дэкарацыйных элементаў. У гэтым пакоі ўсё зіхацела ад чыстаты і чыстата гэтая нібы была дакорам мэблевай прамысловасці за стыль таго, чым яна запоўніла гэты пакой. Але менш за ўсё Валя Іваноўская ў першы момант брала гэта на ўвагу. Яе ашаламанілі чатыры постаці, якія спаткалі яе ля самых дзвярэй. На іх было дзіўнае ўбранне: нельга было сказаць, дзе канчаўся жоўты колер і пачынаўся сіні, дзе чырвоны саступаў месца зялёнаму, дзе блакітны межаваўся з пазалацістым бляскам. Ці то кожная частка адзежыны мела свой колер, ці то матэрыя была такая стракатая—Валя Іваноўская адразу не магла разгледзець. Разбірацца ў гэтым яна пачала крыху пасля, пабыўшы тут і асвойтаўшыся. Адразу заўважыла яна толькі тое, што ўбранне гэтае з матэрыі вельмі тонкай, ад кожнага руху адзетага ў яе чалавека ўзвіваецца па паветры і ападае павольна. На дваіх была адзежа мужчынская, на дваіх жаночая. У мужчын на галовах убёры мелі выгляд усходняй чалмы, але малой, якая трымалася толькі на версе галавы. Ззаду-ж з яе звісаў канец шаля, з якога яна была зроблена. Шаль спускаўся да пояса. Безрукаўка была ўвабрана пад пояс—шырокі, самы звычайны, які могуць выткаць у кожнай вёсцы. Тут былі кутасы і мігценне зялёнага і чырвонага колераў. Безрукаўкі—на адным блакітная, на другім сіняя. Больш стракатасці было ў жаночых убёрах. Там кожны кавалак матэрыі меў злучэнне ўсіх колераў. Спадніцы мелі многа дробных фалдаў, іх здавалася яшчэ больш ад таго, што на самай матэрыі ішлі густа тонкія, рознакаляровыя палосы. З блакітнага аксаміта кабаты былі зашнураваны ззаду. Белыя рукавы сподніх блузак мелі шмат вышыўкі. Густа яна

ляжала на плячах і гэта нейкім чынам нагадвала Валі Іваноўскай тую кашулю, якую шмат год таму, надзявала ў святы яе маці. На галовах жанчын тонкія шалі таксама былі завязаны ў чалму, але канцы звісалі да самага падолы спадніцы. З твару ўсе чатыры былі падросткі.

— Тут жыве Лук'янская?—запытала Валя.

— Тут, яе няма,—адказаў адзін „мужчына“. Усе яны стаялі ля дзвярэй перад Валяй і было адразу відаць, што яны толькі і чакаюць таго моманту, калі гэтая незнаёмая ім жанчына пойдзе і не будзе ім перашкаджаць. А яна стаяла. Тады яны, быццам не маючы ні хвіліны часу, заспявалі разам усе нескладаны і вельмі рытмічны матыў і пачалі танцаваць. Дзве пары то браліся за рукі, то разыходзіліся ў няспынным руху, бяручыся ў бокі. Але не тапталіся на месцы і калі круг рытма іх танца канчаўся і пачынаўся нанова, яны былі ўжо ў іншым месцы, наколькі дазваляла прастора пакою. Гэта была хада ў форме танца.

— Твая рука мне заўсёды не дае стаць цвёрда.

— На вуліцы я інакш буду яе трымаць. Тут цесна, бачыш—шафа. Яны вярнуліся назад да дзвярэй і зноў пачалі сваю рэпетыцыю.

— А калі Лук'янская прыдзе?—запытала Валя.

Яна прыдзе мусіць не скоро,—адказаў малады „мужчына“.

Валя пайшла, расчараваная. Той „мужчына“, які гаварыў з Валяй, з твару вельмі нагадваў ёй Сашку. Але ніякіх адмысловых думак у Валі тут не было. Спускаючыся з усходаў, яна ўбачыла, што насустрэч ёй узыходзіць высокі і стары чалавек, таксама з твару вельмі падобны на Сашку. Гэтая акалічнасць ужо зусім выгнала з Валінай галавы думкі аб падабенстве да Сашкі маладога, незвычайна ўбранага танцора: не можа быць, каб усе сустрэчныя былі падобны да Сашкі, гэта ёй проста здаецца, можа яна стомленая і ёй трэба выспацца, пасля рамонта і ачысткі кватэры. Але яна спакайней стала-б, каб пагаварыла з Любай Лук'янскай! Высокі стары вельмі лісліва зазірнуў ёй у вочы:

— Каб не было крыўды, гэта тут трыццаць чацвёрты нумар кватэры?

Пачуўшы адказ, што тут, ён, каб аддзякаваць, пастараўся вельмі дагадзіць: так даў Валі дарогу прайсці, што аж уліп плячыма ў сцяну і забраў з яе на сябе траха не ўвесь мел. Пайшоў вышэй, як толькі Валя кінула яго. Ён пастукаў у дзверы патрэбнай яму кватэры, дзверы адчынілі тыя самыя выфранчаныя танцоры, ён раззявіў рот і адступіў крок назад, танцоры зарагаталі, ён збянтэжана ўсміхнуўся і астаўся так стаяць з разяўленым ротам, пакуль яго не запыталі, каго яму трэба.

— Любка гэта Лук'янская тут жыве?.. Тут? Не можа быць, тут жа камадыянты прыстаўляюць. Такі тут? Скажыце, адразу такі і знайшоў. Няма дома? Але-ж прыдзе? А-а-а, то я магу і пачакаць.

Пакуль з ім гаварыў той самы танцор, што нядаўна спатыкаў Валю Іваноўскую, ён не мог адарваць шырока расплюшчаных вачэй ад астатніх траіх, якія зноў узяліся за перарваны танец. Ён так захапіўся відовішчам, што не чуў, што да яго гавораць. Танцор шчыльна зачыніў дзверы і далучыўся да траіх. Высокі стары

не зміргнуў вокам—так глядзеў, і ўсмішка на яго твары стала нерухомая. Ён сам не ведаў, што гэта такое перад ім вырабляецца, але нашто ведаць, абы было цікава глядзець! Яго паставу і выраз твару заўважыла адна „жанчына“ і не вытрымала, зарагатала, але прыкусіла губу і не перарвала танца. Гадзіннік зазваніў і танцоры спынілі танец. Моўчкі паскідалі з сябе сваё ўбранне і ператварыліся ў звычайных падросткаў, так з выгляду выпускнікоў сямігодкі. Кожны загарнуў свае строі ў газету, паглядзеўся ў люстэрка і ўсе быццам-бы сабраліся ісці. Стары здагадаўся:

— То я выйду і пачакаю на ўсходах.

Але ў гэты момант адчыніліся дзверы.

— Мама,—сказаў той, што адчыняў дзверы Валі Іваноўскай і высокаму старому,—нейкая жанчына да цябе прыходзіла, казалася, што зойдзе пасля. Мы пойдзем на агульную рэпетыцыю.

Дзве дзяўчыны і два хлопцы выйшлі і Люба Лук'янская зачыніла дзверы. Дзіўная змена адбылася раптам на старым твары: ён бачыў, што гэта яна, тая самая Люба, ці як ён казаў Любка, але ён ніколі не ўяўляў, што яна такая. У яго ўяўленні яна павінна была быць, вядома, не абарваная, але ў якой-небудзь несамавітай адзежыне і можа нават у неахайным выглядзе. З такой яму было-б лягчэй гаварыць, вальней выкласці тое, дзеля чаго ён сюды прыйшоў. А тымчасам перад ім стаяла такая жанчына, якой ён не пасмее сказаць „ты“. Сляды расчаравання выразна ляглі на яго твар. Твар яго стаў халодны і сапраўды глыбокадумны: вялікімі і малымі рэчамі заклапочаны людзі, сталымі і смешнымі—кожны па-свойму, але ў кожнага душа запоўнена. Люба стаяла перад ім і глядзела на яго. Выгляд у яе быў такі, быццам яна доўга ішла туды, куды ёй трэба, а прыйшла туды, куды не трэба. Стафанковіч глядзеў на яе бадай што так, як нядаўна глядзеў на танцораў: і захапленне і здзіўленне было напісана на яго твары. Але да таго моцна пілавала яго свая думка, што ў адзін момант ён быццам забыўся на ўсё навакольнае. Увесь свет для яго сыходзіўся ў тым, што пілавала яго душу. З выглядам чалавека, які разбурываў няпраўду і ўстанавіў праўду, ён сказаў:

— Вы маладая, а я пастарэў. (Губа яго задрыжала). Можа ў смяртэльны свой год, думаю сабе, зраблю, што ад мяне належыць.

— Як гэта ў смяртэльны год?

— Бо напэўна мне не суджана многа пажыць. Я жыў з працы ук, а пад старасць гэта адзавецца. Хоць я ў меру еў, у меру піў, і на ўсё іншае меру ведаў, але так прыйшлося. Ого, мне старасць будзе кепская. Плячо ў мяне адно астывае, у ім сядзіць холад. Часамі ўночы, калі сплю на ложку, холад з пляча па жылах пераходзіць у калена і тады як кавалак дрэва ў нагу ўкладаецца. Рыхтаваў то я гэта сыну, але павярнулася ў іншы бок.

— Што рыхтаваў, адзеравянеласць нагі?

— Няхай мяне бог крые, я нават ворагу не пажадаю злага, а ні-то-што. Да каго мне было пайсці? Я парадкі ведаю, я дабіўся ў адрасны стол. Толькі я не прынёс з сабой гэтых рэчаў. Што я, думаю сабе, буду валачы, а можа кватэры не знайду. Але я прынясу.

— Што?

— Я быў па той бок дома ўрада і там бачыў, што валяецца ў трухліне вышарпаны Сашкаў фрэнч. Няхай мне галаву адсякуць, а я даводзіць буду, што гэта той самы. Я меў быў клопату некалькі месяцаў, пакуль дастаў быў футэрка на каўнер. Жылося, клопат меўся, чалавек варушыўся. Я абегаву ўсе крамы, а футэрка не падыйходзіла колерам. Аж пасля дастаў. Добрую цану даў. Памятаю якое надвор'е стаяла. Вы жылі па той бок дома ўраду?

— Жыла.

— Мяне сум агарнуў. Не таму, што я шкадую гэтага фрэнча. Не такі я гад, як можа каму здаецца. Тут сэрца размякла. Каб я ведаў, я даў-бы вам тады не фрэнчык гэты, а футра, доўгае, драп зверху. Чалавеку трэба жывому, а ў труну з сабой не возьме. Ён гад, Сашка. Бацькаўскае сэрца баліць, а ён як аддзякаваў? Я яго дзесяць год у вочы не бачыў. А жонкі яго то і ніколі не бачыў. Не паказаў. Я вас толькі пра адно прашу: калі што калі прышлося жывучы на свеце, то не майце злосці, прашу вас.

Трэба сказаць, што не лішне ён верыў у тое, што калі-небудзь каго пакрыўдзіў, але ён стараўся быць далікатны і таксама паказаць, што ён, маючы чыстую, як крышталь, душу, сам перад людзьмі гаворыць, што можа быць і не такая ўжо чыстая. А тым больш яшчэ, што ён усё-такі і сапраўды тут хваляваўся. Разам з тым дзесьці глыбока трапяталася ў ім рыска і злараднай урачыстасці: ён калі і не ашчаслівіць, то зробіць вялікую прыемнасць тым, што зараз скажа, а праз кароткі час і зробіць. Спаміж шчырымі і трагічнымі нотамі, пракідаліся сягды-тагды і ноткі звычайнай Стафанковічаўскай хітрай цікаўнасці. У такія моманты ён ажыўляўся, павышаў голас і на яго твары зменшвалася змрочная паныласць.

— Я-ж кажу, фрэнч той глупства. Сашкавы плечы былі ў тым фрэнчы. Але калі ён такі. Выйходзіць, што ў яго нават бацькі няма? Адцураўся! Выракся! Ён мяне з машыны выгнаў! Ты, кажа, не памёр, жывеш, ты не хворы, а здаровы! Я яму збіраў і хаваў. Каб падобрасці—то бацька састарэў—лепшы спінжак ідзе сыну. Бацька абнямог, каб пры вас не сказаць, памёр—сыну ўсё астэецца. А калі так вышла, то я з нецярплівасці і злосці... небарак ўнук мне можа даражэй за сына.

— Небарак унук?!

— Найлепшае ў горадзе футра.

— Якое футра?

— Пацягненае драпам. І гадзіннік таксама. Я быў малады і яшчэ бяздзетны тады. А праз усе гады футра кожнае лета перасушвалася, моль не кранула. Гадзіннік старой работы. Я не хвалю, гэта не тавар, а я не гандляр. Я свайму унуку. Няхай яму на карысць пойдзе, небараку. Напакутваўся ён і вы разам з ім. От так і мне прыдзецца на доўгія гады. Сын адцураўся. Выгнаў мяне з машыны. Канаць буду адзін. Уласным духам зайдуся. Цемрыва мяне апануе і ніхто блізка не схіліцца над тварам. От зноў з пляча холад у нагу пайшоў.

Стафанковічаў твар стаў зямлісты, вызначылася худзізна на скронях, нейк у адзін момант вытырклі скулы, апалі шчокі. Здавалася ён зараз задрыжыць так, як жывёла ў разніцы дрыжыць

перад нажом. Люба сумелася і маўчала, зусім збянтэжаная. Яна верыла ў мноства яго хвароб, можа ён нават і сапраўды чуе сваю смерць, калі прыйшоў сюды пасля ўсяго, што калісьці было, калі доўгія гады нават і на думкі не ўпускаў ўсяго таго, пра што толькі што гаварыў.

— Я зараз пайду, толькі адпачну на дарогу.

Тут ён устаў вельмі раптоўна, удала надзеў на галаву шапку, развітаўся і шпаркім крокам рушыў да дзвярэй. Так ён пайшоў і з усходаў. Аж непадобна было, што гэта той самы чалавек, які толькі што выказваў смутак свае хворай душы. Люба зачыніла дзверы, але праз хвіліну хтосьці пачаў стукаць у іх. Яна адчыніла. Стафанковіч стаяў зноў тут і ўсмішка адзеравянела на яго губах.

— Выбачайце, але калі я вас магу застаць дома? А то бачыце сёння я чакаў і вам самім турбацыя вялікая і мне.

— Я сама не ведаю.

— Калі так, то я ўжо як-небудзь вымяркую.

Пашоў і Люба зачыніла дзверы. Праз хвіліну хтосьці драпаў рукой па іх, стараючыся адчыніць. Люба падыйшла. Стафанковіч стаяў перад ёю, глыбокадумна ківаючы галавой:

— Вы бачыце старасць? Калі ўспомніць, то мне ўжо ўсе восем-дзясят пяць год. Галава не трымае. Каб хто сказаў, сам не паверыў-бы. Адзядзінеў зусім. Я павінен быў-бы сёння ідучы купіць унуку падарунак добры. Выбачайце і не майце злосці. Не з майго сумлення ўсё вышла, а ад таго, што галава не ўтрымала думкі ў сабе. Не майце злосці.

Пайшоў. Люба ўжо не замыкала і шчыльна не зачыняла дзвярэй каб ён, вярнуўшыся не стукаў, а проста сам усадзіў галаву і сказаў-бы сабе, што яму спатрэбіцца. Так яно і вышла. Твар яго быў у прычыненых дзверах—панылы, унура і б

— От так, як пойдзе холад з пляча, то праз увесь бок у нагу, да самай пяты. Ого! Мне будзе старасць брыдка! Адзін, як паганы воўк. А чалавеку-ж патом уміраць прыдзецца. Ніхто ў апошнюю хвіліну і слова перад табой не скажа.

Вельмі паволі ён павярнуўся і паклыбаў уніз, пакульгваючы і разоў са два ціхым застагнаўшы. Ужо дзесьці на двары ён так уздыхнуў, што Люба пачула, стоячы ў сваіх дзверах. І гэта прымусіла яе падумаць, што яна-ж нічога не адказала Стафанковічу на яго доўгую гаворку. Яна не магла адразу апомніцца, такое яго з'яўленне сюды было нечаканае і дзіўнае. Яна зачыніла дзверы і села к сталу. Хвілін дзесяць яна сядзела, апанованая адумам, пасля дастала з шуфляды вучнёўскі сшытак, вырвала з яго некалькі лістоў і ўзяла ў руку пяро. Яна паспела толькі напісаць „Дарагая Валя“, як хтосьці застукаў у дзверы. „Зноў стары вярнуўся“—падумала яна і адчыніла дзверы.

— Валечка!—выгукнула яна, хапаючы за рукі маладую жанчыну і ўцягваючы яе цераз парог.

— Любачка!—выгукнула Валя, з адмысловай жаночай сентыментальнасцю.

Сяброўкі абняліся і пацалаваліся.

— Я прыходзіла крыху раней, але цябе не было дома.

— Я табе толькі што села пісаць ліст. Я не ведала што ты ў Менску. Калі ты прыехала? Многа год мы не бачыліся.

— Ой, якая ты стала?

— Пастарэла?

— Не, дзе там. Я памятаю, як ты буракі ў катле варыла каля разбуранага вакзала.

— Я табе пісала пра сябе.

— Але-ж я цябе не бачыла.

— Як добра! Ну, проста ты маладзец, як быццам і ведала, што мне так хацелася з табой пагаварыць. Такое здарэнне, бачыш, са мною сёння было, нядаўна, толькі што. Так маю ўсю душу перавярнула.

— Добра, мы будзем цяпер часта бачыцца, нагаворымся, я зусім прыехала. Мой муж будзе тут працаваць. Я ўжо агледзела сваю кватэру. Я спяшала да цябе, проста такі рвалася. Ты мяне выслухай і скажы. Я адразу так і пачынаю, не магу каб адразу не сказаць.

— Гавары, я з закускай пастараюся, буду слухаць.

— Што ты адчувала ў першыя тыдні свае цяжарнасці? Мне здаецца, я цяжарная. Каб гэта праўда! Я не асмельваюся ісці да доктара— а што калі ён скажа, што гэта мне толькі здалося!

У гэты момант Валя была ўвасабленне наіўнасці, быццам яна была дзіця. Гаворачы пра свае інтымныя справы, жанчыны часта робяцца такія. Валя і Люба прагаварылі больш за поўгадзіны і Валя паспакайнела. Назаўтра яна пойдзе да доктара, ужо не баючыся выйсці ад яго з сумным расчараваннем. І от пасля першай гэтай гаворкі ў момант спаткання, у якой, што тут таіцца, была пэўная доза сантыментальнасці, сяброўкі пачалі набываць кожная свой звыклы выгляд. Цяпер пачалася гаворка больш разважлівая і доўгая. Толькі цяпер Люба пачала прыглядацца да Валі і падумала, што яна асталася такая самая гаваруха, як і была калісьці. Але рыса нейкай незадаволенасці пракідалася праз усю яе гаворку і клала на твар пячаць глыбокай задуменнасці, чаго раней ніколі не было. Прычыну гэтага Валя скоро раскрыла.

— Люба, ты ведаеш, я табе пісала, што ён не хоча, каб былі дзеці. Я ведаю, цяпер у мяне з ім пачнуцца нелады і згрызоты, гэта ныйначай і мне страшна, што гэта мне цяпер прыдзецца перажываць. Цяпер, калі я так рада, калі я гэтага доўгія гады так чакала...

— А ты паменш увагі на гэта...

— Няхай сабе вар'юецца, а я каб нічога. Але-ж мне ні то што прыкра, а праціўна, адваротна, горка, цяжка, што тая істота, якая ўва мне пачынае жыць, якую я, здаецца, ужо цяпер бачу сваімі вачыма, якую я ўжо цяпер, здаецца, люблю, нават перад тым ужо, як пачаць жыць, існаваць, спаткае не толькі непрыхільнасць, а можа нават ненавісць ад свайго роднага бацькі.

— А пасля, калі дзіця родзіцца, ён можа сам пашкадуе, што так быў цяпер.

— Гэта, можа, будзе, але цяпер з самога пачатку. І што мне належыць вытрымаць за гэтыя часы!

— Ну, то я ўжо не знаю, што ў цябе за муж там такі?

— Я памятаю, некаторага году мне здалося было, што я цяжарная. Калі я яму гэта сказала, ён адразу стаў такі, што я пачала

баяцца, што ў мяне на ўсё жыццё пачнецца да яго ненавісць. Але мае надзеі на цяжарнасць былі тады дарэмныя. Ён як толькі пачуў гэта, раптам змяніўся, захапленне, уздым апанавалі ім, ён як малое дзіця пачаў бесперастанку гаварыць мне, што няма канца яго каханню да мяне.

— Дык што ён, нясталы чалавек? Пстрыкун? Бесклапотны матыль? Франт?

— Як гэта разумець „франт“?

— Прыгажосць і ахайнасць гэта адно, а франтаўство—другое.

— Можа і так. Ты ведаеш, я так баюся сказаць яму пра свой стан, гэта будзе мне страшная хвіліна.

— Я табе раскажу адну справу, ты гэтую справу раскажы яму, свайму мужу. Тут наконт бацькоў і дзяцей.

— Ну, гавары.

— Ты ведаеш мяне з тых часоў, калі я жыла ў тых гнілых сценах. Тады, калі мой сын быў малым дзіцем. Ты тады мне памагала шукаць бацьку майго сына. Так і не ўдалося знайсці табе, але я сама знайшла.

— Знайшла? Праўда?

— Тут было так, я навучылася чытаць і прачытала ліст, які яго бацька, правячы там млын, пісаў дадому ў Менск. Шпулькевіч, цераз якога гэты ліст перасылаўся, згубіў яго і ён захаваўся ў маіх руках. І от я прачытала адрас і пайшла туды. Быў толькі адзін стары, а сына не было, ён выехаў у іншы горад. Я трымала на руках дзіця і сказала старому, што гэта яго ўнук. Паверыў ён ці не паверыў, але прагнаў мяне. Даў, праўда, стары нейкі фрэнч накрыць дзіця ад дажджу, ды і то не таму, што шкадаваў дзіця, а каб я хутчэй пайшла. Больш я там ужо не была. Наплявала. Пайшлі яны ўсе к чорту. І от сёння гэты самы стары прыходзіць да мяне, апанованы ўсялякімі сваімі хваробамі (ведама слабы ад старасці).

— Чаго-ж ён прыйшоў?

— Аб унуку ўспомніў.

— Не можа быць, тут мусіць іншая прычына.

— А прычына тая, што яго сын адцураўся і ён баіцца памерці без догляду. Ён сапраўды хворы, і сапраўды адзінокі. Можа яго і шкада гэтага старога дурня. Але якое я маю да яго дачыненне? Ён сказаў так: тое, што я хаваў у спадчыну свайму сыну, тое прынясу ўнуку. Адзежу там нейкую, рэчы. На чорта-ж яно мне? Гэта той самы фрэнч. Той быў каб мяне хутчэй з вачэй выправіць, а гэта, каб купіць сабе сваяка на старасць. А дзе-ж чалавечае пачуццё? Купля і продаж! Гэта ўжо ў самы пачатак пакладзена. Я думаю, што яго таму і сын ведаць не хоча, што такое выхаванне ад яго меў. Няма пачуцця блізкасці, няма душы. Сын такі самы. Калісьці тады, у млынара, калі ён чапіўся да мяне, я яго пхнула была і ён абдзёр руку аб вілы. Была кроў. То ён прыдумаў, што быццам гэта яго паляк раніў. Я тады думала, што гэта ён каб мяне не вінавацілі за такую справу, аж пасля ўпэўнілася, што гэта проста з рызыкі—ўся вёска ненавідзела палякаў, дык і ён, значыцца, герой перад людзьмі. Усялякую драбязу каб выкарыстаць сабе!

— А што ты сказала старому?

— От і дрэнна-ж, што я нічога не сказала. Я так збянтэжылася, так ён мяне ашаламаніў гэтым раптоўным з'яўленнем, што я маўчала і толькі адумалася, калі ён пайшоў.

— А што, яго сын зусім адцураўся?

— Мусіць проста, не ў галаве яму бацька. Галава забіта іншым. Я-ж кажу, ніякіх сардэчных дачыненняў. А калі якое няшчасце на галаву ўпадзе, у якім бацька мог-бы памагчы, то тады адразу бацьку ўспомніць, так як бацька ўспомніў унука.

— Памятаеш, я табе пісала пра сардэчныя сувязі. Гэта мяне палохае ў маім цяперашнім стане. Такую душу я пачынаю бачыць у свайго мужа.

— Як вы живеце?

— Не кепска. Я яму падабаюся, як жанчына.

— Калі будзеш цяжарная, то пакінеш яму падабацца як жанчына. Валя падняла ўгару твар, быццам у раптоўным спалоху:

— Праўда, я аб гэтым не думала.

— Ты трывожышся? Значыцца вы адно аднаго любіце?

— Праўда. І я толькі хачу, каб ён змяніўся ў лепшы бок. Я хачу быць з ім, і з дзіцем ад яго.

— Пастарайся яго перайначыць.

— Але як? Я ўжо колькі год жыву з ім і ведаю, што гэта цяжка.

— Ты быццам не падобна на сябе ранейшую. Тады ў цябе была такая цвёрдая натура. Ты, здаецца, магла дамагацца свайго.

— Ён узяў нада мною ўладу.

— А ты скінь гэтую ўладу. Гэта зусім на цябе не падобна.

— Не, ты так дарэмна думаеш, гэта я толькі тут так размякла. Я з ім змагаюся, і можа калі-небудзь ён дойдзе да якога-небудзь крызіса. Каб што-небудзь раптоўнае яго аглушыла.

— А ўсё-ж такі тваё захапленне ім скончылася. Напэўна тут вялікую сілу мае прывычка да яго.

— Я не гавару, што не так.

— А ты гэтак не саромейся. У такім выпадку вырастае таварыскасць і дружба. Прывычка вялікая справа, у кожным разе для пэўных натур. Я сама да іх належу. Адзін мой добры таварыш з нашай фабрыкі мне заўсёды на гэта гаворыць з усмешкай, што чалавек да ўсякага паскудства можа прывыкнуць, а таму прывычка дрэнная справа, бо паскудства заўсёды астанецца паскудствам. А я думаю, што адзнака кожнага сапраўднага чалавека з савецкай грамады—ненавісць да паскудства. Пры чым тут прывычка.

— Гледзячы, як хто глядзіць на тое, што называецца паскудствам. А можа хто інакш глядзіць. Што аднаму дрэнна, тое другому добра.

— Забыцца на бацьку, кінуць сваё дзіця—на гэта адзін погляд усёй грамады. Я сабе не магу ўявіць, каб мой сын на мяне калі-небудзь забыўся. І не таму, што ён ведае, як я пакутвала, калі давала яму жыццё. І менш за ўсё я думаю пра тое, што мой сын сваёй душой будзе адчуваць былыя мае пакуты. Ён, як і ўсё яго пакаленне, мае шчасце ніколі гэтага не ведаць. Ён нават тых гнілых сцены, у якіх я яго нарадзіла, памятае як праз сон. Але паміж намі вялікае пачуццё,—яго маці, ён мой сын, я рада, што ён шчас-

лівы. І гэтае пачуццё да яго я сама выхавала, а ў аснове гэтага пачуцця ляжыць само жыццё, усе яго натуральныя пачаткі.

— Як я рада, што нарэшце і ў мяне будзе дзіцё.

— Пагавары нахонт гэтага з мужам, успомні яму яго старога бацьку. Ты гаворыш, што ў яго няма сардэчных сувязяў. Гэта значыцца, няма нідзе шчырай дружбы.

— Люба, у нас з табой дружба? З чаго, пачынаецца дружба?

— У нас дружба пачалася з таго моманту, калі ты пахавала бацьку. Датуль ты мне проста ад свае добрасці хацела памагчы. У мяне было так. Мне мае таварышкі з працы прынеслі падарунак. Там была бялізна майму сыну. Гэта быў час, калі я ўпершыню пачала мець асалоду ад чыстаты. Быццам я ажывала. Я з тымі дзяўчатамі працавала разам. Фабрыка была малюсенькая, цесная, недзе было павярнуцца. Працуючы, мы перашкаджалі адна адной. Так я працавала два гады. У мяне з'явілася дружба. Некалькі дзяўчат часта прыходзілі да мяне і я прыходзіла да іх. Але праз два гады прыбудаваў адзін цэх і быў план разбудаваць нанова ўсю фабрыку. Мы гэтага чакалі. Тады стане вальней працаваць, лепш, лягчэй. З кожным годам я прывыкала да новай гэтай мне працы і ўцягвалася ў яе. І от першы раз мяне пахвалілі. Тое, што я зраблю, сапраўды добра выходзіла. Мяне пахвалілі ў друку. Я яшчэ жыла ў тых гнілых сценах. Памятаю, я ішла з газетай у руках дадому. Ішла па сваёй той вуліцы. Памятаю, з-за хмар выбілася перадвечорная ясная паласа. Так і гэтая яснасць на небе была любая, і тое, што пра мяне напісалі, і што ў мяне бялізна чыстая, і што сын мой дагледжаны. Я пачала адвыкаць з смуткам думаць аб сваім заўтрашнім дні і наогул думаць пра тое, што калі-небудзь можа зноў мне прыйсціся кепска. Калі будзе кепска мне, то і ўсім, добра мне, добра і ўсім. Навокал мяне былі такія-ж самыя дзяўчаты і жанчыны. А пасля фабрыка стала вялікая, на маіх вачах яна рабілася і я сама так увайшла ў справу, што заўважала, як і што лепш трэба рабіць. Некалькі разоў мяне хвалілі і ў друку, і на сходах. Каб мяне маглі адарваць калі ад гэтай фабрыкі, мне страшна і падумаць. Гэта прывычка. Але не магла-ж я, аднак, прывыкнуць да гнілых сцен. Значыцца, не да ўсяго чалавек прывыкае. Я думаю, ты павінна пашукаць у душы свайго мужа чагосьці падобнага. Не можа быць, каб у чалавека нічога не жыло ў душы, глыбокага, важнага яму самому.

— А калі ўсё тое, да чаго ён імкнецца, зводзіцца толькі да таго, каб быць не работнікам, а чынам?

— Ты мусіць не здолела разварушыць яго душу. Заходзь з ім да мяне. Я яму раскажу сваю гісторыю, пакажу свайго сына, пакажу тое, што пра мяне пісалі, а я-ж ніякай славы не дамагалася, я толькі працавала. Адзін раз было так, гэта было год шэсць ці сем таму назад. Наша фабрыка была ў прарыве, трэба было выцягваць. Я тры змены адстаяла на рабоце. Трэцюю змену я ўжо ледзьве дастаяла, але гэта трэба было, шмат з нас так рабілі і гэтым выратавалі справу. Але як-бы там не было цяжка, а ўсё-ж лягчэй як калісьці трымаць пад млынам на плячы дошку з двума васьміпудовымі гадамі на ёй. А цяпер ужо нічога падобнага няма,

усё ў нас цяпер механізавана. Стары, што сёння прыходзіў да мяне, такое на мяне нагнаў утрапенне, быццам-бы на нейкі час вярнуў мяне ў тыя гнілыя сцены.

— Ён высокі? У шэрым фрэнчы, у ботах і з кліночкам барады?

— Ён такі.

— Я яго бачыла. Я ішла першы раз сюды, а ён з усходаў спускаўся. Мае думкі так былі поўны маёй цяжарнасцю і маім мужам, што гэты стары мне здаўся вельмі падобным да майго мужа. Тут былі дзве дзяўчыны і два хлапцы, адзін здаецца твой сын. Ён мне спачатку таксама здаўся падобным на майго мужа. Не, я яго хачу перайначыць для сябе, мець і яго і ад яго дзяцей.

— Што-ж,—усміхнулася Люба,—тут можа сапраўды ёсць падбенства, калі льга гэтак сказаць—духоўнае. Таксама, як твой муж не мае сардэчных, як ты кажаш, сувязяў, так і на гэтага старога Стафанковіча сын забыўся. Бліжэй, Валечка, да стала, будзем піць чай.

— Стафанковіча? А як яго сын завецца?

— Сашка.

— Сашка Стафанковіч? Які ён з выгляду... Валасы якія ў яго? Колькі яму можа быць цяпер год? Ага... ага... так...

Валі стала ўсё ясна адразу, яна цяпер зразумела, чаму яе муж заўсёды выходзіў, або не даваў ёй скончыць, калі яна загаварвала пра сваю сяброўку Любу Лук'янскую. Але ніводная рыса на яе твары не задрыжала: у адзін момант, пакуль яна выслухала апошняю Любіну фразу, яна ацаніла ўвесь стан справаў і рэчаў і ў яе з'явілася цвёрдая думка. Усю развагу свае галавы яна выклікала сабе на дапамогу, каб быць спакойнай і нічога не сказаць Любе. Бо інакш усё можа страціць сваю сілу. Яна дапіла чай, яшчэ пасядзела, яшчэ пагаварыла, навяла Любу на гаворку і яшчэ раз пачула, што стары Стафанковіч гаварыў, што на тым месцы, дзе была тая трухліна, валяецца цяпер у паракні і пыле той Сашкаў фрэнч. Яна нават стала вясёлай, ажывілася, многа гаварыла, жартавала і пайшла, рвучыся хутчэй явіцца ў сваю кватэру. Але дарэмна яна спадзявалася—Сашка нанач не явіўся. Тую ноч ён весела пераначаваў у Вэнькі Шпулькевіча. Яны яшчэ добра выпілі нанач, паклікалі добрых двух суседзяў і прарэзаліся да самага рассвітання ў праферанс. На гэтым і скончыліся Сашкавы кіпучыя суткі. На раніцу ён а гадзіне адзінаццатай паказаў сваю асобу ў сваім новым габінеце. Ён акінуў вокам супрацоўнікаў і, галоўным чынам, супрацоўніц і пачаў думаць, як-бы выгодна ў першы дзень паказацца перад імі. У такіх думках час дацягнуўся да паловы чацвёртае і ён выйшаў. Вэнькавай блакітнае машыны ўжо не было, а сеў ён ужо ў машыну свае ўстановы, поплец са сваім непасрэдным начальнікам.

Машына спачатку адвезла начальніка, а тады ўжо і самога Сашку, даімчала да яго новай кватэры. Ён пераступіў парог бліскучы і жыццярэдасны і адразу хапіў Валю ў свае абдымкі.

— Я цэлую ноч не спаў, Валя, прыгатуй мне пасцель.

— Добра. Зараз. Ты ведаеш, чаго я так рада?

— Скажаш—то буду ведаць. Мне яшчэ трэба паспаўшы паехаць увечары атрымаць пропуск на трыбуну: заўтра парад—вызваленне ад белапалякаў.

— Сёння зранку я хадзіла да доктара, праверыць. Я цяжарная. Быццам бы ён убачыў сякеру, якою рыхтуюцца яму адцяць галаву. Ён адразу адапхнуў ад сябе Валю і бліскучасць усіх рыс яго твару ў момант ператварылася ў змрочнасць.

— Трэба гэта ліквідаваць,—сказаў ён стрымана.

— Я-ж табе кажу, што я рада.

— Давай не будзем адно аднаго мучыць. Зрабі так, як я гавару. І тут агонь прарваўся праз штучную Валіну спакойнасць:

— Будзе так, як я гавару! Што я не чалавек перад табою?

Але адразу яна апамяталася. Яна ведала, што ні крык, ні спакой не паможа, яна мела практыку. Крык толькі можа не даць давесці да канца яе намеры. І яна сказала спакойна:

— Мы пра гэта яшчэ пагаворым.

— Ты яшчэ гаварыць збіраешся? Ты не хочаш даць мне спакою, каб я не адпачыў у сваёй кватэры? Тут гаворак быць не можа. Я сказаў.

— Ідзі. Я табе паслала. Паспі да вечара. А ўвечары мы пойдзем у горад, глядзець святочную ілюмінацыю. Я-ж табе яшчэ нічога не сказала, чаго ты так!

Ён паспакайнеў, лёг і заснуў. Гадзіны за дзве да змроку яна ўгаварыла яго прайсціся па вуліцах. Яна нават дакляравала яму падумаць аб „ліквідацыі“. І ішла попеч яго, поўная горачы, што замест радаснай гаворкі з ім, даводзіцца ёй самой даводзіць яго да ганьбы. Але калі глыбей разабрацца, то ў яе сэрцы ў гэтую хвіліну каранілася таксама і злараднасць. Толькі не спадзявалася яна, што Сашкава ганьба выйдзе за межы, как сказаць, інтымныя, за межы Любінага пакоя. А гэта праз некалькі гадзін адбылося. І хто ведае, можа гэта якраз і памагло Валінай справе.

Яна пачакала на вуліцы, пакуль ён заходзіў у сваю ўстанову ўзяць сабе на заўтра пропуск на трыбуну. Пасля яна зажадала абыйсці навокал дом Урада, добра разгледзець яго. Ён спачатку здзівіўся—нашто гэта, але яна так папрасіла яго, што ён пайшоў узяўшы яе пад руку.

— З якое сцяны акно твайго кабінета?

— А я яшчэ не магу добра арыентавацца.

— Успомні і пакажы мне.

Забаўляючы яго такімі гаворкамі, яна ўвела яго ў завулак, ці праўдзівей кажучы, у нейкі прапрэлы двор і пачала падымацца з ім на ўзгаркаваты пляц.

— Куды ты мяне вядзеш?

— Пачакай, зараз сыйдзем назад. Тут я хачу штосьці табе паказаць.

— Але-ж ты казала глядзець ілюмінацыю?

— Зараз пойдзем глядзець ілюмінацыю. От і прышлі. Бачыш гэтыя дзве драўляныя сцяны? Адна трухліна. Гэты бок разабралі.

— Хэ-хэ, або вецер растрас. Ну то што ты мне паказваеш!

— Я цябе ўпору якраз прывяла, каб ты добра разгледзеў— апошні прамень сонца ляжыць яшчэ тут і праз дзве хвіліны схваецца. Сонца заходзіць. (І тут яна ўжо не так гаварыла Сашку, як сама сабе). Унь і ложак той самы... Маё дзіця не будзе ведаць гэтага!

— Якое дзіця, што ты гаворыш, чаго ты мяне сюды прывяла?

— Слухай. Тут калісьці жыла мая самая лепшая сяброўка і гадала свае дзіця, якога бацька ведаць не хацеў. Бачыш, у якім пекле тое дзіця расло. Цяпер ён прыгожы і чысты. (Яна бегала вачыма па зямлі, пакуль сярод патрушчаных цаглін убачыла фрэнч). А от і вопратка, якою дзед быў унука ад дажджу накрыву.

Фрэнч ляжаў увесь растрывушаны і сатлелы, ён ляжаў на гнілых дошках, з якімі відаць нядаўна ўпаў з надсцення. З яго ўжо сыходзіў апошні прамень вячорнага сонца. Валя не спускала вачэй з Сашкавага твару.

— То значыцца дзед глядзеў гэтага ўнука? — сказаў Сашка, не міргнуўшы вокам, вытрымліваючы перад Валяй тон святой нявіннасці. — Гэта з тваёй сяброўкай была такая справа?

„То ты так? Цябе гэта нават не кранула? Як-жа ты добра трымаешся! Калі так, то трэба цябе звадзіць туды, можа гэта што-небудзь паможа! Ах каб там які-небудзь народ быў, каб як агнём цябе пеканула“, — думала Валя, моўчкі ідучы з Сашкам на вуліцу.

— А цяпер пойдзем да маіх знаёмых, — стараючыся скрыць злосць, гаварыла Валя. — Я запрошана ў госці на сёнешні вечар і мне казалі, каб я не прыходзіла без цябе.

— Толькі не да гэтай тваёй сяброўкі, — сказаў Сашка незалежным ад усяго тонам. — Ты мне колькі разоў пра яе расказвала і мне яна здаецца нейкай сантыментальнай асобай.

— Чаму сантыментальнай? Хутчэй цвёрдай і ўпартай.

— Няхай сабе так.

— Не, не да яе. Пойдзем у іншую сям'ю. Каяцца не будзеш. Табе будзе там весела. Вельмі павінна быць весела, — зларадна сказала Валя.

Яны селі на трамвай, а як сышлі з яго і прайшлі да рогу вуліцы, Валя раптам рванула Сашку за руку так, што той аж хістануўся ў бок.

— Што з табой? — аж спалохаўся ён.

— Я спатыкнулася, і мне здаецца, што мы не туды прыйшлі. Азірніся назад, глядзі сюды, той завулак, здаецца, канчаецца праз некалькі дамоў, ці ідзе далей? Нешта я забылася, тут не бываючы часта.

Сашка пачаў глядзець на рог завулка і ўспамінаць, адварнуўшыся ад таго чатырохпавярховага дома, куды яны з Валяй ішлі. Валі гэтага і трэба было. Ёй важна было, каб Сашка хвілін тры не глядзеў на гэты дом: каля яго, насупроць аднаго з пад'ездаў стаяў той самы высокі стары, якога яна ўчора спаткала на ўсходах, калі ішла да Любы. Цяпер яна яго адразу пазнала. І ў момант яна здагадалася, чаго ён тут стаіць: ён трымаў перад сабою штосьці гаматное, увязанае ў прасцірадла „Прынёс унуку футра, як учора расказвала Люба. Добра. Гэтага толькі і трэба было мне. Можа ты, даражэнькі мой, хоць раз ляснешся тварам у грязь і тады чалавекам будзеш. От-жа пашанцавала“ — зларадна думала Валя. Стафанковіч увайшоў у пад'езд і тады Валя, не дачакаўшыся пакуль Сашка вырашыць, дзе канчаецца завулак, пацягла яго да чатырохпавярховага дому:

— Я ўспомніла, мы прыйшлі туды, куды трэба.

У самым пад'ездзе яна яшчэ з хвіліну пратрымала Сашку, прыслухоўваючыся, ці не гучыць яшчэ на ўсходах хада высокага старога. Яна пачула, як ляснулі дзверы, значыцца яе свёкар ужо ўвайшоў, куды яму трэба было. Шпарка пацягнула яна за сабою Сашку, стараючыся не замарудзіць і секунды, каб трапіць на самы пачатак сцэны. Але калі яна спадзявалася, што сцэна будзе вузкая сямейная, то неўзабаве з радасцю ўбачыла, што справа стаіць шырэй. От як усё гэта было. Валя не стукала ў дзверы, яна не магла цяпер марудзіць з-за такой умоўнасці і не паспець на самы пачатак сцэны, якая так на шчасце здарылася і ад якое шмат што магло залежаць. Апрача таго, яна хвалявалася. Яна тузянула дзверы і яны бязгучна адчыніліся. На стала гарэла лямпа. Стол быў малы, пісьмовы, той самы, за якім учора сядзелі Валя і Люба. Зялёны абжур накрываў лямпу і ўвесь гэты вялікі пакой тануў у прыемным змроку. Святло трымалася толькі каля стала пры сцяне. Таму Сашка адразу і не заўважыў свайго бацькі, які стаяў пры самай супроцьлеглай сцяне і трымаў у руках, перад жыватом, гаматны клунак. Валя ўляцела першая, Сашка ўвайшоў за ёю. Абаім ім, адразу з дзвярэй кінуўся ў вочы такі малюнак каля асвечанага стала: плячыма да дзвярэй стаяў чалавек у вайсковым адзенні. Выцягнуўшы перад сабою рукі, ён трымаў у іх Любіну галаву. Люба стаяла перад ім збянтэжаная, як малое дзіця. Збоку трымаўся чалавек у чорным пінжаку. Ён то браў у рот папяросу і ў рукі запалкі, каб закурыць, то раптам клаў усё гэта на стол, ён то садзіўся, то ўставаў з свайго месца. Сашка пазнаў Рыльскага, Любінага ж твару ён яшчэ выразна не бачыў, каб пазнаць і яе. Не сказаць, каб ён вельмі прагнуў спаткання з Рыльскім, але хацеў ужо ісці прывітацца з ім. Валя ж патрымала яго за рукаў і пакуль ён моўчкі азірнуўся на яе, каб уведаць, чаму яна яго трымае на месцы, вайсковец дастаў з кішэні кавалак нейкай матэрыі.

— Ты тады, Люба, і не ўзяла была з сабою гэтага кафтаніка, так і пакінула вісець на цвіку каля вакна. А вазон твой тады так і высах, калі гарматы яшчэ да таго не спалілі яго разам з сценамі. Па гэтым кафтаніку было відно, якія ўцябе тады былі вострыя плечы.

— А ўжо неўзабаве ад таго будзе чвэрць веку, — абазваўся збянтэжаны і ўсхвалёваны Рыльскі.

— Татуля, я табе яшчэ раскажу сваю гісторыю. Каб ты бачыў, які ўцябе ёсць унук!

— Мне Рыльскі шмат што ўжо раскажаў з тваёй гісторыі.

— Пачакай, татуля, нядаўна стукнулі дзверы. Можа гэта прыйшоў ён. Лёнька, гэта ты?

Каля цёмнай сцяны ў адказ Стафанковіч моцна ўздыхнуў. Люба кінулася запаліць поўнае святло. Так скончыўся першы момант спаткання Лук'янскага з дачкой, пачатку якога Валя і Сашка не засталі. Рыльскага хваляванне пачало праходзіць, ён астаўся сядзець на крэсле і закурыў. Пад столлю бліснула святло, у пакой запанавала відната. Сашка пазнаў Любу і з абурэннем азірнуўся на Валю, але, азіраючыся ён прайшоў вачыма па высокай змрочнай постаці, якая трымалася каля сцяны. Толькі перавёўшы вочы зноў на гэтую постаць, ён убачыў, што гэта яго бацька. Стафанковіч

стаяў, як распяты на сцяне. Тое, што ён трымаў у руках, з'ехала ўніз, вывалілася з рук і ўжо ляжала на падлозе, каля яго ног. Твар яго завастрыўся, вочы глядзелі з дзікай зайздасцю. Трэба думаць, што на яго вачах прайшла ўся сцэна спаткання Лук'янскага з дачкой, з самага пачатку. І можа быць у гэтыя моманты перад яго вачыма раскрыўся вялікі сэнс усяго таго, у чым ён за ўсё сваё жыццё не бачыў некага сэнсу. У гэтую хвіліну ён адчуваў сябе тут так, што гэтыя ўсе людзі маюць дачыненне да яго душы, якую ён і мае права тут перад імі выварочваць. Запальваючы большае святло, Люба яшчэ раз сказала:

— Лёнька, Леанід, гэта ты ўвайшоў?

Але тут яна ўбачыла Стафанковіча і ля яго ног завязанае ў прасцірадла футра. На яе ілбе зрабіліся маршчыны і, зварухнуўшыся, зніклі. Яна апусціла рукі, быццам наткнулася на перашкоду, аходаць якую будзе не лёгка. Рыльскі зірнуў на Стафанковіча і вочы яго засвяціліся так, як гэта бывае ў чалавека, у якога з'явіцца шчаслівая думка правільна вырашыць тое, што не паддавалася ні пад якое вырашэнне. Ажыўленасць яго твару так і асталася, аж пакуль ён не загаварыў з Стафанковічам. Але пакуль ён падыйшоў да Стафанковіча з сваім запытаннем, той сам першы загаварыў і як быццам-бы да ўсіх. Ён бачыў, як Люба са здзіўленнем убачыла каля дзвярэй, поплец Валі Сашку і стараючыся здагадацца, чаго Сашка тут апынуўся, яшчэ больш адразу падгорбіў плечы і паставіў адно плячо вышэй другога.

— Як я бачу, — прахрыпеў ён, — то тут, каб не было крыўды, вы знайшлі свайго бацьку, якога страцілі ў маленстве? А то бывае, што бацька страціць сына... і сканае, як быццам у яго ніколі і сям'і не было. (У яго душы меркла і траціла сэнс ўсё іншае, што жыло ў людзях і не належала да тых спраў, якія поўнілі ўсю яго істоту). Я не застаў тут свайго ўнука? Нічога, ён мяне, каб не было крыўды, успомніць пасля.

Ён няспрытна нагнуўся, падняў з падлогі клунак, застукаў ботамі цераз увесь пакой да пісьмовага стала, штосьці там падумаў, пасля вярнуўся і паклаў клунак на другі стол, які стаяў пасярод пакоя. Развязаў рагі прасцірадла, пачаў выцягваць з яго крысо сапраўды добрага футра, але адумаўся і стаяў як аслупянелы. Твар яго яшчэ больш асунуўся і быццам адзеравянеў.

— Што вы робіце, — моцна сказала Люба. — Вазьміце назад і ідзіце дадому. Да якое вы дзікасці дадумаліся!

Сашка стаяў як апараны. Стафанковіч выслухаў Любу і як на механічнай прыладзе, без аніводнай жывой рысы на твары, павярнуўся да Сашкі:

— Ты давёў бацьку да таго, што яго як злодзея кожны ад сябе адпіхае. Няхай сабе будзе так, што я памру без роднага слова свайго сем'яніна.

Ён нешта яшчэ хацеў сказаць, але пачаў заікацца і нічога нельга было разабраць, што ён гаворыць. Сашка сваімі кемлівымі мазгамі адразу ацаніў стан справы: ён перажываў ужо страшэнную ганьбу. Ён не мог чалавечымі вачыма глянуць на Любу, у кватэры якой ён немаведама чаго апынуўся, ён бачыў, што яго пазнаў

і Рыльскі ў такі момант, калі ён быццам ляснуўся тварам у гразь. І нічога на яго твары не адлюстравалася, апроч злосці, якая дайшла да шаленства. Ён проста такі закрычаў на бацьку:

— Пачвара, вар'ят, да чаго ты дайшоў! Што ты робіш? Ты можа ўсе вуліцы пачнеш абходзіць з сваімі дурнымі скаргамі.

— А ты хоць раз калі ўспомніў аба мне?

— То напісаў-бы ты, я табе прыслаў-бы грошай, колькі хочаш. Ты ніколі аб грошах мне не пісаў!

— На чорта мне твае грошы! Я працу ў руках трымаў і ў твае кішэні магу грошай панапіхаць.

— То чаго ты стогнеш? Ідзі дадому.

— Не ты мяне вывеў з майго дому і не ты мяне туды павядзеш. Ты мяне з машыны выгнаў! А як-жа, бацька сеў там, дзе павінен быў ты сядзець з гэтым сальнікам і шпігулянтам Шпулькевічам!

— Якраз, — сказаў Рыльскі, падыходзячы да Стафанковіча, — я з самага пачатку як пазнаў вас, хацеў пытацца, — ці не ведаеце вы, дзе паварочваецца той Шпулькевіч?

— Запытайцеся вы лепш у яго, — вельмі шпарка прагаварыў Стафанковіч і ткнуў пальцам у бок Сашкі.

Адчыніліся дзверы і ўвайшоў хлапец. З выгляду яму можна было даць год пятнаццаць. Ён акінуў вачыма незнаёмых яму людзей, сказаў „добры вечар“ і пайшоў да століка ў кутку, дзе запаліў лямпачку і падцягнуў да сябе некалькі кніг, з якіх выбраў адну, і разгарнуў яе на закладзеным сшыткам месцы.

— Лёнька, — сказала Люба. — Ідзі сюды... Татуля, от ваш унук.

Стафанковіч пазнаў таго хлапца, які тады танцаваў у рознакаляровым адзенні. Ён падступіў крок наперад і працягнуў руку да футра на стале. Ён бачыў, як вайсковец пайшоў хлапцу насустрач, узяў яго за плечы і пацягнуў да сябе:

— Ну, паглядзі на свайго дзеда, грознага камандзіра. Бачыш у яго шрамы? Я табе пра іх раскажу. Гэта ўсё з-за таго, каб ты цяпер не думаў аб кавалку хлеба, як калісьці я, або твая маці, а каб ты быў шчаслівым маладым чалавекам. Хадзі сюды, бліжэй к гэтаму сталу.

Ён падвёў унука да стала пасярод пакоя і пачаў падсоўваць туды крэсла. Стафанковіч спачатку пацягнуў к сабе футра, пасля адхапіў ад яго рукі, як ад агню і акамянеў у маўклівай позе. Магло здавацца, што яго есць з сярэдзіны нейкі боль.

— Валечка, — сказала Люба цераз стол, стараючыся ўняць сваё хваляванне, — ідзі сюды. Гэта мой бацька, а гэта Рыльскі. Памятаеш мае расказы... Татуля, гэта мая найлепшая таварышка яшчэ з цяжкіх маіх год.

— Калі з цяжкіх год, то дружба павінна быць моцная, — адказаў вайсковец, спыняючы свой позірк на Стафанковічу. Паміж гэтых двух сваіх дзядоў стаяў унук, якому яшчэ належала ўведаць гісторыю свайго першага маленства.

— Я была-б рада тут астацца, — сказала Валя, — і не скончыла фразы, стрымліваючыся каб не заплакаць.

Яна падбегла да стала, сцягла на край яго Стафанковічаўскае футра і крыкнула яму ў самае вуха:

— Забірайце і ідзіце дадому. Я жонка вашага сына, я ў вас неўзабаве буду.

Стафанковіч стаяў і не варушыўся. Валя, спяшаючыся, каб хутчэй ачысціць стол, за які ўжо садзіліся людзі, хапіла футра і ўскінула Стафанковічу на плечы:

— Адзявайце і ідзіце.

У гэты вечар Люба быццам пакінула здзіўляцца ўсяму. Тое, што Валя, Сашкава жонка, быццам-бы і не зрабіла на яе ўражанне. Толькі пасля ёй ўсё гэта здавалася дзіўным.

— Выходзьце абодва,—загадала Валя Сашку і Стафанковічу— і сказала да Сашкі:—будзь пэўны, што ты зараз яшчэ не так лянешся ў гразь. Я пастараюся! І трэба, каб так было. Я дамагуся таго, каб ты ўзяўся за сапраўдную працу. Тады ў майго дзіцяці будзе бацька-чалавек, а не чорт ведае за што ганаровы член кожнага прэзідыума. А ўрэшце я яшчэ падумаю пра цябе.

У гарачы ліпеньскі вечар Стафанковіч у футры наапахкі дацягнуўся да таксі і дрыжучы каленымі паслушна прымаў Валін клопат. Але ён ужо не мог быць непаслушным: нага і плячо яго сапраўды халадзелі і ў сярэдзіне вырастаў боль. З кожным момантам твар яго заострываўся. Сашка адпіхнуў ад сябе Валю і пабег да трамвая. Ён рынуўся да Вэнькі Шулькевіча. Той спаткаў яго навіной:

— Я нічога не магу зрабіць з маім былым фэльчарам, якога ты зняважыў. Ён так не можа забыцца на крыўду, што дэкларуе давесці тваё самазванства партызанства.

Сашка пацешыў Вэньку яшчэ большай навіной:

— Рыльскі напаў на твой след!

Пераначавалі яны ўдвух неспакойна. Назаўтра было яснае надвор'е, быццам-бы сама прырода спрыяла, каб дэманстрацыя з бліскучасці свае нічога не страціла. Вэнька астаўся сядзець дома, а Сашка, стараючыся даць сабе хоць штучную спакойнасць, вышаў на вуліцу. А гадзіне дзiesiąтай ён ішоў па Совецкай вуліцы, штучнымі развагамі стараючыся знішчыць трывогу ў сваёй душы. Гэта яму пачало ўдавацца. Але тут ён убачыў, як разам з іншымі часткамі дэманстрацыі спяшалася на парад калона моладзі, напэўна вучні якой-небудзь сярэдняй школы. Гэтая калона была адзета як на маскарад. Усё зіхацела рознакаляровым адзеннем. Сашка раптам убачыў тут свайго сына: юнак быў адзет як і ўсе ў адзежу з лёгкай матэрыі і нёс у руках звязаную з шалю чалму, якую на хаду развязаў, каб завязаць лепш.

— Лёнька, завяжаш там, на месцы,—крычала яму некалькі галасоў.

Сашка ўмяшаўся ў натоўп. Як мыла з'еўшы, ён паклыбаў назад. Доўга сядзеў на скверы і як ачумлены пайшоў да бацькі.

— Я высвятлю, як ён жыве,—гаварыў ён сам да сябе,—ці меў ён права даводзіць мяне да такой ганьбы. А жонка таксама пастаралася! Хіба можна пасля гэтага жыць з ёю?

Увайшоўшы ў бацькаў пакой, ён не выгаварыў ні слова, быццам паралюш зацяў яму мову: ужо адзеты ў чорны гарнітур, ляжаў бацька—доўгі, сухі, белатвары. Дзве жанчыны адцягвалі к сцяне лішняю мэблю і ўсім гэтым камандвала Валя.

— Ага, ты явіўся,—холадна і без інтанацыі сказала яна Сашку.— Маладчына, герой, правадзейны член ганаровых прэзідыумаў чорт ведае за якія заслугі. Бацька памёр на світанні. Я яго толькі ўчора першы раз ўбачыла. Я не ведала і не ведаю, што ён быў за чалавек, як жыў, як цябе выхоўваў, але ён сказаў, што шчаслівы тым, што ў апошнія свае гадзіны ўбачыў мяне. З бацькам гаварыць позна ўжо, але я яшчэ прымушу цябе схіліць галаву перад Любай, хутчэй я кіну к чорту цябе, чым зраблю сабе няшчасце пакінуць дружыць з ёю.

— Учора ўдзень ён яшчэ паказваў мне сваю матрыку,—сказала адна з жанчын,—і прасіў майго сына каб памог вылічыць колькі яму год. Пазаўчора яму якраз скончылася роўна восемдзесят сем год.

У Сашкі астаўся невыкарыстаны пропуск на адну з трыбун перад домам урада. На трыбуне стаяла Люба поплич з Рыльскім. Яны глядзелі на парад войска перад урадавай трыбунай. Цэрэмоніяльным маршам праходзіў артылерыйскі полк. Рыльскі дакрануўся да Любінага пляча і паказаў рукой. Люба пазнала свайго бацьку. Камандзір палка Лук'янскі вёў свой полк. У гэтым руху, шрамаў яго нельга было заўважыць, таксама як і таго, што ён не спаў цэлую ноч, не могучы нагаварыцца з дачкой. Чорны конь пад ім танцаваў у лёгкай хадзе. Гадзіны праз паўтары ішлі калоны моладзі. У адной калоне быў Лук'янскага ўнук. Калона ішла танцуючы. Тут вайсковы зборны аркестр быў заменен адмысловым. Лёгкая матэрыя розных колераў уздымалася ветрам і здавалася, што адзетыя ў яе людзі не маюць у сабе ніякай цяжкасці. Гэта было ўвасабленне дасціпнасці і хараства.

К а н е ц.

А. С. Пушкін

КАУКАЗСКІ НЯВОЛЬНІК

(Аповесць)

ПРЫСВЯЧЭННЕ

Прымі з усмешкай, дружа мой,
Дар музы, вольныя напевы.
Табе я прысвяціў выгнаннай ліры спевы
І захаплення момант свой.
І калі гінуў я бязвінны, без спагады
І шэпты плетак мне імчалі наўздагон,
Калі кінжал халоднай здрады,
Калі кахання цяжкі сон
Мяне тыранілі, мяртвілі,
Я ля цябе яшчэ спакой свой адшукаў;
Адзін другога шчыра мы любілі:
І буры нада мной свой скрогат супынілі,
Я ў ціхай прыстані хвалу багом аддаў.
У дні самотныя разлукі
Мае задумлівыя гукі
Напаміналі мне Каўказ,
Дзе пахмурны Бешту пустэльнік велічавы,
Аулаў і палёў ўладарнік пяціглавы,
Быў новы для мяне Парнас
Я не забуду вас крамнёвыя вяршыны,
Струменяў дзіўны звон, завялыя даліны,
Пастэльні тых краёў, дзе ты са мной
Тут падзяляў юнацтва захапленне;
Дзе ваяўнічы лётае разбой
І геній дзікага натхнення
Стаіўся ў цішыні глухой.
Ты знойдзеш тут свае ўспаміны,
Тых любых дзён, што ў сэрцы ў нас.
І супярэчлівасць падчас,
Знаёмых мар, знаёмыя хвіліны
Душы мае таемны сказ.

Жыццём мы розна йшлі: ў пяшчотах супакоя
Ледзь, ледзь расцвіўшы ты за бацькам, за героем
Ў палі крывавыя пад хмары стрэл, іх спеў
Абраым юнаком ты горда паляцеў.
І песціла цябе айчына ў час растання
Як дар ахвяры і як верны цвет надзей.
Я рана боль адчуў, свой горкі боль выгнання,
Ахвяра плеткароў і здрадлівых людзей.
І з воляй загартованай, ці мала
Чакаў я лепшых дзён ізноў?
Паэт не ныў, і шчасце ўсіх сяброў
Мяне салодка хвалявала.

ЧАСТКА I

Аул. І на сваіх парогах
Сядзяць чаркесы. У ладу
Сыны Каўказа сказ вядуць
Аб войнах, гібельных трывогах,
Аб прыгажосці коняў іх,
Аб асалодзе без турботы;
Успамінаюць дзён былых
Непераможныя налёты,
Падманы уздзяннёў ліхіх
Удары шаблямі з наскоку,
І меткіх стрэл імклівы лёт,
І зруйнаваных вёсак тло,
І палавянак чарнавокіх.

Цячэ гаворка ў цішыні
Знікае месяц у тумане,
І вось прад імі на кані
Чаркес. Ён спрытна на аркане
З сабой нявольніка цягнуў.
„Вось рускі!“ — моцна ён гукнуў.
Аул на крык яго збягаўся
Нёс злосці голас над сабой,
Але нявольнік ціхі той
Ў крыві з разбітай галавой
Як труп без руху заставаўся.
Не бачыць ворага ўжо ён,
Пагроз і крыкаў—ён пакорны,
Імжыць над ім смяротны сон
І вее холадам тлетворным.

Нявольнік з змучанай душой
Ляжаў даўно ў нямым забыцці.
І поўдзень ўжо над галавой

Палаў у сонечным блакіце.
 І дух жыцця прачнуўся ў ім,
 Ледзь чутны стогн з грудзей пачуўся,
 Пад промнем сонца залатым
 Няшчасны ледзве зварухнуўся.
 Вакол ён поглядам абвёў,
 І бачыць, горных ланцугоў
 Хрыбтоў ледзяная карона.
 Гняздо разбойнічых плямён
 Чаркескай волі абарона.
 Юнак успомніў свой палон
 Як сна жахлівага трывогі,
 І зазвінелі чуе ён
 Яго закованыя ногі.
 Усё сказаў жахлівы звон:
 У змрок адзелася прырода.
 Бывай, чаканая свабода!
 Ён раб.

За саклямі ляжыць
 Каля высокага паркана.
 Чаркесы ў полі, ціш паслана
 Пусты аул, усё маўчыць.
 Далей у роўнядзі пустынной
 Ляжаць зялёныя лугі,
 Узгор'яў высяць ланцугі
 Скрозь аднастайныя вяршыны.
 Між іх ляжыць самотны шлях,
 Знікае ў далечы пахмурнай,
 Хвіліна гора надыйшла
 І грудзі ўсхвалявала бурна.
 Вядзе ў Расію дальны шлях,
 Дзе маладосць, вясеннім садам
 Гарэзна без клопот цвіла,
 Дзе першую спазнаў ён радасць,
 Дзе шчыра першы раз любіў,
 Дзе грознае абняў страданне,
 Жыццём дзе бурным загубіў
 Надзею, радасць і жаданне,
 І дзён юнацкіх, парыванне
 У хворым сэрцы патушыў.

.....

 Спазнаў жыцця і свету ён,
 Людзей нікчэмных, іх пагарду,
 У сэрцах блізкіх бачыў здраду,
 У палкіх марах страшны сон.
 Абрыдла быць ахвярай звычайнай
 Даўно апрыкрай сумятні,
 І няпрыязні двуязычнай,
 І прастадушнае брахні.

Адступнік света, друг прыроды,
Адрокся родных сваіх сцен.
І ў край далёкі паляцеў
З вясёлым прывідам свабоды.

Свабода! ён цябе любіў,
Шукаў цябе ў пустэльнай шыры.
Каханнем сэрца загубіў
Ахаладзеў да мар, да ліры.
З запалам песні успрымаў
Адухаўлённыя табою,
І з палымнеючай мальбою
Твой горды ідал абдымаў.

Збылося. Промень спадзявання,
Зацміўся здраднаю смугой.
Юнацтва, мары, парыванні
Вы зніклі, зніклі для яго!
Рабом: схіліўшыся у стоме
Чакае змрочныя ён дні,
Калі апошні стухне промень—
Ён прагне вечнай цішыні.

Змеркае. Сонца ў горах россып,
Здалёк пачуўся шумны гул.
З палёў народ ідзе ў аул
І за плячамі з'яюць косы.
Прышлі; блішчаць з хацін агні
І паступова шум тлумлівы
Заціх. І ў змрочнай цішыні
Пяшчотна дрэмле ўсё маўкліва.
Струменяць воды з-пад зямлі,
Бягуць з каменнае страмніны;
І хмары густа абляглі
Каўказа сонныя вяршыны.
І хто пры месяцы ў цішы
Сярод глыбокае глушы,
Ідзе, украдкаю ступае?
Ачнуўся рускі. Перад ім
З прыветам кволым і нямым
Стаіць дзяўчына маладая.
Зірнуўшы на дзяўчыну ён
Падумаў: гэта марны сон
І пачуцця гульня пустая.
У з'янні светлым, як вясна
З усмешкай любасці, спагады
Прад ім схілілася яна;
Кумыс густы ў збанку прахладны
Падносіць ціхаю рукой.

А ён забыўшы дар чароўны,
 Ён ловіць прагнаю душой
 Прыемнай мовы гук цудоўны,
 Красуні погляд маладой.
 Хоць слоў чужых ён і не знае
 Ды дзіўны вобраз перад ім,
 Ён кліча голасам сваім:
 Жыві—нявольнік ажывае.
 І ён сабраў астачу сіл
 Загаду любаму пакорны,
 Прыпаў да чашы цудатворнай
 І смагу стсмы пагасіў.
 Потым на камень зноў схінуўся
 Сваёй стамлёнай галавой.
 І да дзяўчыны маладой
 Патухшым поглядам імкнуўся.
 І доўга, доўга перад ім
 Яна задумліва сядзела,
 І спачуваннем хоць нямым
 Развесяліць яго хацела.
 І цёмнай ноччу ў позні час
 Дзяўчына горасна ўздыхала,
 Слязамі горкімі не раз
 Вачэй ясноту залівала.

За днямі дні прайшлі як цень.
 Закованы, ў гарах, ля стада
 Жыве нявольнік. І што дзень
 Пячоры волкая прахлада
 Яго ў цянёк хавае свой.
 А калі месяц серабрысты
 Ўсплыве над змрочнаю гарой,
 Чаркешанка трапой цяністай
 Нясе нявольніку віно,
 Кумыс, пчаліны мёд іскрысты.
 І беласнежнае пшано.
 Вячэру ў потай падзяляе
 І з закаханаю душой
 З няяснай гутаркай злівае
 І знак і погляд мовы той,
 І гукі песні дарагой
 Гучаць аб Грузіі шчаслівай,
 І памяці нецярпялівай
 Змест слоў перадае чужых.
 Яна агнём ўсяе душы
 Кахала ў першы раз ад роду;
 Ды рускі пал свой заглушыў
 У час юнацтва, асалоды:
 Не мог ён сэрцам адказаць

Любві дзявочай і адкрытай—
А можа сон любві забытай
Баяўся ён успамінаць.

Не раптам моладасць завяне
І захапленняў пройдзе час,
Хвіліны радасцей нежданых
Яшчэ абдымем мы не раз,
І вы жывыя парыванні,
Што ў першы раз хваляюць кроў,
Нябесным полымем кахання
Не прылятаеце вы зноў.

Здалося з мукаю бязмежнай
Палоннік з дня, на дзень звыкаў,
Журбу няволі, пал мяцежны
Глыбока ў сэрцы захаваў.
Між скал самотных уздыхаў
І раніцою ў час прахлады
Ён кідаў погляда дакор
На велізарныя грамады
Сівых, румяных, сініх гор.
Магутнай велічы карціны!
Прастоны вечныя снягоў,
Вачам здаюцца іх вяршыны
Абвіты хмарным ланцюгом.
І ў іх кругу калос двуглавы
Надзеўшы снежныя вянкi,
Эльбрус зіе велічавы
Вяршыняй ўпёршыся ў блакіт.
Калі з глухім падземным гулам
Прадвеснік буры гром грымеў,
Тагды нявольнік над аулам
Нязрушна на гары сядзеў!
Пад ім дымілі хмарай кручы,
Круціўся ў стэпах прах лятучы;
Прытулка ціхага ля скал
Алень спалоханы шукаў;
І ветрам з цёмнае даліны
Данёсся горды крык арліны,
Шум табуноў, рыканне стад
Глушыла буры ліхаманка...
І раптам хлынуў дождж і град,
З-пад цёмных хмар агонь-маланка;
Журкочуць хвалі з круцізны,
Камення коцяць векавыя,
Цяклі паводкі дажджавыя—
Нявольнік з горнай вышыні
Адзін з-за хмараў, бліскавіцы
Зварота сонца ўсё чакаў,

Ён недасяжны навальніцы
Грымотаў грозную дзяніцу
З якойсці радасцю ўспрымаў.

Ды еўрапеяц ўсё дазвання
У людзях гэтых наглядаў.
Яго увагу прыцягаў
Їх нораў, вера, выхаванне,
Любіў жыцця іх прастату,
Гасціннасць іх, любоў да броні,
І рухаў вольных быстрату
І лёгкасць ног, і моц далоні;
Глядзеў гадзінамі, калі
Ўвішны чаркес, як лёгкі вецер,
Праз горы, стэпы і палі,
У чорнай шапцы і бяхмеце
К сядлу прыпаўшы, да страмён
Ступіўшы стройнаю нагою,
Ляцеў ён ветру наўздагон.
Сябе рыхтуючы да бою.
Ён любавалася стройным ростам,
Адзежай іх вайскавай простаю.
У зброю ўвесь чаркес абвешан;
Ён ганарыцца, ёю ўсцешан:
На ім браня пішчаль, калчан,
Кубанскі лук, кінжал, аркан
І шабля вечная каханка,
Яму і ў працы, і ў гулянках.
Усё пасуе да яго,
Нішто не бразне: пешы, конны—
Ён той-жа ўсё, ў вачах агонь
Непераможны і нязломны.
Ён жах бяспечных казакоў,
Яго багацце—конь гуллівы
З сваіх-жа горскіх табуноў,
Таварыш верны і цярэлівы.
У пачоры, ці ў траве глухой
Драпежнік здрадны з ім чакае,
Імкліва лёгкаю стралою
Ён на ахвяру налятае;
І ў той-жа момант верны бой
Ударам вырашыць магутым,
І путніка ў цішы начной
Аркан валочыць цераз кручы.
Імкнецца конь па схілах гор,
Шпарчэй маланкі лётам шалым;
Шляхі яму: балоты, бор,
Кусты, уцёсы, перавалы.
Крывавы след за ім бяжыць,
Пустэльнік тупат конскі чутны,

Сівы паток гудзе шуміць—
Імчацца хвалі каламуты.
І путнік кінуты на дно
Глытае муць вады. Ізноў
Ён зледзянелы смерці просіць:
Яе убачыў прад сабой...
Але магутны конь стралой
На бераг пеністы выносіць.
Альбо схапіўшыся за пень,
Што ў рэчку звалены навалай,
Калі на змрочных, дзікіх скалах
Ляжыць дзівоснай ночы цень.
Чаркес на ралы векавыя,
На лапы вешае кругом
Свае даспехі баявыя,
Шчыт, бурку, панцыр і шалом,
Калчан і лук—і ў пене хваляў
Плыве ўздагон за гэтым пнём
Няўтомна, смела і удала.
Глухая ноч. Рака раве;
У хвалях чорных ён плыве
Між берагоў пустэльна дзікіх,
Дзе на курганішчах вялікіх
Стаяць і сочаць казакі,
Глядзяць на цёмны бег ракі—
І паміж іх спавіта мглою
Плыве ўначы злачынца зброя...
Аб чым ты думаеш казак?
Мо ты згадаў ліхія бітвы,
На смертным полі свой бівак,
Палкоў хвалебныя малітвы,
І родны край? Манлівы сон!
Бывайце, вольныя станіцы,
І дом бацькоў, і ціхі Дон,
Вайна, дзяўчата чараўніцы!
Чаркес да берага неўзнак
Падплыў, стралу дастаў з калчана.
Яна звініць—і ўпаў казак
На дол з крывавага кургана.
А калі з мірнаю сям'ёй
Чаркес у хаце. Бура свішча
Начной дажджліваю парой
І тлее сонна папялішча;
Саскочыць з вернага каня,
Зняможаны ў шляху трывожным
І зойдзе ў хату падарожнік,
Прысеўшы ціха ля агня:
Сам гаспадар яго сустрэне
З прыветам ласкавым ўстае,

І ў чашы гасцю, ў хмельнай пене
Чыхір гасцінна падае.
Пад волкай буркай, ў саклі дымнай
П'е спадарожнік ціхі сон,
І раннем пакідае ён
Прытулак цёплы і гасцінны.

Бывала ў свята Баіран
Збяруцца юнакі. У настроі
Гульня змяняецца гульнёю:
То поўны разбяруць калчан,
Пасля крылатымі страламі
З пад хмараў чорных б'юць арлоў;
То з вышыні крутых гарбоў
Яны нястрымнымі радамі
На знак умоўны ўсе ўпадуць;
Зямлю як лані уздымаюць
І роўнядзь пылам пакрываюць,
І з дружным тупатам бягуць.

Ды сумна дзень за днём мінаюць
Для тых, каму жыццё-вайна,
І часта гульні адзначае
Крывёй гарачаю разня.
І часта шабель чутны звоны,
І пахне ўспененая кроў.
І голавы ляцяць рабоў,
І дзеці пляскаюць ў далоні.

Звычайна рускі успрымаў
Гульні крывавае забаву.
Любіў раней такую-ж славу
І прагай смерці ён палаў.
Нявольнік гонару няшчадны,
Ён бачыў блізка свой канец.
На паядынках смела, ўладна
Страчаў пагібельны свінец.
Быць можа думаю асмужан
Часы ён тыя ўспамінаў,
Калі сябрамі быў абкружан
І з імі ён банкетаваў...
Ці шкадаваў ён дзён мінулых,
Што ў ім надзею абманулі,
Ці ён цікаўна наглядаў
Закон забавы таямнічай;
І дзікага народа звычай
У люстры ясным ён чытаў.
І дзесь маўкліва і глыбока
Хаваў боль сэрца ён свайго,
І погляд смелы, яснавокі
Нішто не крatala смугой.
З бяспечнай смеласці яго

Чаркесы пачалі дзівіцца,
Гады юнацтва шанаваць,
Не пакідаючы шаптаць—
Сваёй здабычай ганарыцца.

ЧАСТКА II

Дзяўчына гор, ты знала іх—
Ўсю радасць сэрца, асалоду;
Пагляд каханных воч тваіх
Выказваў радасць мне і згоду.
Калі твой друг у змрок начны
Шукаў цалункаў палкіх вуснаў,
У стоме прагнасці дзівоснай
Ты забывала свет зямны.
Шаптала мне: „нявольнік любы,
Усперажы сябе ад згубы,
На грудзі мне схіліся зноў,
Забудзь свабоду, край, бацькоў.
Хоць у пустэльні, ў дзікім полі
З табой і сонца мне ярчэй!
Кахай мяне: ніхто ніколі,
Не цалаваў маіх вачэй.
К маёй пасцелі адзінокай
Чаркес прыгожы чарнавокі
Не краўся ў цішыні начной.
Я жорсткай дзеўчынаю покуль
Трымаюся ў красе сваёй.
Мне малады ужо гатовы:
Мой брат і бацька мой суровы
Прадаць нялюбаму майму
Мяне ў чужую хочуць хату;
Я упрашу бацькоў і брата,
А не кінжал—ці яд вазьму.
Якаясь дзіўных чараў сіла
Мной заўладала, любы мой!
Кахаю я, нявольнік мілы,
Душа захоплена табой...”

А ён у сэрцы з немым сумам
Дзяўчыне ў вочы паглядаў.
І поўны цяжкіх смутных думаў
Кахання словы успрымаў.
Ён усхваляваўся. У ім сышліся
Падзеі дзён былых, начэй.
І слёзы горкія з вачэй
Аднойчы градам паліліся.
Ляжаў у сэрцы праз гады
Няпэўных мар кахання смутак.
Прад юннай дзеўчынай тагды
Ён выказаў свае пакуты.

„Забудзь мяне: не варты я
Твайго пачуцця дарагога,
Хай знойдзе любага другога
Юнацкая душа твая.
Яго любоў табе заменіць
Мае душы халодны сум,
І ён не здрадзіць і ацэніць
Чароўны погляд і красу;
І жар юнацкіх парыванняў,
І пал душы, крыві агонь;
Без асалоды, без жаданняў
Я стаў ахвяраю яго.
Быў я ў каханні нешчаслівы,
Ты бачыш след яго жахлівы:
Пакінь мяне і пашкадуй—
Ў жыцці самоту я знайду!
Няшчасны дружа, дружа мілы,
Чаму цябе я не сустрэў
Раней, калі быў повен сілы
І марай светлаю гарэў!
Ды позна: шчасця майго подых
Патух, як прывід адляцеў,
Твой друг адвык ад асалоды,
Для пачуцця акамянеў...

Як цяжка вуснам амяртвелым
Цалункі палкія ўспрымаць,
І вочы слёзныя нясмела
З усмешкай холадна страчаць!
З такім настроем чорнай смугі,
З рэўнівай, хвораю душой,
Ў абдымах палкае падругі,
Як цяжка думаць аб другой...

Калі так доўга і так квола
Ты пацалункі п'еш мае,
Каханне моманты свае
Ты ловіш сквапна і вясёла;
Ад слёз самотны ў цішыні
Тагды разгублены бяскраю,
Перад сабою бы сасніў,
Сустрэну вобраз што кахаю;
Яго заву, к яму лячу,
Маўчу, не бачу, не ўспрымаю;
Табе аддацца ўвесь хачу,
І вобраз твой я абдымаю;
Аб ім самотна слёзы лью,
Усюды ён са мною ходзіць,
І страшную тугу наводзіць
На душу хворую маю.

Пакінь мяне ты з ланцугамі,
Спакой сумлівых мар маіх,
Журботу з ціхімі слязамі:
Ты падзяліць не зможаш іх.
Ты сэрца слухала прызнанне;
Дай мне руку на развітанне!
Не доўга дзеўчыны любоў
Тыраніць горкая разлука:
Надыйдзе сум, адыйдзе мука,
Красуня пакахае зноў“.

І горасна без слёз рыдае—
Сядзіць дзяўчына маладая.
У затуманеных вачах
Дакор відзён і сум і жах;
Збялеўшы ўся яна дрыжала;
У руках любоўніка ляжала
Рука халодная яе;
Каханне шчырае свае
У словах горкіх расказала.

„Ах рускі, рускі, ну чаго
Не знаўшы сэрца я твайго
Цябе на векі пакахала!
Не доўга на грудзях тваіх
Я ў забыцці адпачывала,
Не многа ночак дарагіх
Жыццё на радасць мне паслала!
Ці прыдуць зноў калі нібудзь?
Ці знікла радасць назаўсёды?
Ты мог няволнік абмануць
Мае нявопытныя годы,
І хоць-бы з жалю аднаго,
Маўчаннем, ласкаю прытворнай;
Для шчасця лепшага твайго
Я стала-б кволай і пакорнай.
Я пільнавала-б момант сна,
Спакой самотны свайго друга;
Ты не хацеў... Дык хто-ж яна
Твая прыгожая падруга?
Дык вы кахаеце ўдваіх?
Твае я знаю адчуванні...
Прабач і ты мае рыданні,
Не смейся з горкіх слёз маіх“.

Замоўкла. Слёзы і рыданні
Грудзям дзявочым не стрымаць.
У вуснах немая маленні,
Самлеўшы ўпала на калені
Нічога не магла сказаць.
І ў час апошні раставання

Падняў няшчасную, сказаў:
„Не плач: і я спазнаў выгнанне
і мукі сэрца спрабаваў.
І я ўзаемнасці кахання,
Не адчуваў, кахаў адзін,
Я гасну ў стоме парыванняў,
Сярод забытых скал, далін.
Здалёк ад родных і жаданых
Знайду смяротную пасцель,
На костках тут маіх выгнанных
Ланцуг іржою зарасце...“
І зоры тухлі ў чорнай высі:
Здалёк празрыста узняліся
Вяршыні светласнежных гор;
У вачах і любасць і дакор,
Вось так яны і разышліся.

Пакуль не знікне з'янне зор,
Між скал нявольнік сумны ходзіць.
Усход на светлы далягляд
За днямі новы дзень узводзіць;
За ноччу следам ноч адходзіць—
І волі прагне ўсё пагляд.
Ці сэрна знікне за кустамі,
Ці скочыць ў цемрыве сайгак:
Знячэўку бразне ланцугамі,
І рад-мо крадзецца казак,
Начных аулаў разбурыцель
І ўсіх нявольнікаў збавіцель.
Ён кліча... ўсё вакол маўчыць,
Вось толькі хвалі гневаў рушаць,
Ды чалавека звер пачуўшы
У пустку цёмную бяжыць.

Аднойчы рускі схамянуўся,
Вайсковы ў горах кліч пачуўся:
„Да табуна!“. Бягуць, шумяць
І дуглі медныя грымяць,
Чарнеюць буркі, з'яюць броні,
Храпуць аседланыя коні,
К набегу ўвесь гатоў аул,
І чутны дзікія літанні
Нібы кіпучай рэчкі гул,
Імчаць да берагоў Кубані
Збіраць рабоўніцкія дані.
Замоўк аул. На сонцы спяць
Сабакі—сакляў вартавыя,
І дзеці смуглыя нагія
У вольнай жвавасці шумяць;

Їх прадзеда вакол сядзяць:
Дымяцца люлькі, дым сінее.
Яны ў цяньку маўклівых дрэў
Дзяўчатаў слухаюць напеў,
Дзядуляў сэрца маладзее.

ЧАРКЕСНАЯ ПЕСНЯ

1

Ракой бяжыць шумлівы вал
У цемры горы падняліся.
Казак у стоме задрамаў
І на кап'ё сваё схіліўся.
Казак, не спі: ў цішы начной
Чачэнец ходзіць за ракой.

2

Казак плыве ў сваім чаўне,
Па дну ракі валочыць сеці.
Казак, ты ў рэчцы патанеш
Вось так, як тонуць летам дзеці
У спёку летняю парой:
Чачэнец ходзіць за ракой.

3

На берагах шумлівых вод
Цвітуць багатыя станіцы;
Вясёлы скача карагод.
Ўцякайце з песняй чараўніцы
Хутчэй дамоў: спавіты цьмой
Чачэніц ходзіць за ракой.
Такі быў спеў. Пад шум патоку
Ўсё марыць рускі аб уцёку,
Ды з ланцугамі на руках...
Шуміць і пеніцца рака.
Між тым у цемры стэп заснула
І змрок ахутаў гор хрыбты,
І над хацінамі аулаў
Узняўся месяц залаты;
Алені дрэмлюць над вадамі,
Заціхнуў позні крык арлоў,
І адгукаўся між гарамі
Далёкі тупат табуноў.
Тагды кагосці чутна стала,
Мільгнула ў цемры пакрывала,
Дзяўчына ў сполаху, адна...
Прышла к нявольніку яна.
Красуні вусны штосці цэпчуць
Самотай вочы заплылі,
І чорнай хваляй абвілі
Ёй косы шоўкавыя-плечы.

Яна з сабою прынясла
Пілу, даўгі кінжал булатны,
Нібыта дзеўчына прышла
На бой таемны, подвіг ратны.

Вачэй пагляд—зіянне зор:
„Ўцякай,—дзеўчына кажа гор.
Уначы чаркес не напаткае,
Не траць магчымасці свае,
Вазьмі кінжал: сляды твае
Прадонне ночы паглынае.

Ўзяла дрыжачаю рукою
Пілу, да ног яго прыпала,
Вішчыць жалеза пад пілою;
Сляза гарачая упала.
Ланцуг распаўся—чуцен звон:
„Ты вольны!“—чуе голас ён,—
Ўцякай!“ і погляд анямелы
Каханнем светлым запалаў,
І вецер злосна ашалелы
Яе чадру круціў, зрываў.
„О друг мой!—рускі праказаў,—
Я твой да смертнага прадоння,
Жахлівы край пакінем сёння
Ўцякай са мной! Не, рускі, не!
Ўжо знікла радасць назаўсёды,
Жыццё мне слала асалоду,
Ды ўсё прайшло, як мары ў сне.
Ці-ж можна! Ты кахаў другую
Знайдзі яе, кахай яе,
Аб чым-жа я яшчэ сумую,
Аб чым-жа думкі тут мае.
Бывай! Няхай кахання смуты
Прыпомняць стрэчы нашай час.
Бывай! Забудзь мае пакуты
Дай мне руку... ў апошні раз“.

Чаркешанцы працяг ён рукі,
Васкрослым сэрцам запалаў.
І пацалункамі разлукі
Саюз кахання ўмацаваў.
Рука ў руцэ, ў нямой самоце
Сышлі на бераг ў цішыні.
І рускі ў пеннай глыбіні
Плыве па хвалях ў адзіноце.
Даплыў да скал і плеск заціх,
І ўжо хапаецца за іх...
Раптоўна хвалі зашумелі,
І чуцен дзесь далёкі стогн...

На бераг дзікі вышаў ён,
Зірнуў назад, дзе даль яснала,
Дзе берагі у пене белай;
Але над шумнаю вадой
Няма дзяўчыны маладой.
Усюды мёртва... ды спяваюць
Вятры між скалаў стромых дзесь.
Пры свеце месяца сплываюць
Кругі на шумнай, на вадзе.

Усё ён сцяміў. На растанне
Аглянуў у апошні раз:
Пусты аул, палі ў тумане
Дзе ён нявольнік статак пас.
Дзе ён ланцуг цягаў да зморы,
Рачулку, дзе адпачываў.
Калі чаркес суровы ў горах
Свабоды песню запеваў.

Знікаў на небе змрок глыбокі,
Лажыўся дзень на горы зноў.
Зара ўзышла і ў шлях далёкі
Нявольнік вольны ўжо ішоў.
Перад вачамі на курганах
Блішчалі рускія штыкі,
Пераклікаліся ў туманах
На варце ў змроку казакі.

ЭПІЛОГ

Так муза друг юнацкіх дзён
Да межаў Азіі лятала.
І для вянка сабе зрывала
Каўказа дзікіх красак плён.
Ёй падабаўся гарт суровы,
Плямён, што выраслі ў вайне,
І часта ў тым адзенні новым
Была чароўніца ў мяне;
Вакол аулаў апусцелых,
Па скалах лётала яна.
Дзяўчат пяянне зсірацелых
Яна там слухала адна;
Любіла рэчку і станіцы,
Трывогі смелых казакоў,
Курганы, ціхіх грабніцы
І шум, іржанне табуноў.
Багіня песень, дзікіх казак,
Як успамінаў скарб для нас,
Няхай прыпомніць зноў яна

Паданні грознага Каўказа.
 Падзей далёкіх яркі стан,
 Мсціслава даўні паядынак,
 І зрады, гібель расіян
 На ложы помслівых грузінак:
 Я апяю той слаўны час
 лі пачуўшы бой крывавы,
 На ўвесь абураны Каўказ
 Узняўся наш арол двуглавы;
 Калі на Тэраку сівым
 Гром бойкі грукнуў агнявы
 І ў груку рускіх барабанаў
 З харобрым войскам са сваім.
 З'явіўся пылкі Ціціанаў;
 Я апяю тебе, герой,
 О Котлярэўскі, біч Каўказа!
 Куды ні мчаў ты—за табой
 Твой след як чорная зараза
 Плямёны нішчыў, выганяў.
 Ты кінуў шаблю дзён крывавых.
 Цябе не радуе вайна,
 У язвах гонару і славы
 Ты адпачынку п'еш спакой
 І цішыню дамашніх долаў...
 Але Усход ўзнімае вой!
 Панікні снежнай галавой,
 Каўказ скарыся!: Ідзе Ярмолаў!

Замоўк у горах крык вайны:
 Меч рускі ўсім тут завалодаў.
 Каўказа гордыя сыны
 Вы паміралі за свабоду;
 Ды вас не ўратавала кроў,
 Ні зачарованыя броні,
 Ні горы, ні ліхія коні,
 Ні дзікай вольнасці любоў.
 Нібы патомкі дзён Батыя,
 Ён здрадзіць прадзедам Каўказ,
 Забудзе страшных войнаў час,
 Пакіне стрэлы баявыя.
 Да схілаў, дзе ўміралі вы,
 Пад'едзе смела падарожнік,
 Пра час раскажа нам трывожны
 Паданнем цмяным век сівы.

Пераклаў

МІКОЛА ХВЕДАРОВІЧ

В. Арыстаў

ЦЯЖКАЯ ПУСТЭЧА

У баку ад вялікай маскоўскай дарогі з Смаленску на Вязьму стаіць на ўзгорку Свята-Георгіеўскі манастыр. Ніжэй манастыра туляцца ў бары манастырскія вёскі Беразнякі ды Ўсполле. Вёскі для ляснога краю вялікія, у кожнай двароў па пятнаццаць. Бліжэй да маскоўскай дарогі—маёнтак двараніна Булычова, сёлца Кор'е. Дваранін жыве ў Маскве, маладому цару Пятру Аляксеевічу служыць у прыказе Вялікага палаца. У Маскву яму мужыкі возяць абрск, грашамі і сталовы: муку аржаную, птушку бітую, грыбы і ўсё, што трэба двараніну к сталу.

Пра манастыр дзяды ўнукам пераказваюць так.

Было тое, у старадаўнія гады, калі князь Святаслаў Іванавіч на брата роднага войска вёў, землі братавы ваяваць. Спынілася княжае войска начаваць. І быў князю сон дзіўотны: крумкачы над зямлёю кружаць, а на ўзгорку воін светлы з твару ў даспехах стаіць. Вымае воін з калчана стрэлы, ды ў крумкачоў пускае.

Раніцою, поп Перфілій, што служыў пры княжым войску, тлумачыў князю сон: крумкачы—войска братава, воін—Георгій Пабеданосец. Паводле тлумачэння выходзіла: сілы нябёсных пасобяць князю адолець меншага брата. Даў тады князь богу абяцанне, пабудаваць на ўзгорку манастыр, калі збудзецца так, як тлумачыў поп Перфілій. Скора сыйшліся княжацкія войскі. Вялікая была бойка. Князь Святаслаў брата ў палон узяў, галаву адсек, а землі адабраў.

Вярнуўся князь з паходу і загадаў вучонаму немцу каменных спраў майстру будаваць на ўзгорку манастыр. Пяць год нямчын будаваў і памёр не дабудаваўшы, таму ў манастыры палова сцяны каменная, палова дзеравяная. Землі-ж, што на захад сонца і да самага Дняпра князь адпісаў манастыру. І валодаць тымі землямі, з ворнымі ўгоддзямі, лясамі, пустэчамі і вёскамі манастыру вечна.

Сядзелі на манастырскіх землях аратыя сяляне—чорныя людзі, і за тое плацілі манахам аброк. Калі ад дажджоў вымякала жыта, быў падзёж на скаціну, або чарвяк з'ядаў ярыну, мужыкі ішлі да манахаў прасіць дапамогі. Манахі нікому не адмаўлялі, давалі жыта на пражыццё або поле засеяць, і грошай прыкупіць авечак, толькі пазыковае пісьмо—сабе няволью напішы. А напісаў—і працаваць табе на манастыр вечна.

Спакваля хітрыкамі і падарункамі ваяводам ды прыказным, забралі манахі ў свае рукі суседнія вотчыны худародных гарадскіх

баяр. Раней мужыкі плацілі аброк баярыну, цяпер айцу ігумену яшчэ большы аброк дай, ды пажыллёвае заплаці—за тое, што хата на манастырскаяй зямлі стаіць, ды шанавальнае. А не заплаціў, валакуць манастырскія прыказчыкі ў манастыр на расправу. Расправа-ж у манахаў жорсткая: бізуны, шэлепы, жалезы.

Быў май месяц 1692 году. Над раскрытымі хатамі сёлца Кор'е, салому за зіму мужыкі скармілі, ззяла ласкавае сонца, на лужку на троіцу, дзяўчаты вадзілі карагоды і спявалі песні пра кудравую бярозку.

Каля варот стараставай хаты, пачарнелай ад непагадзі і часу, з зацягнутымі пузыром акенцамі, стаяў стараста Панкрашка Грудзь і дзед Івашка, кастлявы стары з вузкай жаўтавата-белай барадой і выцвілымі вачамі.

— Ці не гаспадар Міхайла едзе,—сказаў Панкрашка, узіраючыся ў вазок, што касагорам з'язджаў да аколiцы.

Вазок кідаючыся на ўхабах, уехаў у сёлца і спыніўся каля стараставай хаты. З вазка вылез манастырскі казначэй манах Місаіл. Казначэй пераксціў живот, што выпіраў з пад расы і паклікаў старасту.

— Склікай-тка мужыкоў,—сказаў манах, благаслаўляючы старасту.

Сяляне збіраліся да стараставай хаты неахвотна, ад манаха як мядзведзя добра не чакай.

Азірнуўшы заплывшымі вочкамі мужыкоў, казначэй сказаў:

— К Пятру і Паўлу аброк, сіраты, у манастыр нясіце, а хто не панясе, загадаў таго ігумен на правеж ставіць.

Дзед Івашка пачухаў касцяшкамі пальцаў лысіну і тонкім голасам закрычаў:

— За што мы павінны ў манастыр аброк несці, пан наш дваранін Міхайла, яму і плоцім.

Манах зрабіў страшныя вочы, склаў у кукіш кароткія, як адцінкі пальцы, і тыцнуў дзеду пад нос.

— Вось выкусі, быў у вас за гаспадара дваранін Міхайла, а цяпер стаў ігумен Варфаламей,—і выцягнуў з-за пазухі грамату.

— Вось яно закладное пісьмо. Пазычыў дваранін Міхайла ў ігумена Варфаламея 200 рублёў. А ў заклад аддаў вотчыныя свае землі, з палямі, лясамі і ўсякімі ўгоддзямі, і павінен быў пазычаныя грошы заплаціць у тэрмін студзеня чацвертага. А будзе не заплаціць, валодаць ігумену з браццей тымі землямі вечна і неўзваротна, так і ў пісьме сказана.

— Грошы аброчныя за мінулы год двараніну Міхайлу плочаны,—выступіў наперад стараста Панкрашка.

Манах ухмыльнуўся ў бараду, абыхавым голасам сказаў:

— Вольна-ж было вам, дурням, двараніну Міхайлу аброк плаціць. Дваранін грошай пазычаных ігумену ў тэрмін не заплаціў, палова года ўжо як зямля манастырская. А апрача аброку па рублю з цягла, павінны вы, манастырскія людцы, да пакрова жыта ў манастыр звесці пяцьдзсят чацвярцей, грыбоў сушаных пяць чацвярцей, ды цэлікаў на нітку начапляных сто сажняў, ды рыжыкаў і валнушак пяць чацвярцей, ды журавін чатыры чэцверці, ды брусніц і маліны сем чацвярцей, ды яек пяць тысяч, ды гароху тры чэцверці.

Казначэй перадыхнуў і, нібы чытаючы па пісанаму, зачасціў:

— А хрэну павінны звесці чатыры чэцверці, ды дроў сажневых сто сажняў, ды вылучыць дваццаць душ мужчынскага полу сажалку чысціць, ды ў служкі таксама мужчынскага полу тры душы. А з дзевак, якім больш за пятнаццаць год, павінны палатна тонкага па пяць аршынаў даць. А якіх дзевак бацькі зэмуж аддаваць будуць, павінны ігумену за вывад па два рублі плаціць.

Пераказаўшы ўсё адным духам, казначэй узмахнуў рукавом, блаславіў мужыкоў і ўціснуў у вазок сваё тлустае цела.

Мужыкі доўга глядзелі ўслед вазку, які заносіла на ўхабах.

— Сталі мы, хрышчоныя, манастырскімі халопамі,—уздыхнуў стараста Панкрашка.

Сутулы мужык Федзька Курносаў падцягнуў на рубашцы лыкавы пояс, панура праказаў:

— Бізуны манастырскія пэўна то-ж не саладзей за панскія багаты,—памаўчаў,—а падацца няма куды.

* * *

У манастырскім саборы скончылася позняя абедня.

Архімандрыт Варфаламей падмацаваўся грыбцамі з цыбуляй, выпіў дзеля весялосці думак малую чару заморскага віна і выправіўся абыходзіць манастырскую гаспадарку.

У садзе калоды стаяць, пчолы гудзяць — пасека. Спыніўся ігумен, слухае. Пчала заблудзіўшыся, села ігумену на плячо. Архімандрыт пчалу за крылцы ўзяў. Пчала ігумену джала не ўпусціла.

— Бач ты, стварэнне малое, а розум чалавечы, гаспадара чуе,—расчуліўся ігумен і разняў пальцы, — ляці, ляці любая, працуй на славу божую, манастыру на прыбытак.

За маліннікам сажалка. На беразе таўкліся сяляне, вылучаныя паводле ігуменава наказу на манастырскую работу з сёлца Кор'е. Твары ў мужыкоў да брывей вымазаны гразю, бароды палямчыліся, з Пятра нечасаныя, за манастырскай работай няма калі. Мужыкі, як былі без споднікаў, пакланіліся ігумену ў ногі. Архімандрыт, каса-вурачыся на работнікаў бельмастым вокам, прыкрыкнуў:

— Сорам свой, сорам, псы бессаромныя, прыкрыйце, — і загадаў службу падаць шост.

Скінуў архімандрыт расу, узяў шост, разоў два тыцнуў у сажалку.

— Твань не чыста выбрана, хітруеце, псы, для манастыра не стараецеся, — пажаваў губамі, — нанава сажалку чысціце.

Мужыкі ахнулі і паваліўшыся ігумену ў ногі працягла па-бабску загаласілі:

— Змілуйся, бацюшка, дзесяты дзень марнуемся, гразь грабем, жыта не жатае ў полі стаіць, абсыпаецца.

Ігумен нахмур ахнатыя бровы.

— Так таму і быць, адпущу, калі прынясеце на заўтра сорок рублёў.

— Ды дзе-ж іх ўзяць, міласлівец, — у адзін голас закрычалі яму мужыкі.

Гледзячы на ззяючыя саборныя главы, архімандрыт салодкім голасам праказаў:

— А не, дык нанава гразь грабіце, рабы божыя.

Ідзе ігумен Варфаламей, азірае манастырскую гаспадарку. У трапазную наведася, паслушнікі капусту сёрбаюць, тухляцінай смярдзіць, інак Макарыў чытае жыццё. Ігумен на чытальніка прыкрыкнуў, — не па чыну чытае, як званар спяшаецца. Зайшоў у мукамольню. У мукамольні інак Гедэон ланцугом прыкаваны, праз рэшата муку прасявае. Вачэй у інака не відаць, і твар страшэнны, чырвоны, з аблезлай скурай. Чуццём пазнаўшы ігумена, Гедэон закрычаў:

— На ўбоства мае глядзець прышоў, пёс?

Калісьці быў прыгожы з твару і целаў стройны інак Гедэон. Перад самымі святкамі здарылася няшчасце. Варылі інакі Гедэон з Нафанаілам квас. Гедэон пачаў перад Нафанаілам выхваляцца. Не адзін айцец архімандрыт да ўдовай баярыні Казляцінавай у апачывальню доступ мае і яму, моў, Гедэону, тыя шляхі вядомы.

Не бачылі інакі, што архімандрыт ужо даўно ў паварні стаіць і слухае гутарку інакаў. Узяла ігумена Варфаламея ад гедэонавых слоў рэўнасць, зачарэпнуў ён у збан вару і плёхнуў інаку ў твар. Страшна закрычаў Гедэон і паваліўся на дол. Інаку Нафанаілу ігумен загадаў маўчаць, а мітрапаліту Сімеону ў Смаленск паведаміў, што інак Гедэон варыў квас і сам сабе твар варам ашпарыў і праз тое аслеп і розум страціў. І, не беручы на развагу, няславіць інак Гедэон ігумена і манастыр і тым інакаў і парафіян у змусту ўводзіць. Ад мітрапаліта хутка наказ прышоў: інака Гедэона на ланцуг пасадзіць і даць працу па сіле.

Тры гады сядзеў на ланцугу Гедэон. Раз у год у нядзелю на вялікадня інака раскоўвалі і вадзілі на ўтраню.

Каля варот дагнаў ігумена Федзька Курносаў, забег наперад: бухнуўся змарнелым целаў архімандрыту ў ногі. Да самых пакояў поўз за ігуменам Федзька. На ганку архімандрыт запыніўся, надзьмуў друзлыя шчокі.

— Дзеля сіроцтва вашага мілую, нясіце дваццаць, а не — дык гнісці вам на манастырскай рабоце да восені.

* * *

Снег лёг рана, скоро пасля пакрова. У Кор'е яшчэ не справіліся жыта памалаціць, як прышоў манастырскі прыказчык інак Спірыдон і загадаў мужыкам лес валіць, ды вазіць у манастыр дровы. Да каляд мардаваліся мужыкі на манастырскай рабоце.

Ад заезджага папа даведаўся ігумен, што ў Маскве хлеб у цане, і перад самымі калядамі пагнаў мужыкоў у белакаменную, везці на продаж манастырскае жыта. З абозам паехаў і Федзька Курносаў. Дома асталася дачка Аленка, ды малыя Верка з Сенькам. Дачка ў Федзькі красуня, сама як дуб моцная, з твару белая, вочы з павалокай. Другі год як заўдавеў Курносаў, і ўсю бабскую работу рабіла Аленка.

Увечары прышоў у Федзькаву хату манах Спірыдон. Пераксіўшыся на чорны ад сажы вобраз на покуце, манах гугнявым голасам праказаў:

— Мір табе, дзяўчына, — і сеў на ўслоне.

Верка з Сенькам пазвешвалі з печы галовы. Верка ціхенька ўскрыкнула:

— Вой, страшны, як вядмедзь касматы!

Манах разгладзіў падмёрзлую бараду і, падміргнуўшы вокам, сказаў:

— Збірайся, красуня, твая чарга ў ігумена пакоі мыць.

Не першы раз прыходзіў у сёлца Спірыдон клікаць дзяўчат ды маладзіц, мыць ігуменавы пакоі. А як пыталіся мужыкі, дзея якой справы жонак ды дзяўчат па два тыдні ды па месяцу трымаюць у манастыры, манах хітра ўхмыльнуўшыся адказваў:

— Айцец архімандрыт хараство і чыстату зело спалюбіў, а дзеўкі вашы ды жонкі нечыста мыюць, і загадвае ігумен кожны дзень пакоі спачатку перамываць, покуль чыста не вымыюць.

Прыціскаючы да грудзей рукі, Аленка закрычала:

— Не пайду!

Манах ляснуў хутровай шапкай аб услон і крыкнуў:

— Пэўна ад таго цябе не паменшае, — памаўчаў, — хіба сасватана.

Аленка перамяніла лучыну, і яшчэ дужэй закрычала:

— Хоць забі мяне, не пайду.

Злосна пабліскваючы вачамі, манах сказаў:

— Не толькі пойдзеш, але без запрошвання сама пабяжыш, бацькава дачка. Памятай маё слова.

І надзеўшы рукавіцы ўзняўся з услона.

* * *

Мужыкі завязлі ў Маскву жыта і вярнуліся дахаты. Вярнуўся і Федзька Курносаў. Скора прышоў манах Спірыдон з манастырскімі служкамі, звязалі гаспадару рукі, кінулі ў сані і завалаклі ў манастыр. Дачуліся мужыкі, што ўзяты Федзька за тое, што ў Маскве няславіў ігумена і манастыр, а калі гэта было і што ён казаў гэта вядома аднаму ігумену.

Прывязлі Федзьку ў манастыр, надзелі жалезны ашыйнік і прыкавалі ў сцюдзёнай кладоўцы да ланцуга. Загадана было трымаць так мужыка пакуль не павініцца. Кладоўка цесная не разгнуцца. Федзька сядзеў у кладоўцы, скурчыўшы сваё змардаванае мужыцкае цела, меркаваў, які вораг нагаварыў на яго. Пасля вячэрні, служба адчыняў дзверцы і прасоўваў Федзьку малюсенькі кавалачак хлеба і ставіў у збаночку ваду. Вада к раніцы замярзала, пальцам не праціснуць.

Манах Спірыдон у Федзькаву хату наведваўся часта. Спірыдон садзіўся на ўслоне і распухнаціўшы лапамі бараду, пачынаў гаворку:

— А Федзьку жалеза шыю да касці праела, — узнімаў да столі вочы і богабаязна ўздыхаў:

— Памрэ Федзька, пойдучь па свеце дзеці малыя, ох-хо-хо, грахі...

І ціха:

— Пакінь гардыню, бацькава дачка, скарыся.

Перад сырнай нядзеляй пайшла Аленка ў манастыр. Ігумен загадаў выпусціць Федзьку ў той-жа дзень.

Служкі прывязлі Федзьку на санях і кінулі перад дваром. Да хаты Федзька ледзь дацягнуўся. Верка з Сенькам не прызнаўшы бацьку закрычалі.

Бабка Хадосся адхайвала Федзьку сушанымі травамі ды шаптаннем. У Федзькі гнаілася раз'едзеная жалезам шыя, з адмарожаных пальцаў спаўзала мяса. Аленка-ж з манастыра не вярнулася. Манах Інакенцій з п'яных воч расказаў мужыкам і Федзькава дачка ўтапілася ў проламцы ў манастырскай сажалцы. І пра тое ігумен строга загадаў маўчаць. А хто з інакаў пра дзеўку тапельніцу ўпамяне, біць таго бізунамі і на ланцуг пасадзіць без тэрміну. Казаць-жа ўсім, што Аленка памерла ад чорнай хварэбы.

Адхаіла Федзьку Курносава бабка Хадосся. Як павярнуў час к вясне, пацяклі з стрэх капяжы, устаў з услона Федзька, толькі гаварыць зусім мала стаў і з твару зрабіўся чорны.

* * *

Засінеў бор, падзьмула з польскага боку цёплым ветрам і за чатыры дні сагнала з палёў снег. Манах Спірыдон наказаў мужыкам араць цяжкую пустэчу, зямлю-ж, што да таго мужыкі пад ярыну аралі ігумен Варфаламей загадаў узяць пад манастыр.

Пустэча не дарма звалася цяжкой, зямля халодная, гліна ды калдобіны. З гэткай зямлі насення не збярэш. Мужыкі паслалі ў манастыр дзеда Івашку ды Міхалку Захарава біць ігумену чалом.

Прышлі пасланцы ў манастыр. Выйшаў ігумен на ганак, насупіўшы лахматыя бровы, запытаў:

— Што просіце?

Пасланцы паваліліся архімандрыту ў ногі і загаварылі ў адзін голас:

— Не рабі, ігумен, каб хрышчоныя гінулі, загадай, каб як раней быць усім ворным землям за мужыкамі.

Ігумен стукнуў аб ганак пасохам:

— Няма вам, маёй міласці, рабы лядашчыя.

Пачаў архімандрыт дакараць мужыкоў: і грыбоў цэлікаў на нітку начапляных не дададзена дзесяць сажняў, і гароху дзве чэцверці, і палатно дрэннае дзеўкі ткуць, адно разарэнне манастыру. Доўга дакараў Варфаламей мужыкоў, а пасля сказаў: калі прынясуць пяцьдзесят рублёў, быць землям як да таго за мужыкамі. І засопшы носам, пайшоў у пакоі.

* * *

У Кор'і манастырскія сяляне абмеркавалі грамадой ліха, адкуль узяць ігумену пяцьдзесят рублёў. Як не прыкідвалі больш дзесяці не выходзіла. Дзед Івашка, азірнуўшы мужыкоў выцвіўшымі вачамі, сказаў:

— Трэба, хрышчоная, у пасадскага чалавека Ваські, што ў бабыля Мікіткі ў Усполлі хаваецца, парады папрасіць, мужык ён разумны.

У Усполле паслалі зноў такі дзеда Івашку і Міхалку Захарава.

Васька Зотаў мядзянік, уцёк з горада ад пасадскага цягла. Царскім указам загадана такіх лавіць і біць бізуном, водзячы па торгу, каб іншым была навука. Тых, хто ўцячэ ў другі раз казнілі смерцю.

У Усполле пасланцы дацягнуліся к вечару. Васька сядзеў на ўслоне, выразаў з дрэва лыжкі. Дзед Івашка раскажаў мядзяніку пра ігуменаў уцёск. Васька Зотаў злосна заблішчэў вачыма.

— Каламі-б іх, сабак чорнарызых,—пасля нібы ўспомніў нешта, уздыхнуў: — Відаць бізуном абуха не перацяць, не мінуць вам, сіротам, ваяводу на ігумена чалабітную падаваць. Кажуць ваявода Пятро Самойлавіч Салтыкоў за праўду стаіць, на тое царскі ўказ ёсць,—і трасянуўшы стрыжанымі пад гаршчок валасамі, дадаў,—пакараў бог народ, панасылаў ваявод.

Дзед Івашка падняўся з услона, пакланіўся ў пояс бегламу пасадскаму.

— Пастарайся для грамады, добры чалавек.

Васька Зотаў грамаце навучыўся ў маленстве ў горадзе ў званара, ён жа і напісаў мужыкам чалабітную.

* * *

На заранку выйшлі дзед Івашка з Міхалкам за акаліцу, пераксілі ілбы і звярнулі ў лес на сцежку. Ісці дарогаю асперагаліся, каб ігумен не даведаўся пра чалабітную ды не перахапіў. Ішлі ўвесь дзень. Пад Сакаловай гарой сустрэлі абоз, уладывавы мужыкі варочаліся з Смаленску, вазілі туды каменне, мітрапаліт будзе ў горадзе сабор. Уладывавым вёскам наказана камення завезці па возу ад двара. А які двор для божай справы не пастараецца, загадана біць гаспадара бізунамі і правіць поўрубля штрафу. Начавалі чалабітнікі ў лесе. Ухаў у лясным змроку філін, булькала ў балоце, дзед Івашка ў паўголеса гаварыў Міхалку:

— Бач нячысцікі ўсхадзіліся,—і таропка жагнаў лоб, баронячыся малітвай ад лясной нечысці.

Раніцою сек дождж. На лапці набіралася гліна, ісці было цяжка.

Яшчэ прайшлі дзед Івашка з Міхалкам, выйшлі на вялікую дарогу, убачылі свінцовую раку ў бурых берагах, гарадскія сцены і горад на гары—Смаленск. Над востраверхімі вежамі і главамі цэркваў нізка валакліся распатлашаныя хмары. Вароны ўзнімаліся і падалі на забруджаныя птушыным следам, вялікія па сажню, зубцы гарадской сцяны і адхонныя дахі.

Каля гарадской брамы, паклаўшы на зямлю бердышы, сядзелі на бервяне вартавыя стральцы. Малады стралец з меднай завушніцай у вуху, і падраным латка на латцы каптане, падняўся, схопіў Міхалку за каўнер, і вытрашчыўшы п'яныя вочы, закрычаў:

— Стой! Што за людзі, мабыць красці ідзеце?

Дзед Івашка калоцячыся ад страху, сунуў стральцу медзякоў. Грузны стралец з сівізной у шырокай барадзе, што сядзеў на бервяне, лянiвым голасам сказаў:

— Пусці iх, Мікітка!

Прытулак чалабітнікі знайшлі на Разніцкай вуліцы ў Цімошкі Бражнікава. Цімошка вёрткі чалавек, жмурачы хітраватыя вочы, запытаў ад каго прысланы, і даведаўшыся што ад Ваські Зотава, узяў па дзве капейкі жыллёвых грошай і завёў у святліцу.

У святліцы, падпёршы рукамі галаву, за сталом на ўслоне, сядзеў плячысты чалавек, з барадой колцамі, апрануты ў зялёную рубашку. Ён апусціў рукі і чалабітнікі ўбачылі, што ў малайца не хапае вуха.

— Таць,—шапнуў Міхалку дзед Івашка і абмацаў схаваныя за пазухай медзякі.

У царскім улажэнні сказана:

„А прывядуць таця, і давядуць на яго адну пакражу, таго таця, біць бізуном і адрэзаць левае вуха“.

За другую пакражу таксама білі бізуном і адразалі правае вуха. Аднавухі, азірнуўшы мужыкоў вясёлымі вачамі, запытаўся:

— Адкуль, сіроты, заявіліся?

Дзед Івашка пра ігуменаў уціск ды пра чалабітную ціха, з асцярогаю расказаў аднавухаму.

Маладзец пачасаў кучаравую бараду і ўхмыльнуўся:

— Кабыла з мядзведзем дужалася, хвост ды грыва асталася. А ў заездную хату, сіроты, носу не патыкайце, дзякі з пад'ячымі, сабачае племя, абдзяруць. Проста на ваяводаў двор падавайцеся, ваяводзісе рублём пакланіцеся, а тады і да ваяводы ідзіце. Ваявода цяпер сам пашану не прымае, малады цар Пётр Аляксеевіч у гэтым не папускае.

Гаспадар Цімошка прынёс віна. Баба прышла ў чорным адзенні, з выгляду божая старыца—інакія. Села старыца на ўслоне, зірнула смела на мужыкоў, і загаварыла ціха з аднавухім. Пагаварылі крыху і старыца пайшла. Міхалка запытаўся ў карнавухага, з якога манастыра малельніца. Аднавухі насмешліва бліснуў на Міхалку белымі зубамі:

— Не малельніца, дурань. Гэта такая баба, што маладых жанок з мужы зводзіць.

Раніцою чалабітнікі пацягнуліся паўз бяровенчатыя хаты ў горад на гару. Гной і ўсякі бруд гарадскі люд валіць на вуліцу, таму ў горадзе смурод. Ад цяжкага духу дзед Івашка пляваўся і круціў галавой. З перакошаных, зашмальцаваных рукамі дзвярэй карчмы, стралец выцягнуў за бараду пасадскага і ўдарыў у вуха. Перад карчмой, задраўшы расу, і раскінуўшы рукі, ляжаў у ірвотах поп. Прыказны з меднай чарнільніцай, праходзячы ткнуў ляжачаму ў бок саф'янавым ботам.

— Уставай, ойча, час, на познюю абедню звоняць.

Каля торгу сустрэлі баярына, які ехаў верхам, у каптане мяснова колеру і маскоўскай шапцы трубой. За баярынам на худых конях пратрусілі стральцы. Латошнік, што гандляваў піражкамi, пакланіўся баярыну, сказаў суседу:

— Ваявода Пятро Самойлавіч на з'езджую паехаў, службу спраўляць, скоро злудзеяў выведуць бізуном біць, пойдзем-тка паглядзім.

Дзед Івашка шапнуў Міхалку на вуха:

— Ваявода, чуў, паехаў, у самы час прыдзем.

Праз расчыненыя вароты чалабітнікі ўвайшлі на ваяводаў двор. Ваяваты халоп запытаўся ў чым патрэба, і хмурачы рэдкія бровы закрычаў:

— Да ваяводы ў з'езджую хату ступайце, ды жывей паварачвайцеся. А не, дык у карак, ды вон.

Дзед Івашка сунуў халопу алтын, і жаласлівым голасам сказаў:

— Нам бы, прыгажун маладзец, баярыні ваяводзісе пакланіцца.

Ваяваты праводзіў чалабітнікаў у сенцы і сказаўшы, каб пачакалі, пайшоў у святліцу.

Калыхаючы тлустымі целесамі, выйшла ў сенцы праставалосая ваяводзіха. Чалабітнікі пакланіліся баярыні рублём, і расказалі чаго прышлі. Ваяводша ўзяла пашану, чалабітнікам сказала наведання падвечар да самога ваяводы.

* * *

Як стала сонца к вежам падаць, зноў пацягнуліся дзед Івашка з Міхалкам на ваяводаў двор. Выйшаў да чалабітнікаў ваяваты халоп, сказаў, што ваявода спіць. Сам глядзіць у бок і скрабе далонь, чакае што дадуць. Дзед Івашка паклаў ваяватаму на лапу дзве капейкі. Той грошы за пазуху кінуў і сказаў чакаць каля ганку. З людской хаты павыбеглі халопы і пачалі задзірацца з чалабітнікамі крыўдымі словамі. Ваяваты вынес з святліцы нізкую лаўку і падміргнуў чалабітнікам вокам—устаў ваявода зараз выйдзе.

Ваявода князь Пятро Самойлавіч Салтыкоў вышаў на ганак, як спаў, у сподніках ды сарочцы. Чалабітнікі пакланіліся ваяводу ў ногі.

Ваявода сеў на лаўку, пачухаў пецярнёй живот, і хрыплым з прасоння голасам запытаўся:

— Пашто дакучаеце, сіроты?

Дзед Івашка выцягнуў з-за пазухі чалабітнюю, падаў баярыну. Ваявода загадаў ваяватаму халопу чытаць чалабітнюю. Халоп, водзячы пальцам, чытаў па складах:

„Работаем-жа мы работы летнія і зімнія бязвыхадна і ад той манастырской работы прышлі мы да вялікага заняпаду і нястачы. А цяпер загадаў архімандрыт Варфаламей ворныя землі ў нас адабраць і за сабою трымаць. Заступіся ваявода і князь, не дай нам сіротам, галоднаю смерцю загінуць. А той-жа архімандрыт Варфаламей, забыў страх божы, нахабствам бярэ дзевак і жанок маладых, і трымае іх у манастыры па два тыдні і па месяцу і з імі блуднічае“.

Ваявода хаваючы ў заплыўшых вачах хітраватыя аганькі, самавіта разгладзіў бараду:

— Эх, яго бес мучае,—уздыхнуў,—моцны сатана, вораг чалавечы Ох, моцны!

Халоп скруціў чалабітную. Ваявода паскробся, злавіў за пазухай кусачае стварэнне, казіў на пазногці, не гледзячы на чалабітнікаў, сказаў:

— Няма маёй волі ў справах манастырскіх, на мітрапалітаў двор падавайцеся, мітрапаліта Сімеона прасіце.

Ваявода вярнуўся ў святліцу, зняў з сцяны бізун двайчатку, і пайшоў у верхні пакой баярыню далікатна за непарадак павучыць.

Ваяводзісе загадана было ад чалабітнікаў менш трох палцін не браць.

* * *

Перачкалі цяжкі дзень панядзелак і ў аўторак пайшлі Міхалка з Івашкам на мітрапалітаў двор. Пакуль манах упусціў, доўга стаялі пад варотамі, за высокай дзеравянай сцяной. Паўз прасторныя хаты, па пасыпанай жоўтым пяском дарозе, манах праводзіў чалабітнікаў да мітрапалітавых палат. Каля палат перад высокім разным ганкам стаяў дзеравяны казёл. Рыжы служба, закасаўшы рукавы, хвастатым бізуном пелесаваў праз спіну расцягнутага на казле брытага чалавека. З пад бізуна ляцелі чырвоныя пырскі. Біты ўздрыгваў раскрэмзанай спіной і глуха мычаў. Манах пальцам тыцнуў на казёл:

— З ляхаў выкрас, кажамякінскай паўсотні пасадскі чалавек, у пятніцу скаромнае жраў. А як пратапоп Макарыў жазлом вучыць пачаў, закрычаў, што не тое чалавека паганіць, што ў вусны ўваходзіць, а тое, што з вуснаў. За тыя дзёрзкія словы загадана выкраса бізуном біць бязлітасна і ў турму ўкінуць на тры дні. І гэта вам дурням навук.

Каля ганку пачакалі. Манах пайшоў у пакоі, служкі павалаклі бітага на рагожы ў клетку, саджаць на ланцуг.

На ганак выйшаў чорнабароды дзяк у бархатнай скуф'і і ўзяў чалабітную, чалабітнікам сказаў не адыходзячы чакаць уладыкавага рашэння. Дзед Івашка з Міхалкам чакалі каля ганку нядоўга. Выйшаў дзяк і абвясціў рашэнне: закаваць чалабітнікаў у калодкі і пад вартаю адправіць у манастыр, няхай там ігумен Варфаламей робіць з імі як сам ведае. Ігумену і чалабітную адаслаць.

Паклікаў дзяк служак, зрабіць так як загадаў уладыка мітрапаліт. Прывялі чалабітнікаў мітрапалітавы служкі ў манастыр. Ігумен Варфаламей прачытаў чалабітную і загадаў пасадзіць дзеда Івашку з Міхалкам на ланцуг.

Два тыдні чакалі ў Кор'і мужыкі зварту чалабітнікаў і толькі на трэцім даведаліся, што дзед Івашка з Міхалкам сядзяць у ігумена Варфаламея на ланцугу пад вартаю.

На духаў дзень прыбег у ігуменаву келлю манах Макарыў. Вытрашчыўшы на ігумена спалоханыя вочы, інак не благаславіўшыся закрычаў з парогу:

— Ойча! Людцы манастырскія з дуб'ём ды з рагацінамі да манастыра сунуць.

Ігумен пераксціўся на вялікія ў срэбры абразы, інак загадаў:

— Вароты моцна запыры, браціі скажы не марудзячы з пад клеткі бердышы браць, ды к сценам станавіцца, мяе загадай пішчаль падаць.

Ігумен выйшаў на манастырскі двор. Каля клеці манахі поламі падраснікаў выціралі іржу з лезвіяў бердышаў. З надваротнай вежы відаць быў густы натоўп сялян, які падыходзіў да манастыра. Каля варот мужыкі спыніліся. Архімандрыт з акна вежы закрычаў:

— Пашто прышлі, баламуты?

З натоўпу выйшаў Федзька Курносаў.

— Выпусці, ігумен, дзеда Івашку з Міхалкам, не мучай жалезамі, добрым словам просім,—і задраўшы да акна бараду, абаперся на рагачіну.

— Вось я вас псоў лядашчых, злодзеяў,—пагразіў пішчалем ігумен.

— Сам ты, сапраўдны сабака блудлівы,—агрызнуўся Васька Зотаў.

Зайшло сонца за поўдзень, яшчэ падыйшлі мужыкі з Усполя ды Беразнякоў, адчуўшы сілу, замахалі дубінамі і палезлі к варотам. Ігумен прыклаўся і пальнуў з пішчалі. Мужыкі падаліся назад і да вечара сядзелі воддаль ад сцен.

Уначы інакі з служкамі вартавалі сцены. Ігумена Варфаламея пад раніцу змарыў сон. Ён вярнуўся ў пакоі, браціі сказаў, што ідзе маліцца, каб адолець злодзеяў. Толькі заплюшчыў Ігумен вочы, прыбег у пакой інак Апалінарый.

— Бяда, ойча, мужыкі вароты бярвеннем б'юць.

За Апалінарыем—Мардарый. Кінуўшы на зямлю бярдыш, манах схпіўся за галаву і вісклівым голасам залемантаваў:

— Хавайся, ігумен, мужыкі вароты разбілі, казначэя Місаіла лапцямі затапталі.

У ігумена ад страху пахаладаў живот і абмякла барада. Паглядзеў ігумен на ранішняе святло, што бялелася за слюдзяным акенцам, з дрыготкаю ў голасе прашаптаў:

— Дзея бога, схавайце, браціе, нічога не пашкадую.

Апалінарый з Мардарыям пад пашкі павалаклі тлустага ігумена ў пограб.

Было ўжо відна. На манастырскім двары пераклікаліся мужыкі. Федзька Курносаў схпіўшы за бараду ключара, крычаў:

— Кажы, манах, дзе дзед Івашка з Міхалкам сядзяць.

Манах пускаў у бараду сліну і мычаў, вытрашчыўшы на Федзьку круглыя вочы. Ключара злёгка агрэлі дубінаю. Манах кінуў на зямлю зазвінеўшыя ключы. Дзеда Івашку з Міхалкам мужыкі вынеслі з каморы на руках. Дзед Івашка, гледзячы на палымнеючы ўсход, ціха праказаў:

— Замучыў нас, хрышчоных, ігумен боем ды жалезамі.

Васька Зотаў, абшныпарыў увесь манастыр і знайшоўшы архімандрыта за кваснай кадушкай, вывалак яго на двор. Мужыкі закрычалі і паднялі дубіны. Старац Саўвацій, апрануты у ззяючае царкоўнае адзенне выйшаў на манастырскі двор. Узняўшы адной рукой крыж, другой тыцкаючы ў кінутага на зямлю ігумена, старац богабаяным голасам сказаў:

— За адзіны волас на галаве яго дасце адказ на страшным судзілішчы хрыстовым, у геенне вогненнай гарэць будзеце вечна.

Мужыкі паздымалі шапкі і апусцілі дубіны.

Васька Зотаў зняў з сябе мядзяны крыж і тыцнуў ігумену:

— Цалуй крыж, ігумен, зла не чыніць.

Архімандрыт дрыготкімі вуснамі пацалаваў Васькаў крыж.

— Клянуся і абяцаю, мне архімандрыту Варфаламею зла мужыкам за бунт іхны не чыніць і землям ворным як да таго за імі быць.

* * *

Тыдні праз два ў манастырскія вёскі панаехала стральцоў, пасланных ваяводам Салтыковым. Вязалі стральцы ўсіх, ці хто вінаваты, ці невінаваты і валаклі ў манастыр на расправу. Стралецкі галава Пракофій Мачалін з ігуменам наводзілі следства, шукаючы завадатараў.

У каменным амбары стральцы зрабілі дыбу, праз верхнюю балку перакінулі вяроўку з пятлёй, пад балкай паклалі бярвяно з хамутом. Стральцы тых з узятых мужыкоў, на каторых паказваў ігумен, вадзілі ў амбар на допыт. За запlechнага майстра быў стралец Акімка Таўстапят, які да страleckкай службы быў за ката ў Маскве ў разбойным прыказе. Акімка здзіраў з мужыка рубаху, вязаў назад рукі, прасоўваў паміж звязаных ног бярвяно і за вяроўку ўсцягваў да столі. У падвешанага выходзілі з суставаў рукі, вылазілі ад болю вочы, Акімка станаўіўся на бярвяно, замацоўваў вяроўку і гузластым бізуном хвастаў дапытванага ўсцяж спіны. Стралецкі галава, меднатвары, з моцнымі надсківіцамі сядзеў на лаўцы воддаль, каб не запырскала крывёю. У дапытваных трашчалі коці, але ўсе ў адзін голас казалі, што завадатараў не ведаюць і ісці к манастыру надумаліся ўсёй грамадой. Старац Саўвацій, прыслухоўваючыся ў сваёй келейцы да крыкаў, што даносіліся з амбара, ласкава гаварыў мардастаму паслушніку:

— Кнут не бог, а праўды дойдзе, вось так, раб божы Іоан.

Ваську Зотаву ды Міхалку, Акімка з стральцамі звязалі рукі і ногі, прасунулі аглаблю і на дварэ як кабану смалілі саломай.

Архімандрыт Варфаламей, каб лепш чуць, што кажуць дапытваных, стаў блізка. Выкручваючыся над агнём, і пускаючы запёкшымі вуснамі чырвоную пену, Васька Зотаў прахрыпеў:

— Ты-ж, сабака, крыж цалаваў, што зла мужыкам не будзеш чыніць і плюнуў ігумену ў твар.

Ігумен выцер бараду, і наліваючыся крывёй, саўнуў Ваську пад рабро посахам:

— Мяне мітрапаліт Сімеон ад цалавання крыжа вам, баламутам, злодзеям і разбойнікам вызваліў.

На аколіцы сёлца Кор'е стральцы паставілі глаголь—укапаны ў зямлю высокі слуп з папярэчынай. Праз папярэчыну перакінулі кароткі ланцуг з вострым жалезным крукам для казні.

Скончыўшы вышук страleckкі галава Пракофій Мачалін, данёс у Смаленск ваяводу Салтыкову:

„Бегламу пасадам чалавеку Ваську Зотаву казнь учынена, павешан за рабро, іншыя баламуты біты кнутом бязлітасна. Манастырскі-ж селянін Міхалка Захараў не вытрываўшы вышуку волею божаю памёр“.

Васька Зотаў пяць дзён вісеў на круку, палохаючы баб і дзетвару страшнымі вытрашчанымі вачамі. На шосты дзень закапалі Ваську каля слупа.

Стральцы вярнуліся ў горад. Ігумен Варфаламей вышук рабіў па-ранейшаму, кожны дзень служкі нявечылі людзей бізунамі на манастырскім двары. Ад ігуменавай расправы мужыкі шукалі ратунку ў лясак і ў маху. Уціхамірыў ігумена старац Саўвацій: убытачыць архімандрыт манастыр, разбягуцца людцы і работаць не будзе каму на манастырской зямлі.

* * *

Маскоўская дарога з Смаленску на Вязьму здавён лічылася „зладзейскай“, а пасля ігуменавай расправы зусім не было праезду ад ліхих людзей. І больш за ўсіх вядомы быў атаман Крумкач. Атамана так празвалі за разбойніцкую замашку каркаць як крумкач. Едзе купец ці дваранін, ці служылы чалавек, як крумкач каркнуў, трэба чакаць ліха. Нібы з-пад зямлі выскаквалі з кісцянямі і тапарамі лахматыя як мядзведзі, ліхія людзі. Купцы збіраліся ў абозы вазоў па дваццаць. Малыя абозы Крумкач разбіваў і купцоў грабіў.

Баявода Салтыкоў пасылаў з Смаленску стральцоў і рэйтараў лавіць разбойнікаў. Стральцы і рэйтары кожнага разу варочаліся ні з чым. Маскоўскага баярына, што ехаў у Смаленск па важнай дзяржаўнай справе, разбойнікі ледзь не забралі ў палон, ды адбіўся баярын з халопамі з пістоляў. З Масквы было загадана ваяводу трымаць па маскоўскай дарозе моцную варту. Ліхія людзі пацішэлі і ў хуткім часе прайшла чутка, што Крумкач падаўся на Дон.

Перад зімнім Міколам ігумен Варфаламей атрымаў ад мітрапаліта ўказ быць у горадзе на асвятчэнні новай мітрапалічай царквы. Пасля познай абедні ігумен з інакамі Макарыем ды Фролам выбраліся ў дарогу.

Ігумен ехаў наперадзе ў адкрытым вазку, ззаду на розвальнях інакі. Зімняя дарога нудная. Касагоры ды зацярушаныя снегам кусты. Ігумен пра ўпрыгожанне манастыра думае, трэба адшукаць майстра, распісаць іканастас і пакоі, як у мітрапаліта, веніцэйскімі фарбамі. Праехалі паўз раскіданых каля замерзлай ракі хат—маёнтак двараніна Друцкага. Закладная на маёнтак у ігумена. Архімандрыт прыкінуў, калі двараніну тэрмін плаціць. Не заплоціць—быць вёсцы пад манастыром. Уехалі ў лес. Вавёрка скокнула з галінкі на галінку. У сані пасыпаўся снежны пыл. Ратуючыся ад лісіцы, заяц кумельгам пераляцеў праз дарогу. Ігумен плюнуў і пераксціў лоб, паганая прыкмета. Скора ігумен на зайца забыўся, зноў пачаў думаць пра ўпрыгожанне манастыра і пра закладную. Сонца кідаючы на снег светлыя плямы, схілілася за сосны. На скрыжаванне дарог выйшаў мужык, на галаве шапка з лісіцы, у руках рагачына.

— Мядзведнік, а можа ліхі чалавек, барані божа,—адчуваючы ў спіне холад, падумаў ігумен.

Каркнуў за соснамі крумкач. Не паспеў ігумен азірнуцца назад, у санях у інакаў быў нямецкі пістоль, як мужык у лісінай шапцы сха-

піў коней за дуглі. З свістам і гікам з-за соснаў, размахваючы тапарамі і рагацінамі, выскачылі ліхія людзі, даўгалыгі разбойнік падскочыў да вазка і весела крыкнуў:

— Не пазнаеш хіба, ігумен!

У архімандрыта збялелі шчокі, і закалаціліся вусны.

— Федзька Курносаў!

Ліхія людзі вывалаклі ігумена з вазка. Архімандрыт упаў на калені і ловячы разбойнікаў за ногі, хрыпла закрычаў:

— Не губіце душу, золата дам, адкуплюся.

Чорнабароды мужык у заячай шапцы саўнуў ігумену ў спіну каленам.

— Схамянуўся манах, калі смерць у галавах, на сасну яго ці што атаман?

Федзька коса ўхмыльнуўшыся сказаў:

— Маліся, ігумен.

І пачаў не спяшаючыся вязаць пятлю.

Пераклаў з рускай мовы

Я. ШАРАХОЎСКІ

Пятрусь Броўка

ПЕСНЯ ПАГРАНІЧНІКАЎ

Шуміць над дазорам
Сасновае голле,
І ветры з дажджамі плывуць...
За намі дзяўчаты
Спяваюць на полі,
Шахцёры на шахты ідуць.

За намі высока
Крэмлёўскія зоры,
За намі—сталіца Масква,
І рэкі як срэбра,
І люстры-вазёры,
І стэпаў густая трава.

За намі даліны,
Дзе граюць крыніцы,
І жытняе поле шуміць...
І вораг ніколі
Не пройдзе граніцы,
Дзержынцы на варце граніц.

1936 г.

Пятрусь Броўка

МЫ ТОЛЬКІ УВАЙШЛІ У САД...

На полі першая раса.
І сталі яблыні цвісці...
Мы толькі увайшлі у сад,
Як многа нам з табой ісці.

Твае зялёныя уборы
Зусім падобны да вясны.
Я не скажу, што вочы-зоры,
Але як водбліскі яны.

Яны задумлівы, глыбокі,
У іх праўдзівае жыве
І гнеў бывае адзінокай
Па небу хмаркай праплыве...

Але ізноў цяплом сагрэты.
І мы смяемся і п'ем.
Адзін другога, мы, прыкметы,
Даўно здалёку пазнаем.

Ну што нам лепшага яшчэ?
Вучыцца, жыць, спяваць, расці!..
Твая рука ў маёй руцэ,
Як добра нам з табой ісці!

Май, 1936 г.

Пятрусь Броўка

* * *

Вясной, птушыны звонкі лёт,
І белы па садах агонь,
І як дзявочы карагод
Чаромхі кругам ля вакон.

Чалом вясна, табе чалом,
Мы доўга мусілі чакаць...
Ах, колькі песень за сялом,
Што іх ніколі не сабраць.

Яны плывуць уздоўж ракі,
Далёка нікнуць на ляту...
Пяюць падружкі і вянкi
Сабе з мядуніцы плятуць.

Плятуць з рамонкамі яшчэ,
Каб потым любаму аддаць...
Ніколі болей на рацэ
Пра лёс не трэба ім гадаць.

Для іх сям'і—братоў, сясцёр,
Такое шчасце усплыло...
Ах, як прыгожа пра жыццё
Пяюць падружкі за сялом.

Май, 1936 г.

Эдуард Самуйлёнак

УРАЧЫСТАЯ МЕСА

Усё выйшла ад залішняе набожнасці генерала Лопеца, камандуючага калонай. Набожнасць была адной са шматлікіх генеральскіх цнот. Пад тугім расшытым мундзірам генерал насіў медальён, у якім знаходзіўся талісман, сухая маслінавая ягадка з Віфлеема і перад тым як падпісаць чарговы прыгавар, генерал заўсёды цалаваў крыж. Але ў даным выпадку з-за генеральскае благачэснасці здарылася бяда.

Ужо некалькі дзён на сектары генерала Лопеца ішлі ўпартыя баі. Рэспубліканцы націскалі так, што вымушаны былі адыйсці самыя надзейныя часці і становішча пагражала катастрофай, не гледзячы на падмацаванні з чужаземнага легіона. Рэспубліканцы занялі пазіцыі на спадах гор, выбіць іх адтуль не было ніякай магчымасці. Салдаты генерала Лопеца штодзённа ішлі ў атаку пад незмаўкаемы гром артылерыйскай кананады з абодвух бакоў, і кожны раз генерал бачыў праз бінокль, як бравыя мараканцы, ахопленыя панікай, натоўпамі бягуць у даліну і шмат з іх застаецца на месцы. Фронт пасоўваўся ўсё бліжэй, грымотнае рэха рэспубліканскіх батарэй сатрасала сцены генеральскай штаб-кватэры. Рэспубліканцы занялі горныя пазіцыі і выбіць іх адтуль не было ніякае магчымасці, бо ў генерала не было авіяцыі. Рэспубліканцы імкнуліся акружыць горад і хаця ў іх таксама не было авіяцыі, поспех быў на іх баку. Прыслухоўваючыся да грознага набліжаючага рэха, што грывела ў цяснінах гор, генерал адну за другой пасылаў радыёграмы ў галоўны штаб. Генерала мучыла бяссонніца і калі ўдавалася заснуць, ён бачыў у сне эскадрыллі самалётаў. Яны лёталі над гарамі і генерал бачыў праз бінокль яркія зарніцы выбухаў на лініі рэспубліканскіх акупаў. Мараканцы ішлі ў атаку, рэспубліканскія байцы пакідалі пазіцыі і беглі натоўпамі і, наганяючы іх, скрозь, па спадах гор, узрываліся бомбы, высока ўгару ўзнімаючы тонны зямлі, каменяў, жалеза. Але сон, гэта толькі сон і генерал абуджваўся ад першага-ж залпу рэспубліканскай батарэй.

Нарэшце галоўны штаб прыслаў радыёграму:

„Генералу камандуючаму калонай. У ваша распараджэнне высланы тры цяжкія бамбандыроўшчыкі „Капроні“.

Далей генерал не чытаў. Ён, спяшаючыся, расшпіліў мундзір і выняў медальён. Дзень пачаўся шчасліва. Ад самае раніцы рэспубліканцы маўчалі. Генерал аддаў патрэбныя загады і разам з ад'ютантам выйшаў у сад.

Неўзабаве пачуўся цяжкі гул. Ён мацнеў з кожнай хвілінай і хутка генерал убачыў тры вялізныя машыны, што плылі высока ў лазурным небе. Яны прайшлі над горадам, зрабілі разварот і з глухім рычаннем пачалі зніжацца. З-пад крыла вядучай машыны сонечным зайчыкам пырснула ракета. Гэта азначала, што камандзір карабля прыняў генеральскі загад аб пасадцы. Генерал загадаў ад'ютанту падаць аўтамабіль. Ён быў усхваляваны так, што не мог спакойна стаяць на месцы і сам пайшоў следам за ад'ютантам.

На аэрадроме лётчыкі былі прадстаўлены генералу. Разам з імі генерал абыйшоў самалёты. Ён быў у захапленні. Вялізныя машыны стаялі ў рад, шырока разгарнуўшы магутныя крылі. Гулка працавалі маторы, па крыллях гэтых грозных караблёў поўзалі механікі. Генерал успомніў: некалькі месяцаў таму назад адзін такі „Капроні“ на працягу некалькіх мінут дашчэнту знішчыў шведскі шпіталь у Абісініі. Генерал глянуў на грэбні высокіх гор, дзе былі пазіцыі рэспубліканцаў, і ўсміхнуўся. Потым ён паглядзеў на „Капроні“ і нечакна адчуў у сваёй рэлігійнай душы, моцны наплыў экстазу. Ён адварнуўся і аддаў ад'ютанту загад. Камандзір флагманскага карабля незадаволена паціснуў плячыма. Ён крыху ведаў іспанскую мову, зразумеў, што сказаў генерал ад'ютанту і лічыў, што генерал сказаў глупства. Камандзір флагмана адышоўся ў бок, зняў свае цяжкія рукавіцы і намагаў пад камбінезонам флягу. Урэшце яму добра плацяць і калі ягоную машыну хочучь папырскаць святой вадой, матэрыяльная частка ад гэтага не папсуецца. Да вылету заставалася яшчэ з пару гадзін, машыны былі ў парадку. І калі генералу прыспічыла памаліцца, калі ласка!

Генерал паехаў у штаб, ад'ютант званіў у загарадную рэзідэнцыю біскупа, а па астатніх тэлефонах супрацоўнікі штаба запрашалі найбольш паважаных грамадзян горада прыбыць на ўрачыстую месу, якая мела адбыцца на аэрадроме.

Тут патрэбна ўказаць на адну нязначную акалічнасць. Каб генерал ведаў, што рэспубліканцы за поўгадзіны да таго, як прыляцелі „Капроні“, занялі загарадную рэзідэнцыю біскупа, зайшоўшы ў тыл яго войскам, яго не ахапіла-б такая нястрыманая набожнасць і „Капроні“ даўно былі-б у паветры. Але генерал аб гэтым не ведаў, бо сувязь у тыле была дрэнная, рэспубліканцы трымалі сябе пакуль што спакойна і з гэтага ўсяго, нарэшце, выйшла шмат непрыемнасцей.

* * *

— Патрабуюць рэзідэнцыю біскупа. З штаба калоны,—сказаў баец народнай міліцыі, які дэжурый на камутатары.

— Злучай!—адказаў другі і ўсміхнуўся. Ён усміхнуўся таму, што ў біскупскім палацы знаходзіўся штаб атрада.

— Яго эксцэленцыя?—спытаў ад'ютант генерала Лопеца.

— Я слухаю,—без заміні адказаў начальнік рэспубліканскага атрада. (Яго эксцэленцыя ў гэты час знаходзілася ў каморы разам з двума прэлатамі і вікарыем, пад надзейнай вартай).—Я слухаю вас!

— Гаворыць ад'ютант генерала Лопеца, камандуючага калонай. Генерал просіць яго эксцэленцыю прыбыць на аэрадром і асабіста служыць месу. Акрамя таго, генерал просіць аб цэрэмоніі хрышчэння бамбардыроўшчыкаў, якія прыбылі сёння...

— Прызываю на вас божае благаславенне,—адказаў начальнік рэспубліканскага атрада.—Я буду маліць бога, каб ён умацаваў зброю вашу, сын мой... Але, на жаль вялікі, я сам прыехаць не магу... Перадайце генералу, сын мой, што я папрашу айца прэлата... Сын мой, пачакайце хвіліну...

Начальнік атрада паклаў трубку, глянуў на анямелых ад здзіўлення таварышоў, што сядзелі вакол монументальнага біскупскага стала, зрабіў ім знак, каб было ціха і задумаўся. Ён быў начальнікам перадавога атрада. Яго заданнем было трымаць заслону да тае пары, пакуль не падыйдзе суседні атрад, і яны не злучацца такім чынам з правым і з левым флангам. Тады калона генерала Лопеца будзе абкружана. Але начальнік атрада бачыў „Капроні“ і ведаў, што гэта азначае. У яго адразу пасля першых-жа слоў ад'ютанта ўзнік план. У яго не было магчымасці абмеркаваць яго з таварышамі, бо ад'ютант чакаў. Ён вырашыў ісці на рызыку і ўзяць на сябе адказнасць.

— Сын мой,—сказаў начальнік атрада.—Айцец прэлат і два вікарыі прыбудуць на аэрадром, як таго жадае генерал. Хай будзе з вамі міласць боская. Амінь.

Начальнік паклаў трубку і адварнуўся да сваіх здзіўленых таварышоў. Ён раскажаў ім план. План быў такі зразумелы і такі смелы і просты, што ён быў прыняты без супярэчнасцей. І адразу прыступілі да яго выканання.

— Па-мойму,—сказаў начальнік аднаму з камандзіраў—ты можаш пайсці за вікарыя. Згодзен?

— Згодзен!—адказаў камандзір.

Хутка быў знойдзены і другі вікарыі.

— Толькі лапы ў цябе занадта мазольныя,—сказаў начальнік.—Ты іх памый і вельмі з імі не вытыкайся.

Затрымка выйшла з прэлатам. Прэлат па замыслу начальніка павінен быць таўсты. Такого ён у сваім атрадзе не памятаў.

— Хуан!—раптам успомніў адзін з камандзіраў.—Повар Хуан! Ён служыў у рэстаране ў Мадрыдзе. У яго ёсць нешта падобнае да папоўскага бруха.

— Але ці ёсць у яго адвага?—спытаў начальнік.

— Я думаю,—адказаў камандзір.—Ён два дні карміў атрад пад агнём. Хадзіў з катлом па акопах і кожнаму байцу выдаваў яго порцыю.

— Давайце сюды гэтага Хуана!—загадаў начальнік.

Хутка з'явіўся Хуан. Гэта быў высокі, немалады чалавек з шырокім незадаволеным тварам. Ён быў незадаволены тым, што яго не пушчаюць у акопы. Байцам падабаюцца ягоныя абеды, якія ён майструе з кансерваў і іншых не хітрых прысмакаў, а яго не бяруць у строй. Усе кажуць, што ён добры повар, але Хуан хоча быць страйвым байцом. Разноскі абедар пад ураганным агнём у разлік не прымаецца. Ён усё-ткі не баяц, а повар. Хуан падыйшоў і стаў па правілах.

— Ты хочаш быць прэлатам?—спытаў начальнік.

— Досыць з мяне і повара,—панура адказаў Хуан.

Але калі яму казалі ў чым справа, Хуан ажывіўся.

— Я паеду!—сказаў ён.—Са здавальненнем паеду. Толькі вось... я не ўмею маліцца. Ні чорта не ўмею...

Усе засмяліся.

— Гэта не важна,—сказаў начальнік.—Табе месы служыць не трэба. Ты будзеш махаць крапідлам. На ўсякі выпадак пастарайся запомніць пару слоў... Паўтарай: Confiteor Deo omnipotenti... Beate Mariae.

— Confiteor...—пакорна паўтарыў Хуан.—Omnipotenti...

— А цяпер пойдзем ў папоўскі гардэроб,—сказаў начальнік.

Праз некалькі часу прэлат і два вікарыі селі ў машыну і шофер, зашпільваючы на хаду ліўраю, заняў сваё месца. Шыкарная машына з біскупскімі гербамі выехала з двара рэзідэнцыі і паімчала па дарозе ў горад. Рэспубліканскія пікеты яе не затрымоўвалі.

* * *

На аэрадроме ўсё было гатова. Супроць флагманскага карабля пад самым яго вялізным носам быў пастаўлен паходны аўтар. Экіпажы „Капроні“ былі выстраены пад крыллямі. Генерал Лопец стаяў акружаны світай, трымаючы пад руку жонку бавкіра. Генерал быў хрэсным бацькам, банкірша—хрэснай маткай вядучага бамбардыроўшчыка. За імі стаяў натоўп фракаў, цыліндраў і ўсяго іншага, чым адрозніваюцца паважаныя грамадзяне горада ад іншых людзей. Чакалі ўжо некалькі хвілін. І вось, на шасэ з'явілася чорная біскупская машына. Яна павярнула і знікла на павароце. Хутка машына імчала па аэрадрому і ўсе бачылі біскупскія гербы. Ад'ютант генерала Лопеца падбег і адкрыў дзверцы. З машыны выйшлі тры духоўныя асобы. Адзін з патэраў асцярожна нёс срэбнае вядро са святой вадой і крапідлам.

— Confiteor...—густым басам сказаў прэлат.—Omnipotenti як яе?..

І тады здарылася нечаканае. У першы момант публіка была збянтэжана, бо ўсе тры духоўныя асобы пазакасвалі сутаны і пад імі аказаліся даволі непрэзентабельныя штаны. У наступны момант публіку паралізаваў жах. Патэры, як па камандзе, размахнуліся і... страшэнны ўдар грому пакрыў аэрадром. Палымя ўспыхнула ў зашклёнай гандоле прыдняга бамбардыроўшчыка, у паветра паляцелі абломкі. Рэха гор паўтарыла цяжкі гул і не сціх ён яшчэ, як патэры зноў дружна ўзмахнулі рукамі...

Наступныя тры гранаты трапілі ў самы цэнтр анямелага натоўпу. „Капроні“ гарэлі яркім полымем. Вялізны слуп агню ўзняўся ўгару, потым нахіліўся і лізнуў пажоўклую траву аэрадрома.

— Confiteor!..—крыкнуў прэлат, кідаючыся да машыны.—Ходу, хлопцы!

У паніцы і замяшанні ніхто не ўбачыў, куды падзелася аўто з біскупскімі гербамі. Яго затрымалі на шасэ. Шофер рэзка затармазіў.

— Нашы!—сказаў ён адварачваючыся да патэраў.

— Нашы,—пацвердзіў Хуан.—Гэта першы батальён.

Па полі беглі байцы міліцыі. Яны ў момант абкружылі машыну.
— Папы!—крычалі байцы.—Вылязайце доўгаполыя!

Хуан вылез і пачаў знімаць сутану. Пад сутанай аказаўся „маўзер“. Потым камандзір, які хадзіў за вікарыя, растлумачыў байцам, у чым справа. Праз момант аўто поўным ходам імчала да біскупскай рэзідэнцыі. Атрад, які ішоў на злучэнне, прыбыў. Горад быў акружаны і фашыстоўская калона сядзела ў мяшку.

Хутка загрымела артылерыя. Ланцугі рэспубліканцаў ішлі з гор проста на горад. Увечары ён быў узяты. Генерал Лопец не бачыў разгрому свае калоны. Ён быў забіты ў час урачыстай месы.

Алесь Гурло

ДАЎНО МІНУЛА

Даўно мінула слота-восень,
Пусціла з воч зіма слязу,
І сонца кудрамі ўплялося
У вінаградную лазу.

Яна пускае ў далі смела
Звысоку малады прамень,
І з гор ліецца з песняй белай
Ім разгарацаны струмень.

Прыдзі у сад, садоўнік дбалы,
Які рваў колісь дзеразу,
Што ў садзе нашым спавівала
Зімой і дрэвы і лазу!

Цяпер у садзе надта любя
І бавіць час, і працаваць.
І сонца ў полымныя губы
Бясконца доўга цалаваць!

Ўжо выпрасталі дрэвы спіны
І зарунела пышна рунь,
І песні ллюцца, нібы плыні,
У даль далёкую угрунь!

У нас цяпер яшчэ прадвесня,
Сустрэчу-ж ладзім мы вясне,
Тады спяваць мы будзем песні
Яшчэ часцей і галасней!

У нас яшчэ пачатак эры,
А шчасця ўжо гараць агні!
Мы расчынілі насцеж дзверы:
Мы сустракаем камунізм!

Алесь Гурло

ЗІМА У КРЫМУ

Там, на гарах, зло студзень студзіць,
Мароз свае узоры тча,—
Тут я расхлестаныя грудзі
Падставіў сонцу—хай пячэ!

Там, на гарах, снег серабрыцца,
Снуе халодны свой дыван,—
Тут даль, як з золата, іскрыцца
І усцілае дол трава!

Там, на гарах, вятры скавалі
І рэчкі, і руччы у лёд,—
Тут, ласкай ўспененыя хвалі
Свой робяць дальні пералёт!

Там, на гарах, дзярэў абрысы
Чуць-чуць відны на фоне хмар,—
Тут пальмы, лаўры, кіпарысы
Цалуюць сонца палкі твар!

Там, на гарах, пад ветра гулі
Да скалаў туліцца ціша,—
Тут матылькі, дразды, зязюлі
Суправаджаюць кожны шаг!

Там, на гарах, чуць ззяюць зоры
І месяц інеем аброс,—
Тут я табе сягоння, мора,
Дару букет паўднёвых роз!

Ялта, студзень, 1936 г.

Алесь Гурло

МАЎЗАЛЕЙ

Чырвоны бляск і цвердзь граніта
Зліліся ў велічы адной.
Стаіш ты гордым маналітам
Перад Крэмлёўскаю сцяной.

І палымнеюць ў высях сцягі,
Асветленыя ў барацьбе,
І строй людскі няспынным шагам
Ідзе ўрачыста да цябе.

А з веж высокіх зораў ззянне
Праменна падае на дол
І асвятляе бляскам рання
Шляхі змагання навакол.

Куранты славяць песняй новай
Вялікі будаўніцтва час!
Жывыя ленінскія словы
Завуць ісці наперад нас!

27/VIII-36 г.

Алесь Гурло

ЛЕТНЫ ПАРАД

І шум, і гудзенне, і рокат,
І шпаркі нябачаны ход!
Ўся высь раздалася шырока
І даль сустракае паход!

Іх многа—не злічыць іх вока,
І думка не можа ўгадаць!
Лунае за сокалам сокал,
А там—сакалят чарада!

З эфіра яны выплываюць
У шчытным, з'яднаным страю!
І хмары на бок саступаюць
І ветры дарогу даюць!

І шырыцца іхняе кола
Ў блакіце высока расце!
Спусціліся птушкі да долу
І ў прочкі пабег зайцам цені!

І сёння на лётным парадзе,
Свідруючы крыллямі шыр,
Пілоты нясуць свету радасць
І волю, і шчасце, і мір!

20/IX-36 г.

Алесь Гурло

ПАСПЯВАННЕ ПЛАДОЎ

Паспяваюць ў садзе бэры,
А у лесе верабіны...
Ужо стукаецца ў дзверы
Восень—гожая дзяўчына.

І нясе мне падарункі
Ў перапоўненым прыполе,
Напаўняе мае клункі
Да адказу хлебам-соллю.

І кладзе плады ў кішэню,
А ў мяшкі ссыпае плёны.
За ўсе гэты прынашэнні
Я краіне б'ю паклоны.

Шлю падзяку і прывет я
За яе жыццё, парадак,
За калгасныя палеткі,
Што прыносяць шчасце—радасць!

Я працягваю ёй рукі
Для абоймаў, прывітанняў,
І на твары пацалункі
Разгараюцца каханнем.

20/IX-36 г.

ЭСПАДА ФЛОРКА

Седзячы на мяшку з пяском, Антонію Флорка нецярпліва чакаў танкаў, ад якіх нядаўна ўцякаў у вялікім жаху. Унізе ён зноў убачыў хату свайго бацькі.

Гэта, здавалася цяпер Антонію, было ўчора...

Невялікая група фашыстаў, якая вырвалася з полымя нянавісці мадрыдскіх рабочых, уцякала па дарозе на захад. Паўстанне ў казармах Ла Мантанья пацярпела няўдачу. Яно было бязлітасна разбіта ўзброенымі рабочымі каля самых казармаў. Апынуўшыся далёка ад горада, перапоўненыя злосцю і зварынай помстай да рэспублікі, беглякі-афіцэры заходзілі ў бліжэйшыя ад дарогі хацінкі і, узнімаючы ўгару выпрастаную далонь, рабілі фашыстоўскае павітанне.

— Збірайся ў дарогу!—крычалі яны гаспадару.—Вялікая Іспанія ў небяспецы! Наперад, за вялікую Іспанію!

Часта замест узнятай угару далоні, яны сустракалі наведзеную на іх паляўнічую дубальтоўку і суровы рашучы голас:

— Вон, фашыстоўскія сабакі, з майго двара! Няхай живе свабодная рэспубліка!

У даліну, абкружаную з двух бакоў стромымі скаламі, група апусцілася на другі дзень падвечар. У канцы даліны, блізка ад высокай, як самі горы, дамбы вадасховішча, яны ўбачылі невялічкі домік наглядчыка Мігеля Флорка. Антонію, сын Флорка, быў у гэты час на версе дамбы. Пачуўшы галасы і лязгат зброі, Антонію павярнуўся. Пабліскваючы на сонцы залатымі ўбёрамі і шаблямі, афіцэры перабраліся цераз ручаіну і ўзышлі на двор. Стары Флорка корпаўся пад апельсінавым дрэвам.

— За вялікую Іспанію!—ледзь чутныя тут зверху дайшлі да Антонію выгукі афіцэраў. Антонію ўбачыў чакальна ўзнятыя іх рукі. Мігель Флорка кінуў капаць зямлю і, не выпускаючы з рук рыдлёўкі, ступіў да афіцэраў. Высокі і тонкі, як жардзіна, афіцэр вылаяўся.

— Не чуеш, стары сабака, што табе гавораць? Хутчэй падымі сваю далонь!

Тады Мігель Флорка яшчэ бліжэй ступіў да афіцэра, плюнуў яму ў твар і высока падняў угару моцна сціснуты кулак.

Гэта быў салют народнага фронту!

У тую хвіліну грывнула некалькі стрэлаў. Бацька Антонію паваліўся на рыдлёўку. Афіцэры, выхапіўшы шаблі, рынуліся ў хату шукаць новых ахвяр. Неўтаймоўнаю злосцю загудзела тады ў жылах Антонію кроў. Узбегшы з дамбы на скалу, ён у няўцярп-

ным помстлівым запале пачаў кідаць уніз каменні. З вялізнай вышыні яны падалі на двор, як знарады. Зямля закіпела і запенілася жоўтым пылам.

Як звар'яцелыя, не ведаючы адкуль што ўзялося, фашысты выскачылі з хаты і кінуліся на ўцёкі па даліне. Адбегшыся воддаль, яны згледзелі на скале Антонію і пачалі ў яго страляць. Хлопец схаваўся ў шчыліну скалы і сядзеў нерухома, пакуль стрэлы не змоўклі. Тады ён выглянуў з-за каменя. Афіцэры аддаляліся. І калі яны, беспакараныя, адыходзілі ўсё далей і далей, у Антонію ўсё больш і больш нарасталала да іх злосць і нянавісць. Яму здавалася, што каб яны цяпер вярнуліся і сталі каля гары, ён бы сам скінуўся ўніз, абы толькі ўсіх іх знішчыць!..

А вялізнае, як мора, штучнае возера плёскалася глуха і таямніча аб цэментовы край дамбы. Антонію зірнуў на яго распаленым позіркам. Каб цяпер узарваць гэтую дамбу! Як бы нястрымна і бурна зараўла ў вузкай даліне вада! Яна-б запоўніла ўсю даліну, змятаючы на сваім шляху, крышачы на жарстве каменні. І ні адзін бы з гэтых бандытаў не выратаваўся ад справядлівай кары!..

Павольна ён сышоў уніз па вузенькай жалезнай лесвіцы. Убачыўшы яго, на невяліччай пляцоўцы паміж хатай і стромай скалою жалліва замэкала каза. Гэта яшчэ больш узмацніла ягоную злосць. У іх мірнае і спакойнае, поўнае працы, жыццё гвалтоўна ўварваліся бандыты, нарабілі крыві і цэлыя адыйшлі, каб дзе ў другім месцы працягваць сваю вар'яцкую работу знішчэння і руйнавання.

Увесь вечар прасядзеў Антонію нерухома каля трупа бацькі: Ён дзіка пазіраў на яго суровы, ужо назаўсёды скаваны маўчаннем твар. Нават няверылася, што гэты нерухомы чалавек—яго бацька—Мігель Флорка. Не!—Бацька недзе робіць абход вадасховішча і зараз спусціцца з дамбы ў даліну, пачне апавядаць Антонію пра сваю мінулую славу торэадора. Ён раскажаў Антонію, што некалі яго, Мігеля Флорка, Іспанія любіла больш за караля—гэтага гультая і дармаеда! Цыркi Мадрыда, Барселона і Севільі ўзахапкі цягнулі яго да сябе. Ніхто так ёмка і прыгожа не мог закалоць шпагай раз'яранага быка, як ён, Мігель Флорка! Гарачымі воплескамі і букетамі кветак надаралі яго ўдзячныя глядачы! Тысяча залатых пезет ляцела на пясчаную арэну! Мігель Флорка збіраў падарункі і ўсё аддаваў бедным людзям. Ніколі не было ў Мігеля Флорка сквапнасці і прагі да багацця.

— Святая Марыя! Зноў гэты манюка развязаў свой язык!—пачуўшы Мігелеву пахвальбу перад сынам, часта гаварыў замазаны ў вапну і мел муляр Фернандо, які прыходзіў з электрастанцыі рамантаваць дамбу.—Не слухай, Антонію! Ніколі твой бацька не быў торэадорам! Ён пятнаццацігадовым хлапчуком як прышоў сюды, дык нікуды ўжо не адлучаўся. Адзінота і цяжкое жыццё навучылі яго выдумляць аб лепшым. Беднае жыццё часта прымушае людзей марыць аб тым, якім яно, на іх думку, павінна быць...

— А хіба ты хочаш, каб я замест прыгожых слоў надараў яго залатымі пезетамі, якіх у мяне ніколі не было...—нездаволена мармытаў Мігель Флорка.

Антонію, наслухаўшыся апавяданняў бацькі, рашыў зрабіцца торэадорам. Заместа быкоў ён дражніў чырвонай хусцінкай прывязаную за хатай казу, каза жалліва мэкала і спалохана ўцякала ад Антонію. Вярхоўка бязлітасна тузала яе худую і доўгую шыю. Барада дрыжала ад страху. У другі раз Антонію напаткаў у гэтай даліне Педро і Марка—пастушкоў пана Гонзалеса—і прапанаваў ім паказаць сваё майстэрства.

Замест шпагі ён узяў кіёк. Два дні бык упарта адварачваўся ад чырвонай хусцінкі. Нарэшце не вытрываў і рынуўся на прыдзірлівых „эспада“. Хлопцы паспелі ўзлесці на вялізны камень і гэтым выратаваліся. Цяпер ужо бык не адступаў ад іх. Усю ноч пратрэсліся хлопцы на камені ад холаду і страху...

Гэта, здавалася цяпер Антонію, было ўчора...

Пахаваўшы бацьку, ён кінуў хату і бяздумна пабрыў у Мадрыд. Ён не спаў усю ноч. Незвычайнае ажыўленне было цяпер на дарозе. Імчаліся насустрач грузавікі, напоўненыя ўзброенымі людзьмі. У перамяжку з салдатамі сядзелі людзі ў рабочым адзенні, там-сям мільгаў жаночы твар. Людзі былі ўзброены вінтоўкамі, паляўнічымі стрэльбамі. Людзі ехалі на машынах, на мулах, ішлі пяхом у той бок, адкуль накіроўваўся ён. На другі дзень, калі ён падыходзіў ужо да горада, яго спыніў нейкі знаёмы голас:

— Антонію! Ты-ж гэта куды?

Перад хлопцам стаяў муляр Фернандо.

Антонію неакрэслена махнуў рукой.

— У Мадрыд?—здзівіўся муляр.—Адтуль цяпер усе ідуць на абарону рэспублікі. Фашысты наступаюць на сталіцу.

— У мяне забілі бацьку...

— Хто? Калі?—муляр паправіў на плячы стрэльбу.

— Прышлі афіцэры. Ён падняў кулак. Яго за гэта і забілі.

— А што зрабіў ім ты? Дараваў?

— Яны ўцяклі...

— Яны зноў варочаюцца, сабакі!—Твар муляра зрабіўся барвовым ад гневу.—Яны ідуць, каб забіць і цябе, каб патапіць у крыві ўсю рэспубліку свабоды. Хадзем, будучы торэадор Антонію! Ты павінен адпомсціць за смерць Мігеля Флорка, які ніколі не быў торэадорам, але які хацеў жыць, як чалавек!

Яны далучыліся да атрада. Антонію ішоў на фронт. Нехта згледзеў, што ў яго няма зброі і падаў вінтоўку. Антонію схапіў яе, як збавенне ад неўтаймоўнай крыўды.

— Дайце яму патронаў,—сказаў муляр.—Гэта Антонію, сын Мігеля Флорка, наглядчыка вадасховішча. Мігеля Флорку забілі фашысты. Сын ідзе помсціцца за бацьку.

На прывалах муляр вучыў яго страляць. Цэлячыся ў мішэні, Антонію ўвесь гарэў ад крыўды, што гэтай вінтоўкі не было на дамбе. Ён-бы тады перастрэляў усю апранутую ў фарсістыя мундыры сволач!

Два тыдні стрымлівалі рабочыя атрады шалёны націск ворага. Два тыдні няспынна світалі над імі кулі і знарады фашыстаў. Зямля вакол іх кіпела ад узрываў. Некалькі разоў прадажны зброд замежных легіонаў кідаўся на іх у атаку. І часта адступаў, спаткаўшы смяротны дождж куль і шроту з паляўнічых стрэльбаў. Пад канец

другога тыдня ў мяцежнікаў з'явіліся самалёты. Яны няспынна кружыліся над раўнінай, дзе былі пакапаны рэспубліканскія акопы. Мяцежныя гарматы стралялі ў рэспубліканцаў з зямлі, самалёты скідалі агонь і смерць з паветра. Ні пушак, ні самалётаў не даставалі рэспубліканскія кулі. Супроць пушак патрэбны былі пушкі, супроць самалётаў—самалёты—а іх не было тады ў атрадзе муляра Фернандо! Многія рэспубліканцы прышлі на фронт з аднымі нажамі і дубінамі і імі здабывалі ў часе атакі больш навейшую зброю!

З тугою глядзеў Антонію, як адзін за адным выбывалі з атрада яго таварышы. Яго ўяўленне малявала самыя страшныя кантратакі. Насустрач трох мяцежных самалётаў Антонію падымаў у паветра дзесяць сваіх рэспубліканскіх! Яны акружалі ворага і, растрэшчыўшы яго на шмаццё, скідалі на зямлю. Антонію ляцеў на самалётах у тыл ворага, адшукваў штаб крыважэрнага Франко і змешваў яго з зямлёю. Супроць адной мяцежнай пушкі ён выстаўляў пяць сваіх! Усю доўгую лінію абароны Антонію ўстанаўляў кулямётамі. Ні адна фашысцкая тлустая істота не праходзіць праз смяротны лівень куль!

Моцна сціскаючы вінтоўку, Антонію распаленымі ад нянавісці вачыма напружана сачыў за лініяй варожых акупаў. Часамі то ў аднэй, то ў другой шчыліне насыпу паказваліся фарсістыя вусы афіцэраў. Антонію забываўся тады, той гэты чалавек, які забіў яго бацьку, ці другі бандыт, які і ў вочы не бачыў старога наглядчыка. Цяпер перад Антонію быў адзіны вораг! Яго трэба знішчыць! Вось афіцэр падымае бінокль да вачэй. Асцерагаючыся, каб фашыст не згледзеў яго і не схавася, Антонію націскаў на спуск.

— Яшчэ адзін не прайшоў!—усхваляваны трапнасцю стрэла, крычаў Фернандо.

Аднойчы падвечар раптам змоўкла страляніна з боку ворага. Ціха было ўсю ноч і ўвесь другі дзень. Фернандо ўстрыжываўся ад такога раптоўнага спакою. Некаторыя лічылі, што фашысты не вытрымалі ўпартае абароны і паціху адступілі. Фернандо загадаў больш пільна сачыць за варожымі акапамі. Па ўсіх кірунках ён выслаў разведку. Штогадзінна хадзілі ў штаб лініі абароны сувязісты з атрада. Прайшла яшчэ адна трывожная ноч. Разведчыкі данеслі, што фашысты не пакідалі акупаў. Уночы і разведчыкі і Фернандо пачулі далёкі і глухі маторны грукат. Цяжка і трывожна ўздрыгвала зямля. Уздрыгваў ад невядомага страху і Антонію. Ён узіраўся ў чорнае неба, думваючы што недзе, нябачныя для вока, ляцяць варожыя самалёты. Але гул, які здавалася вось-вось рынецца на акопы рэспубліканцаў, раптоўна абарваўся. І зноў усё сціхла. Праз поўгадзіны з штаба лініі абароны пазванілі, што гэтай раніцою фашысты пачнуць танкавую атаку. Фернандо пачаў выпытваць па тэлефону, якія прыняць меры, але ў гэтую хвіліну страшны ўдар ускалануў зямлю. Вялізны слуп агня ўскруціўся, здавалася, да самага неба. Яшчэ адзін знарад упаў недалёка ад Фернандо. Потым знарады сталі падаць усё часцей і часцей. Яны рваліся ўдоўж усёй лініі акупаў, на пыл разносілі мяшкі з пяском. Рэдкія адзінокія стрэлы рэспубліканскіх пушак танулі ў грукаце і гROME варожай кананады.

А як толькі пачало развідніваць, Антонію ўлавіў напружаным слыхам ажыўленае выццё матораў. Ураз спынілася артылерыйская

кананада. Рэспубліканцы выглянулі з акапаў. Жахлівае відовішча кінулася на вочы Антонію. З узгорка, няўхільныя ў сваёй хадзе, спаўзалі нябачаныя ім раней пачвары. Круглыя башні іх няспынна пакручваліся, сеючы па рэспубліканскіх акопах часты дождж куль.

— Танкі! Танкі! — закрычаў нехта ў вялікім страху каля Антонію. Фернандо падаў каманду адступаць!

Але Антонію прасунуў сваю вінтоўку ў шчыліну паміж мяшкамі. У шалёным запале стаў пасылаць у башню аднаго танка кулю за куляй. Стальная пачвара не спынялася. Кулі адскаквалі ад броні, як ад скалы. Нехта рвануў Антонію за рукаў і пацягнуў у вузкі адратоўчы праход. Яны беглі ледзь зводзячы дух, над іх галавамі няспынна світалі кулі і рваліся знарады. Стальная сцяна бязлітасна наступала. Здавалася, што ніякая сіла не можа спыніць гэтай жахлівай пагоні!

Антонію не памятае, як апынуўся ён у даліне, колькі часу бег па гэтай вузкай і доўгай шчыліне вялікіх гор. Шугаючы над яго галавою, лятаючы ад скалы к скале, імчалася следам за ім рэха жахлівага бою. Праз гадзіну паказалася дамба вадасховішча. Яна высокая была ўзнята над гэтым горным праходам. Хапаючыся дрыглівымі пальцамі за парэнчы, Антонію ўзабраўся па лесвіцы на дамбу, як быццам толькі тут на гэтай нязмернай вышыні было выратаванне. Люстраная паверхня бясконцага і глыбокага возера крыху супакоіла яго. Ён прыставіў вінтоўку да парэнчаў і азірнуўся на даліну. Раптам увесь задрыжэў ад раптоўнай думкі. Далёка ўнізе паказаліся ледзь прыметныя групкі рэспубліканцаў, яны абаранялі ўваход у даліну. Забыўшыся на вінтоўку, Антонію збег уніз і, быццам акрылены, паімчаўся насустрач атраду муляра Фернандо...

— Гэта сур'ёзная справа, хлопча, — весела бліснуў вачыма стары муляр, выслухаўшы прапанову Антонію. — Тут сеньорам фашыстам будзе магіла разам з іх танкамі. Але такія справы трэба абмеркаваць самому ўраду. Я ўпэўнены, што наш урад дасць згоду. У нас пакуль што няма іншых сродкаў, каб затрымаць гэтае шалёнае наступленне танкаў. Я зараз-жа пашлю твой план у міністэрства вайсковых спраў.

На другі дзень з Мадрыда прыйшоў адказ на прапанову Антонію Флорка. Міністэрства ўхваляе план і дзякуе Антонію за ідэю. Трэба неадкладна ўзяцца за падрыхтоўку. Аб выкананні далажыць сёння. Разам з тым к дамбе пад'ехала цяжка нагружаная машына. Фернандо гукнуў Антонію. Яны падышлі да сцяны вадасховішча. Стары муляр закасаў рукавы і ўзяў лом.

На суседніх скалах дружнынікі спешна будавалі новыя ўмацаванні.

Танкі паказаліся толькі падвечар. Увесь час Антонію нецярпліва чакаў іх з'яўлення. Усе разведчыкі былі адкліканы з даліны яшчэ а поўдні. Яны данеслі, што перад уваходам у даліну сабралася ўсё мяцежнае войска гэтага фронту. Задаволеныя поспехамі на раўніне, фашысты спяшаліся прарвацца праз апошні перад Мадрыдам бар'ер. Усю раніцу ішлі перагрупіроўкі частак. Танкі зноў выстаўляліся ў перадавую калону. Пад іх прыкрыццём павінна была ісці пяхота.

Кавалерыйскі полк мусіў замыкаць гэтую ўдарную групу, на якую галаварэз Франко ўскладаў вялікую надзею.

— Мы іх добра спаткаем!—весела гаварыў Фернандо, спыняючыся каля Антонію.—Нават стары манюка Мігель Флорка, няхай будзе пухам яму зямля, не дадумаўся-б да прыгажэйшай справы, якую мы зробім для свабоднай рэспублікі. Як ты мяркуеш, будучы торэадор?

— Ём не прайсці.

— Святая Марыя! А я хіба іначай думаю? У мяне два сыны камуністы, яны змагаюцца на фронце Уэскі як львы! Ты разумеш...

Апошніх слоў старога муляра Антонію не пачуў. Танкі набліжаліся хутка. Страшэннае рэха загрымела ў гарах, заглушыўшы гаворку Фернандо. Антонію глянуў на скрыначку, якая стаяла на камені, перавёў позірк на шнуры, якія цягнуліся да цыментовай дамбы. І раптам яго вочы ўспыхнулі пякучым агнём нянавісці.

— Як толькі прыедні танк параўняецца з магілай твайго бацькі—давай!—суро́ва шапнуў яму стары муляр.

Антонію пачаў пералічваць танкі. Але забытаўся і пачаў сачыць за першай машынай. Танкаў было больш паўсотні. Прыедні, узняўшы ўгару рулю кулямёта, пачаў страляць па ўмацаваннях. З мяшкоў паляцеў пыл, пасыпаўся тонкімі жоўтымі струменчыкамі пясок. Але рэспубліканцы не адказвалі. За танкамі паказалася пяхота. Антонію схапіў бінокль і разглядзеў праз яго фарсістых улан. На момант яму здалося, што першым едзе на чорным кані хударлявы і просты як жардзіна афіцэр. Стараючыся не прапусціць моманту Антонію адкінуў бінокль і зірнуў са скалы ўніз. Прыедні танк, перайшоўшы ўжо ўсю даліну, набіраў вялікую хуткасць... Засталося дзвесце крокаў... Сто... Хутка будзе паварот направа, стромы пад'ём у тунэль...

Антонію імкліва працягнуў руку да скрынкі. У гэтую-ж хвіліну перуновым рэхам узрыву загрымелі горы. Таўшчэразная сцяна дамбы адверху да нізу рассыпалася на дробныя кавалкі. Вызваленая з палону вада раз'ярана рванулася ў даліну, пераварачваючы і крышачы адзін аб адзін магутныя танкі. Збіваючы адзін аднаго з ног, зрываючы з сябе зброю, рынуліся ўцякаць пехацінцы, коннікі... Але было позна! Гнеўная вада бязлітасна тапіла іх і назаўсёды хавала ў сваіх нетрах...

А над усім гэтым, радасны і задаволены перамогай, стаяў Антонію Флорка. Высока ўзняўшы сярод ажыўленага натоўпа сваю вінтоўку, ён крычаў:

— Віва рэспубліка! Віва рэспубліка!

В. Верасаеў

ЖЫЦЦЁ ПУШКІНА

Біяграфічны нарыс

ДЗЯЦІНСТВА І ЮНАСЦЬ

Александр Сяргеевіч Пушкін нарадзіўся ў Маскве ў 1799 годзе 26 мая, па старому стылю, 6 чэрвеня па-новаму. Бацька яго Сяргей Львовіч быў памешчык з старога дваранскага роду, але гаспадаркай не займаўся і прыбытку з заняпалых памесцяў атрымліваў мала. Жыў Сяргей Львовіч нічога не робячы, любіў свецкія гульні. Вельмі лёгка пісаў вершыкі—і па-французску, і па-руску. Цікавіўся літаратурай, меў багатую бібліятэку, пераважна з французскіх кніг, быў асабіста знаёмы з многімі выдатнымі пісьменнікамі таго часу—з Карамзіным, Дмітрыевым, Жукоўскім, Вяземскім.

Надзежда Осіпаўна, маці Пушкіна, была ўнучка „арапа Пятра Вялікага“, Абрама Ганібала. Ганібал быў сын абісінскага багатага князька, трапіў заложнікам у Канстантынопаль і адтуль быў прывезены ў Расію. Імператар Пётр Першы ахрысціў яго, адукаваў і наблізіў да сябе. Звонку і ў характары Пушкіна захавалася шмат рысаў яго афрыканскага паходжання.

Да дзяцей бацькам Пушкіна было мала справы, дзеці гадаваліся на руках французскіх гувернантак. Вучыўся Пушкін неахайна і ляніва, асабліва не любіў матэматыкі. Але вельмі рана ўзахвоціўся да чытання: таемна забіраўся ў бібліятэку бацькі і цэлымі гадзінамі чытаў усё, што траплялася пад руку. Ужо на восьмым годзе пачаў пісаць па-французску вершы: шгодзённай мовай у сям'і Пушкіна, як наогул у тагочасных дваранскіх сем'ях, была мова французская, і Пушкін у дзяцінстве гаварыў па-французску лепш, чым па-руску. Быў ён хлопчык баявы, дасціпны і дураслівы. Бацькі не любілі хлопчыка, ён ніколі не бачыў ад іх ласкі і пяшчотаў.

У 1811 годзе Пушкіна аддалі ў Царскасельскі ліцэй—толькі што адчыненую поэвілеяваную навучальную ўстанову ў Царскім (цяпер Дзетскім) Сяле.

Праз год вось якую афіцыйную характарыстыку давалі Пушкіну выкладчыкі і наглядчыкі ліцэя: „Имеет более блистательные, нежели основательные дарования, более пылкий и тонкий, нежели глубокий ум... Способен только к таким предметам, которые требуют малого напряжения, а поэтому успехи его очень невелики... Крайне не прилежен... Имеет остроту, но к сожалению только для пустословия... Легкомыслен“.

Такое ўражанне Пушкін на працягу ўсяго свайго жыцця рабіў на людзей павярхоўных і тых, якія мала яго ведалі. У сапраўднасці ён ужо ў ліцэі вельмі многа працаваў, чытаў і думаў. У вершы „Гарадок“ (1814 г.) Пушкін пералічвае сваіх любімых пісьменнікаў. Даводзіцца здзіўляцца незвычайнай начытанасці гэтага пятнаццацігадовага хлопчыка. Вось яго любімцы: Гомер, Віргілій, Горацый, Тасо, Мальер, Расін, Вольтэр, Русо, Парні, з рускіх — Державін, Фанвізін, Карамзін, Дмітрыеў, Крылоў.

Некаторыя таварышы не любілі Пушкіна за яго востры язык. Але было ў яго шмат і сяброў, якія любілі яго моцна: Іван Пушчын (будучы дэкабрыст), барон Дэльвіг (будучы паэт), вясёлы дзівак Віля Кюхельбекер. У адносінах да начальства Пушкін трымаўся незалежна і ўжо на першым курсе быў падбухторшчыкам да хваляванняў, якія прывялі да выхаду з ліцэя непапулярнага інспектара Мартына Пілецкага.

У ліцэі выдаваліся рукапісныя часопісы, шмат якія выхаванцы пісалі вершы. Асабліва вылучыліся, як паэты, два: Ілічэўскі і Пушкін. З году ў год Пушкін заваёўваў усё большае прызнанне, і таварышы з павагай назіралі яго растучы талент. Пушкін пісаў у ліцэі вельмі шмат. Ужо на яго першых вопытах знаўцы адчулі ў Пушкіне маладога арла, які ўпэўнена развінае для палёту магутныя крыллі.

8 студзеня 1815 года ў ліцэі адбываўся публічны экзамен выхаванцам, якія пераходзілі з малодшага аддзялення ў старэйшае. На экзамене, у ліку ганаровых гасцей, прысутнічаў старык-паэт Державін, адзін з таленавіцейшых рускіх паэтаў восемнацатага стагоддзя. Выклікалі Пушкіна. Стоячы за два крокі ад Державіна, ён пачаў чытаць „Успаміны ў Царскім Сяле“, напісаныя у стылі патрыятычных од Державіна. Вершы выклікалі агульнае захапленне. Державін са слязьмі на вачах кінуўся цалаваць хлопчыка. Збянтэжаны Пушкін уцёк, а Державін гукнуў:

— Вось хто замяніць Державіна!

Пушкін усё больш пачынаў звяртаць на сябе ўвагу самых выдатных пісьменнікаў таго часу. На яго з надзеяй глядзелі Карамзін, Бацюшкаў, Жукоўскі, кн. Вяземскі. Вясною 1816 г. Карамзін наведваў ліцэі з кн. Вяземскім і дзядзькам Пушкіна паэтам Васіліем Львовічам. Ён выклікаў Пушкіна і сказаў:

— Лунай, як арол, але не спыняйся ў палёце.

На старэйшых курсах Пушкін пасябраваў з афіцэрамі лейб-гвардыі гусарскага палка, які стаяў у Царскім Сяле. Большасць гвардзейскага афіцэрства таго часу была настроена да ўраду вельмі апазіцыйна: праз лейб-гусараў Пушкін знаёміўся з тагочаснай нелегальнай літаратурай.

Вялікі ўплыў меў на яго адзін з афіцэраў, славыты пазней П. Я. Чаадаеў, выдатны мысліцель і чалавек выключнай адукаванасці. Ён у той час быў настроены рэвалюцыйна і адыграў вялікую ролю ў палітычным выхаванні Пушкіна. Чаадаеў зрабіў наогул вялікі ўплыў на адукаванасць і разумовае развіццё Пушкіна. На думку аднаго сучасніка, ён даў у гэтых адносінах Пушкіну больш, чым увесь ліцэй.

У чэрвені 1817 г. Пушкін і яго таварышы скончылі ліцэй.

У ПЕЦЕРБУРГУ

Пушкін, як з малою паспяховасцю, быў выпушчан з ліцэя з чынам калажскага сакратара. (У каго была большая паспяховасць, былі выпушчаны з больш высокім чынам тытулярнага дарадчыка). Ён паступіў на службу чыноўнікам у дзяржаўную калегію замежных спраў у Пецербургу, з пенсіяй семсот рублёў у год. У тыя часы служба маладых дваран была толькі намінальнай: яны нічога не рабілі, на службу амаль не з'яўляліся, а служылі для павышэння ў чыне. Вольнага часу ў Пушкіна было досыць.

Бацькі яго перасяліліся ў Пецербург. Пушкін жыў у бацькоў на Фантанцы блізка Калінкіна маста. Па бацькоўскіх сувязях і знаёмству Пушкін увайшоў у лепшыя колы вялікага свету. Гэта вымагала сродкаў, мізэрнай пенсіі не ставала. А справы бацькоў былі, як і заўсёды, дрэнныя. Да гэтага далучалася дробязная скупасць бацькі.

Пушкін з галавою рынуўся ў кіпучае пецербургскае жыццё. Танцаваў на балах, кахаў, гуляў. Але піў ён больш з-за форсу, каб не адстаць ад іншых альбо іх перапіць. З-за гэтага-ж форсу трымаўся задзірыста. У тэатры, напрыклад, як Онегін, ішоў „меж стульев по ногам“, альбо спыніцца паміж радамі крэслаў, засланяючы глядачам, і на просьбу прайсці далей адказваў грубасцямі. З-за кожнага пусцяка выклікаў на дуэль; аднак большасць іх сябрам удавалася ўладжваць. А побач з гэтым праводзіў вечары ў Чаадаева, які перасяліўся ў Пецербург, і вёў з ім гутаркі на сур'ёзнейшыя тэмы, альбо ў Карамзіна, здзіўляў усіх розумам і начытанасцю.

Дзіўна было, калі ён паспяваў пісаць. А пісаў ён шмат. Адну за другою заканчваў главы „Руслана і Людмілы“, пісаў шмат лірычных вершаў. Старэйшыя пісьменнікі з захапленнем сачылі за хуткім ростам яго таленту. Жукоўскі пісаў кн. Вяземскаму: „Чудесный талант! Какие стихи! Он мучит меня своим даром, как привидение!“...

У сакавіку 1820 г. Пушкін скончыў „Руслана і Людмілу“. З'яўленне паэмы ў друку было вялізнай літаратурнай падзеяй. Лёгка, адмысловы верш паэмы, мастацкасць карцін, яркасць характарыстык, прастая, пазбаўленая выкрунтасаў мова, якая не баялася самых „простонародных“ сказаў—усё гэта было чымсьці зусім незвычайным у рускай паэзіі.

А між тым над галавою Пушкіна збіралася навальніца. Палітыка Александра І рабілася ўсё больш рэакцыйнаю. На чале ўнутранага ўпраўлення стаяў Аракчэеў, які марыў усю Расію ператварыць у казарму. Краіна дайшла да жабрацтва ад няспыннай вайны. Афцёрская моладзь, якая пабыла ў загранічных паходах, асабліва—ва Францыі, дзе нядаўна прагрэмела вялікая буржуазная рэвалюцыя, мела выпадак пабачыць больш свабодны заходне-еўрапейскі палітычны лад. Усё гэта выклікала рэзка варожыя адносіны да ўрада. Сярод ліберальнага дваранства нараджаліся таемныя таварыствы, якія мелі на мэце абмежаванне самаўладства. Пушкін з'явіўся чулым рэхам, які адлюстроўваў апазіцыйны настрой грамадства. Ён абсыпаў

эпіграмамі Александра і ягоных памочнікаў; у „Оде на вольность“ звяртаўся к царам, якія лічылі сябе ўладарамі „божьей милостью“:

Владыки! вам венец и трон
Дает закон—а не природа—
Стоите выше вы народа,
Но вечный выше вас закон!

У вершы „Вёска“ маляўнічымі фарбамі рысаваў жахлівае становішча прыгоннага сялянства. Пісаў, звяртаючыся да Чаадаева:

Товарищ, верь: взойдет она,
Заря пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишет наши имена.

Вершы хутка распаўсюджваліся ў спісках па ўсёй Расіі, не было якога як-небудзь пісьменнага прапаршчыка, які не ведаў-бы іх напамяць...

Калі да ўрада, нарэшце, дайшлі ягоныя свабодныя вершы, пецярбургскі ваенны генерал-губернатар граф Міларадавіч выпатрабаваў Пушкіна да сябе. Ён з'явіўся, Міларадавіч у яго прысутнасці загадаў паліцмейстэру паехаць і зрабіць у кватэры Пушкіна вобыск. Пушкін зразумеў, пра што ідзе гаворка, і сказаў:

— Граф! Вы дарэмна гэтае робіце. Там не знойдзеце, чаго шукаеце. лепш загадайце падаць мне пяро і паперу, я тут-жа ўсё вам напішу.

Пушкін сеў і напісаў ўсе свае нелягальныя вершы.

Справа набыла сур'ёзны характар. Імператар Александр парашыў саслаць Пушкіна ў Сібір альбо засадзіць яго ў Салавецкі манастыр. Шматлікія сябры Пушкіна ўспалашыліся. Праз хадаўнічаны Карамзіна і Жукоўскага было вырашана накіраваць Пушкіна замест Сібіры альбо Салаўкоў на поўдзень, у Екацерынаслаў (цяпер Днепрапятроўск), на службу пры галоўным папярочелю каланістаў паўднёвага краю Расіі генералу Інзаве.

6 мая 1820 г. Пушкін выехаў з Пецярбурга.

НА ПОЎДНІ

Генерал ад кавалерыі Нік. Нік. Раеўскі, выдатны рускі ваенначальнік эпохі напалеонаўскіх войнаў, ехаў з Пецярбурга на Каўказскія воды. З генералам ехалі дзве яго малодшыя дочки і малодшы сын, лейб-гусарскі ротмістр Нікалай. Пушкін быў знаёмы з сям'ёю Раеўскіх у Пецярбургу, а з Нікалаем пасябраваў яшчэ ліцэістам у Царскім Сяле, дзе стаяў лейб-гусарскі полк. Падарожнікі спыніліся адпачыць у Екацерынаславе. Нікалай ведаў, што Пушкін сасланы сюды, і пачаў яго шукаць. Ён знайшоў яго на ўскраіне ў жабрацкай яўрэйскай хацінцы. Нябрыты, бледны і худы, Пушкін у прыступе малярый ляжаў на драўлянай лаўцы. На Раеўскага ён зрабіў у гэ-

тай абстаноўцы цяжкае ўражанне. У Пушкіна ад радасці паказаліся на вачах слёзы.

З дазволу Інзава генерал Раеўскі ўзяў з сабою Пушкіна на Каўказ.

Лета Пушкін пражыў з Раеўскімі на водах, прымаў ванны, а ў пачатку жніўня па запрашэнню Раеўскіх паехаў з імі ў Крым і правёў з Раеўскімі тры тыдні ў Гурзуфе, — тры дзівосных тыдні, якія на ўсё жыццё засталіся ў памяці Пушкіна.

У пачатку верасня Пушкін разам з генералам Раеўскім выехаў з Гурзуфа. За гэты час канцэлярыя генерала Інзава была пераведзена з Екацерынаслава ў Кішынёў (у Бесарабіі), і Пушкін накіраваўся туды. У дарозе ён зноў захварэў на трасцу, зусім хворы заехаў у Бахчысарай, аглядзеў ханскі палац са славутым „фонтанам слёз“ і 21 верасня прыбыў у Кішынёў.

У Кішынёве знаходзіўся штаб адной з дывізіяў Паўднёвай арміі. Дывізіяй камандваў генерал Міх. Фед. Орлоў, член таёмнага „Союза благоденства“. Ён завёў у сваіх палках асветныя, так званыя ланкасцёрскія школы для салдат, энергічна змагаўся з цялеснымі пакараннямі. Хутка пасля прыезду Пушкіна ён ажаніўся на старэйшай дачцы генерала Раеўскага, Екацерыне Нікалаеўне, — жанчыне незвычайнай, па водгуку Пушкіна. Пушкін быў прыняты ў Орловых, як свой. Там ён пазнаёміўся з афіцэрамі арлоўскай дывізіі. Сярод іх было немала людзей разумных і таленавітых.

„Союз благоденства“ меў два аддзелы. Цэнтр аднаго знаходзіўся ў Пецярбурзе, цэнтр другога — на поўдні, у Тульчыне, дзе стаяў штаб Паўднёвай арміі. Пецярбуржцы хацелі канстытуцыі з захаваннем дваранскіх правоў і памешчыцкага землеўладання. Больш радыкальныя паўднёўцы ставілі за мэтаў дэмакратычную рэспубліку з поўнаю адменаю дваранскіх прывілей і з ураўненнем усіх грамадзян у палітычных правах.

На чале паўднёўцаў стаяў палкоўнік Песцель. Пушкін сустрэкаўся з ім у Кішынёве ў часе прыездаў туды Песцеля. 9 красавіка 1821 г. Пушкін запісаў у дзённіку: „Раніцу правёў я з Песцелем. Ён адзін з самых арыгінальных розумаў, якіх я ведаю“.

З Кішынёва Пушкін некалькі разоў ездзіў гасцяваць у Кіеўскую губерню, у вёску Каменку, багатае памесце, якое належала мацеры генерала Раеўскага. У Каменцы жыў сын яе ад другога шлюбу Васілій Львовіч Давыдаў, адзін з актыўных членаў Паўднёвага таварыства. Кожны год у канцы лістапада, быццам з прычыны святкавання імянін яго мацеры, у Каменку з'язджаліся на нараду члены таёмнага таварыства. На адзін з такіх з'ездаў выпадкова трапіў Пушкін і аднавіў знаёмства з І. Д. Якушкіным, з якім ён ужо сустракаўся ў Пецярбургу. Якушкін таксама быў адным з самых дзейных членаў таварыства.

Зносіны з усімі гэтымі выдатнымі тагочаснымі дзеячамі рэвалюцыі зрабілі вялікі ўплыў на палітычнае развіццё Пушкіна.

Апазіцыйныя яго адносіны ўзмацняліся. Гэтаму садзейнічалі і падзеі, якія адбываліся ў Еўропе. Палала рэвалюцыя ў Іспаніі, у Неапалі, Грэцыя паўстала супроць Турцыі. Пушкін з захапленнем сачыў за ходам паўстання ў Грэцыі, сам марыў прыняць у іх удзел.

Ніколі наогул Пушкін не быў так рэвалюцыйна настроены, як у гэты час; ён пісаў:

Вы, ветры, бури, взройте воды,
Разрушьте гибельный оплот,—
Где ты, гроза, символ свободы.
Промчись поверх невольных вод!

За час прабывання ў Кішынёве Пушкін напісаў рэвалюцыйны верш „Кінжал“. Тады-ж напісана з'едлівая эпіграма на Александра І— „Воспитанный под барабаном“. Пушкін накідае план драмы, дзе барын прагульвае ў карты свайго аддаванага слугу: пачынае паэму пра Вадзіма, легендарнага барацьбіта за свабоду вялікага Ноўгарада. У асабістых выказваннях сваіх палітычных настрояў Пушкін, як і ў Пецербургу, не вельмі асцерагаўся. Сакрэтныя агенты даносілі ў Пецербург: „Пушкін лае публічна і нават у кафеінных дамах не толькі ваеннае начальства, але нават і ўрад“.

Блізка сыходзячыся па поглядах і настроях з таемным таварыствам, Пушкін, аднак, не быў яго членам. Ніхто з змоўшчыкаў, якія ўвайшлі ў гісторыю рэвалюцыйнага руху, як дзекабрысты, не пасвячаў Пушкіна ў тайну: з аднаго боку, баяліся, што ён можа прагаварыцца ў гарачай спрэчцы, з другога—засцерагалі яго, як вялізны талент, і лічылі, што прам сваім ён дасталь працуе для іх мэты.

Пецербургскія сябры старанна хадайнічалі аб пераводзе Пушкіна з Кішынёва ў больш культурны цэнтр. Якраз у гэты час у Одэсу быў прызначан генерал-губернатарам граф М. С. Варанцоў, чалавек еўрапейскі адукаваны. Намаганнямі Ал. Ів. Тургенева міністр замежных спраў перавёў Пушкіна з Кішынёва ў Одэсу, а Варанцоў абяцаў узяць яго пад сваю апеку і даць яго таленту як мага спрыяючыя ўмовы для развіцця.

Пушкін з радасцю кінуў Кішынёў і пераехаў у Одэсу. Граф Варанцоў прыняў Пушкіна вельмі ласкава, запрасіў быць у яго, пазнаёміў са сваёю красуняю—жонкаю Елізаветаю Ксавер'еўнай. Перад Пушкіным расчыніліся дзверы свецкага круга, які ён заўсёды любіў.

Матар'яльнае становішча Пушкіна было вельмі благое. Ён лічыўся пры канцэлярыі графа Варанцова і атрымліваў пенсіі 58 рубл. з капейкамі ў месяц. Пры поўным няўменні Пушкіна берагчы грошы і пры яго шырокім стане жыцця гэтых грошай, канешне, не хапала.

Самі абставіны штурхалі Пушкіна на шлях, зусім новы і чужы для тагочаснага пісьменніка-двараніна. У дваранскім асяроддзі, да якога належыў Пушкін, лічылася за благое браць грошы за свае літаратурныя творы. Гэта азначала „гандляваць натхненнем“. Пушкін рашуча пайшоў супроць гэтых барскіх забабонаў: „не продается вдохновение, но можно рукопись продать“,—славуты яго выраз.

Пушкін пісаў на поўдні вельмі многа. Ён у гэты час, як сам прызнаецца, „с ума сходил от Байрона“. Паэмы „Каўказскі нявольнік“, „Бахчысарайскі фантан“, „Браты-разбойнікі“, напісаныя пад уплывам Байрона, малююць пахмурых, расчараваных герояў з магутнымі страсцямі і глыбокімі перажываннямі. Захапленне Байронам

у той час было ўсеагульнае. Паэмы Пушкіна, напісаныя адмысловымі вершамі, поўныя маляўніча-мастацкіх карцін, мелі вялізны поспех: публіка завучвала паэмы напамяць. Папулярнасць Пушкіна расла з кожным годам. У Одэсе Пушкін пачаў пісаць адзін з самых значных сваіх твораў—паэму „Еўгеній Онегін“.

Кішынёўскія сябры, якія наведвалі Пушкіна ў Одэсе, заўважалі, што ён з кожным месяцам робіцца ўсё больш пахмурны і раздражняльны. Адносіны яго з графам Варанцовым не ладзіліся. Граф Варанцоў вылучаўся сярод тагочасных рускіх адміністрагараў сваёй культурнасцю, энергіяй і дзельнасцю. Але гэта быў інтрыган і эгаіст, халодны і вераломны, з самым дробязным самалюбствам, які любіў лісліваць і прасмыкацельства. Пушкін лічыўся дробным служачым у канцэлярыі Варанцова, а між тым трымаўся незалежна, патрабаваў каб з ім абыходзіліся як з роўным, не ліслівіў перад Варанцовым, не захапляўся ім, як другія службісты,—усе нападбор добра выхаваныя, дасціпна-пачцівыя маладыя людзі. Варанцоў пачынаў абыходзіцца з Пушкіным холадна і высокамерна.

У маі 1824 г. Варанцоў паслаў Пушкіну афіцыйную прапанову, як служачаму сваёй канцэлярыі, выехаць у паветы і сабраць весткі пра саранчу, якая там з'явілася, а таксама і пра меры, якія прымаюцца для яе знішчэння. Пушкіна ахапіў шалёны гнеў. Атрыманая камандыроўка сведчыла, што Варанцоў хоча ператварыць яго ў сапраўднага чыноўніка. Пушкін парашыў адмовіцца ад камандыроўкі. Сябры ўгаварылі яго не рабіць гэтага. Пушкін паехаў, а вярнуўшыся, напісаў, як апавядалі, такі рапарт Варанцову:

Саранча летела, летела
и села.

Во все стороны посмотрела, все с'ела
И опять улетела.

Пушкін неадкладна падаў прашэнне аб адстаўцы і парашыў жыць літаратурнай працай.

Падняволенае становішча сасланага, уціск Варанцова, немагчымасць свабоднай творчай работы з-за цензурнага прыгнёту,—усё гэта давяло Пушкіна да рашэння ўцякаць з Расіі. Ён пачаў падрыхтоўваць уцёкі на караблі ў Канстантынопаль. Некаторыя яго сябры памагалі яму. Але ўцёкі па нейкіх прычынах не адбыліся.

З той прычыны што Пушкін лічыўся па міністэрству замежных спраў, дык прашэнне яго аб адстаўцы накіравана было ў Пецербург. Між тым Варанцоў не драмаў. Адно за адным ён слаў у Пецербург данясенні на Пушкіна. Ён стараўся запэўніць урад, што одэскае грамадства вельмі шкодна для Пушкіна, што яно можа заразіць яго „заблуждениями и опасными идеями“, што вельмі карысна было-б ізаляваць Пушкіна ад пахвальбы яго паклоннікаў, якія кружаць яму галаву і наводзяць маладога чалавека на думку, што ён выдатны пісьменнік, „в то время, как он только слабый подражатель писателя, в пользу которого можно сказать очень мало,—лорда Байрона“.

Пушкін спакойна чакаў адстаўкі. А хмары над яго галавою гусцелі ўсё больш. Маскоўская паліцыя перахапіла яго ліст да сябра,

у якім Пушкін пісаў пра непераканальнасць довадаў на карысць існавання бога і неўміручасці душы. Варанцоў атрымаў з Пецярбурга паперу—загад: звольці Пушкіна са службы за благія паводзіны і неадкладна выслаць у маёнтак бацькоў, у Пскаўскую губерню, пад нагляд мясцовага начальства. Пушкін быў ашаламучан, як толькі яму абвясцілі царскае рашэнне і ўсіх гэтае рашэнне ўразіла і абурыла сваёй суровасцю. 30 ліпеня 1824 г. одэскі граданачальнік накіраваў Пушкіна ў Пскаўскую губерню.

У МІХАЙЛАЎСКІМ

Пушкін ехаў нідзе, як загадала начальства, не спыняючыся і 9 жніўня прыбыў у маёнтак бацькоў, вёску Міхайлаўскае.

Амаль два гады ён пражыў у вёсцы ў поўнай адзіноце з сваёю старою нянькай Арынай Радзіонаўнай. Раніцою ўставаў і мыўся ледзянай вадою, а потым садзіўся пісаць. Палуднаваў позна, пасля абеды ездзіў верхам, вечарам іграў ад нуды сам з сабою на біліярдзе, альбо слухаў казкі нянькі. „Что за прелесть эти сказки!— у захапленні пісаў Пушкін сябрам. —Каждая есть поэма... няня—оригинал няни Татьяны: она единственная моя подруга, и с нею только мне не скучно“.

У свята Пушкін часамі надзяваў рускую чырвоную рубашку, падпяразваўся рамнём і накіроўваўся ў суседні Святагорскі манастыр на кірмаш; сядзеў з сляпымі жабракамі, слухаў і запісваў іх песні пра Лазара, пра Аляксея, чалавека боскага.

З памешчыкамі-суседзямі Пушкін не знаўся і вёў знаёмства толькі з Праскоўей Александраўнай Осіпавай, памешчыцай сяла Трыгорскага. Яна была ўжо не маладая жанчына, але адукаваная і не дурная. Пушкін вельмі любіў яе і да канца жыцця падтрымліваў з ёю дружацкія адносіны.

Пушкін пакутаваў ад нуды і суму. Ён заўсёды любіў шум, рух, вялікі круг людзей, напружаную разумовую атмасферу. Лісты яго з Міхайлаўскага багаты такімі прызнаннямі: „у меня хандра и нет ни одной мысли в голове“. „Михайловское душно для меня“, „у нас очень дождик шумит, ветер шумит, лес шумит, шумно, а скучно“ і т. п. у душы была злосць на няспынныя ганенні ўрада, які перакідаў яго з месца на месца і не даваў магчымасці спакойна працаваць. І зноў перад Пушкіным, як адзіны выхад з такога становішча, пачалі вырысоўвацца ўдзёкі за граніцу. Аднак ажыццявіць іх зноў не ўдалося.

У студзені 1825 г. у Міхайлаўскае прыехаў праведзец Пушкіна яго стары ліцэйскі сябра Іван Іванавіч Пушчын. Прыехаў ён раніцою. Пушкін згледзеў яго праз акно і неапрунуўшыся, у адной сарочцы, выскачыў на мароз насустрач сябру. Спатканне было вельмі радаснае. Пушчын прывёз Пушкіну падарунак—камедыю Грыбаедава „Горе от ума“, якая тады пашыралася рукапісна. Пасля абеду селі яе чытаць.

Яны гаварылі і пра таёмнае таварыства. Пушчын быў энергічным членам Паўночнага таёмнага таварыства: да гэтага часу ён захоўваў ад Пушкіна свой удзел у ім, цяпер невыразна намякнуў, што з'яўляецца яго членам. Пушкін усхвалявана ўскочыў з крэсла. Ён успомніў свайго кішынёўскага сябра маёра Раеўскага. Пяты ўжо год яго тры-

малі ў Тіраспальскай крэпасці і нічога не маглі ад яго выпытаць.

— Сапраўды, усё гэта ў сувязі з маёрам Раеўскім!—гукнуў Пушкін. Пасля, супакоіўшыся, ён дадаў:—Урэшце, я не прымушаю цябе, любезны Пушчын, гаварыць. Магчыма, ты і правы, што мне не давяраеш. Сапраўды, я гэтага давер'я не варты з-за шмат якіх маіх глупстваў.

Прасядзелі да познай ночы. Пушчыну падалі коней. Сябры моцна абняліся і развіталіся—назаўсёды. У кавцы гэтага-ж 1825 г., пасля паўстання 14 снежня, Пушчын быў арыштаваны і сасланы на катаргу.

Гады самотнага, мізэрнага на ўражанні жыцця на вёсцы аказаліся вельмі спрыяючымі для творчасці Пушкіна. Ён пісаў шмат. Патрабаванні да сябе раслі: „Я адчуваю,—пісаў Пушкін,—што мае духоўныя сілы дасягнулі поўнай спеласці, я магу тварыць“.

У кастрычніку 1824 г. Пушкін скончыў у Міхайлаўскім паэму „Цыганы“, пачатую на поўдні. У Міхайлаўскім-жа Пушкін напісаў вялікі твор, над якім працаваў доўга і з любоўю—гістарычную трагедыю „Барыс Гадуноў“. Тэатр забаўляўся вырабамі „российских Расинов“—хадульнымі перайманнямі ложка-класічных узораў, якія не мелі ніякага мастацкага значэння. Пушкін паставіў сабе за мэта павярнуць тэатр на шлях, пракладзены Шэкспірам. „Цвёрда ўпэўнены,—піша ён,—што застарэлыя формы нашага тэатра патрабуюць перабудовы, я напісаў сваю трагедыю па сістэме бацькі нашага—Шэкспіра... Ад яго пераймаў вольныя і шырокія выяўленні характараў, незвычайныя складанні тыпаў і прастату... Я цвёрда ўпэўнен, што нашаму тэатру больш падыходзяць народныя законы драмы Шэкспіравай, а не прыдворны звычай трагедый Расіна. Дух веку патрабуе вялікіх змен і на сцэне драматычнай“.

Увосень 1825 г. Пушкін закончыў „Барыса“ Прачытаў яго самому сабе ўголос, пляскаў далонямі і крычаў у захапленні:—Ай ды Пушкін! Ай ды сукін сын!

У Міхайлаўскім Пушкін працягваў пісаць „Онегіна“, пачатага ў Одэсе. Скончыў трэцюю главу, напісаў чацвёртую і пятую. У сярэдзіне снежня 1825 г. за дзве раніцы напісаў паэму „Граф Нулін“.

19 лістапада (стар. стылю) 1825 г. нечакана памёр імператар Александр I. Наследнікам яго лічыўся брат яго, Канстанцін, але ён даўно ўжо адмовіўся ад правоў на прастол. Аднак гэта чамусьці хавалася ў тайне. Імператарам павінен быў стаць наступны па парадку брат—Нікалай. Войскі спачатку былі прыведзены да прысягі Канстанціну, і Нікалай сам прысягнуў яму; пасля пачалі прыводзіць да прысягі Нікалаю. Члены таёмнага таварыства парашылі скарыстаць такое непаразуменне і шляхам ваеннага перавароту дамагчыся абмежавання альбо нават знішчэння самаўладства. Яны ўнушылі войскам, што Канстанцін адхілен прымусова, і 14 снежня вывелі іх на Сенатскі пляц супроць Нікалая. Паўстанне было разгромлена пушкамі Нікалая.

Змена цара парадзіла ў душы Пушкіна вялікія надзеі. Ён парашыў хадайнічаць аб сваім вызваленні. Нельга было выбраць больш неспрыяючы момант для хадайніцтва. Праўда, сам Пушкін не быў членам таёмнага таварыства. Але амаль у ва ўсіх арыштаваных знаходзілі яго рэвалюцыйныя вершы. На аснове ўсіх гэтых матар'ялаў

для ўрада выразна вырысоўвалася вялізная агітацыйная роля Пушкіна ў падрыхтоўцы паўстання.

Адказу на прашэнне Пушкіна не было. Скончылася следства. Пяцёх дзекабрыстаў павесілі, больш за сотню саслалі ў Сібір на катаргу. Пушкін быў знаёмы з большасцю павешаных, ведаў многіх сасланых. Расправа з імі зрабіла на яго патрасальнае ўражанне. „Павешаныя павешаны,—пісаў ён,—але катарга ста дваццаці сяброў, братоў і таварышоў жахлівая“. І доўга яшчэ пасля Пушкін рысаваў у сваіх чарнавіках шыбеніцу з пяцю трупамі і задуменна прыпісваў: „І я мог-бы, як тут...“, „І я мог-бы...“

3 верасня 1826 года Пушкін праводзіў вечар у Трыгорскім. Было цудоўнае надвор'е. Пушкін быў вельмі вясёлы, гуляў з паненкамі: у адзінаццаць гадзін яны правялі яго па дарозе ў Міхайлаўскае. А на світанні ў Трыгорскае прыбегла старая няня Пушкіна Арына Радзіонаўна, растрапаная, напалоханая і заплаканая. Яна паведаміла, што ў гэтую ноч прымчаўся ў Міхайлаўскае нейкі ні-то афіцэр, ні-то салдат, забраў Пушкіна і некуды звёз з сабою. Пушкін тым часам імчаўся ў каламажцы з фельд'егерам у Маскву. Ехалі ўдзень і ноччу. 8 верасня прыехалі. Пушкіну не далі ні адпачыць, ні пераапануцца і пабрыцца: застуджанага, запырсканага гразёю, яго даставілі адразу ў палац і ўвялі ў кабінет к Нікалаю.

Імператар сустрэў Пушкіна вельмі міласціва. Паміж імі адбылася доўгая гутарка. Цар запытаўся:—Пушкін, ці прыняў-бы ты ўдзел 14 снежня, калі быў-бы ў Пецярбургу?

Пушкін смела адказаў:—Абавязкова, гасудар. Усе мае сябры былі ў змове, і я не мог-бы не ўдзельнічаць у ёй. Толькі адна адсутнасць выратавала мяне.

Нікалай запытаўся, ці перамяніліся яго думкі і ці дае ён слова думаць і дзейнічаць іначай, калі яму дадзена будзе свабода...

Пасля цар запытаў:

— Што ты цяпер пішаш?

— Амаль нічога, цэнзура вельмі суровая.

— А навошта ты пішаш такое, чаго не прапускае цэнзура?

— Цэнзура не прапускае і самых нявінных рэчаў.

— Ну, добра, дык я сам буду тваім цэнзарам. Прысылай мне што напішаш.

Імператар вывеў за руку ўсхваляванага Пушкіна з кабінета і сказаў царадворцам, якія стаўпіліся ў прыёмнай.

— Панове! Вось вам новы Пушкін. Пра старога запамятаем.

Але гэта былі толькі словы. Усе паводзіны ясна паказалі цару, што Пушкін зусім не стаў такім ужо новым.

Было ясна, што з яго ніколі не выйдзе Дзержавін, Карамзін, ці Жукоўскі, што цару нельга будзе спакойна пакласціся на яго.

ПАД АПЕКАЙ ЦАРА І ЖАНДАРМАЎ

Пушкін атрымаў волю і застаўся жыць у Маскве. Масква сустрэла Пушкіна ў захапленні. Калі ён упершыню з'явіўся ў тэатры, па ўсіх радах прайшоўся гул, усе біноклі былі накіраваны на яго, ніхто не глядзеў на сцэну. На сходах і балах уся ўвага скіроўвалася на

Пушкіна, дамы кругам абступалі яго, няспынна выбіралі ў катыльён і мазурку. Раніцою прыёмная Пушкіна была перапоўнена наведвальнікамі: яго ведаў увесь горад, усе ім цікавіліся. Самыя выдатныя людзі лічылі за гонар пазнаёміцца з ім.

У наступныя гады Пушкін жыў то ў Маскве, то ў Пецярбургу. Ён увесь аддаўся здавальненням вялікага горада. Аднак працаваў вельмі шмат. Адна за адной пісаліся главы „Еўгенія Онегіна“. У імжыстую восень 1828 г. Пушкін за два-тры тыдні напісаў усю „Палтаву“. Пісаў ён яе сапраўды „і звуков, и смятенья полон“. Цэлыя дні пісаў неадрыўна. Вершы трызніліся яму нават ў сне, так што ён ноччу ўскакваў з ложка і запісваў іх упоцёмку. Думкі, якія не паспявалі ўкласціся ў вершы, ён запісваў прозай. Але пасля старання ўсё апрацоўваў, закрэсліваў, нанова пісаў, зноў закрэсліваў. Наогул над сваімі творамі Пушкін працаваў вельмі шмат. Рукапісы яго—гэта цэлая сетка наклепленых адзін на адзін радкоў і слоў, паслядоўна зноў і зноў закрэсліваемых.

Пасля свайго звароту зсылкі Пушкін трымаўся ў адносінах да цара і ўрада так, што ні чым-бы не мог выклікаць папроку.

Якія-б ні былі ў гэты час сапраўдныя адносіны Пушкіна да самаўладства, ён ні чым не даваў поваду западозрыць яго ў палітычнай ненадзейнасці. Аднак Нікалай адносіўся да яго з глыбокім недавер'ем. „Міласці“, якімі асыпаў Пушкіна імператар, аказвалася, адбіралі ў яго нават тыя правы, якімі карыстаўся кожны абыватаць.

Пасярэднікам паміж Пушкіным і царом быў жандармскі генерал Бенкендорф, начальнік славутага „Трэцяга аддзялення“, „уласнай яго вялікасці“ канцэлярыі—самы набліжаны да цара чалавек. У Маскве Пушкін прачытаў у крузе сяброў свайго „Барыса Гадунова“. Ад Бенкендорфа неадкладна прышло ўказанне, што без папярэдняга прагляду царом, Пушкін не мае права якім-бы то ні было шляхам „распаўсюджваць“ свае творы. Выходзіла, што Пушкін, быццам-бы пастаўлены ў прывеліжанае параўнальна з іншымі становішча, не мог нават прачытаць свой твор сваім сябрам без папярэдняга дазволу!

Парашыўшы распачаць друкаванне „Барыса Гадунова“, Пушкін паслаў сваю п'есу на цензуру імператару. Хутка ён атрымаў ад Бенкендорфа паведамленне, што імператар з вялікім здавальненнем прачытаў п'есу і на дакладной запісцы пра яе змiласціўся напісаць: „Я считаю, что цель г. Пушкина была-бы выполнена, если-бы с нужным очищением переделал комедию свою в историческую повесть или роман, наподобие Вальтера Скотта“. Імператар—невук раіў паэту ў корані перапрацаваць геніяльны твор па яго ўказаннях. Увесь камізм гэтай дурной рэкамендацыі мы ацэнім, калі ўспомнім, што галоўная мэта Пушкіна пры напісанні „Барыса Гадунова“ была якраз глыбокая рэформа нашага тэатра. Пушкін з горкай іроніяй адказаў Бенкендорфу: „Згодзен, што мая драматычная паэма больш падобна на гістарычны раман, чым на трагедыю, як гасудар імператар змiласціўся заўважыць. Шкадую, што ў мяне ўжо няма сілы перарабіць аднойчы мною напісанае“. Парада цара ёсць загад: друкаванне п'есы давалося адкласці.

Так пачалося апякунства жандарма і яго злоснага ўладара над геніяльным паэтам, якое цягнулася праз усё жыццё. Пад апякунствам

была не толькі яго літаратурная дзейнасць, але і кожны крок яго жыцця.

У двух афіцэраў былі знойдзены забароненыя цэнзурай урыўкі з яго верша „Андрэй Шэн'е“ пад загалоўкам „Да 14 снежня“. Прыцягнут быў па справе і Пушкін, з яго некалькі разоў рабілі допыт. Справа цягнулася каля двух год. Пушкіну, урэшце, удалося давесці, што ўрывац не мае ніякіх адносін да снежаньскіх падзей і напісан за доўгі час да 14 снежня. У выніку яму было сурова забаронена „выпускать в публику“ свае творы без папярэдняга дазволу цэнзуры, а сам ён быў аддадзены пад сакрэтны нагляд паліцыі.

Не паспела скончыцца гэта справа, як новая справа была пачата супроць Пушкіна, яшчэ больш сур'ёзная. Да урада дайшла напісаная Пушкіным яшчэ ў Кішынёве антырэлігійная паэма „Гаўрыліяда“, якая абсмейвала евангельскую лягенду пра непарочнае зараджэнне Хрыста. За такое богахульства Пушкіну магло пагражаць пажыццёвае зняволенне ў якой небудзь самай страшнай манастырскай турме. На шматлікіх допытах Пушкін упарта адмаўляў свае аўтарства, але ў душы яго было вельмі неспакойна. З верша „Адчуванне“ можна бачыць, як стаміўся ў гэты час Пушкін ад няспынных ганенняў:

Снова тучи надо мною
Собралися в тишине;
Рок завистливый бедою
Угрожает снова мне...
Сохраню-ль к судье презренье?
Понесу ль навстречу ей
Непреклонность и терпенье
Гордой юности моей?
Бурной жизнью утомленный,
Равнодушно бури жду...

Урэшце, па прычыне, не зусім высветленай, справа гэта была спынена.

ПАЕЗДКА НА КАЎКАЗ

Пад канец дваццатых год блізкія пачалі заўважаць у характары Пушкіна некаторую перамену. Ён менш ахвотна выязджаў у свет, пачаў адчуваць патрэбу ў сваім кутку, сямейным жыцці.

У 1828 годзе на адным з маскоўскіх балаў ён пазнаёміўся з шаснаццацігадовай дзяўчынай Наталіяй Нікалаеўнай Ганчаровай. Гэта была пусценькая маскоўская паненка, уся яе адукацыя абмяжоўвалася ўменнем добра гаварыць па-французску і хораша танцаваць. Але была яна прыгажосці здзіўляючай. Пушкін закахаўся ў яе, пазнаёміўся з яе бацькамі, пачаў бываць у Ганчаровых.

Расказваюць, што ў гэты час Наталія Нікалаеўна нічога Пушкіна нават не чытала, наогул-жа праз усё сваё жыццё ставілася да паэзіі абыякава. Ніякай духоўнай блізкасці з ёй у Пушкіна не магло быць. Ён любавалася ёю, „благоева богомольно перед святыней красоты“, палаў каханнем, але адчуваў, што дзяўчына абыякава глядзіць на яго, што яму нечым яе зацікавіць і завабіць. І рабіўся ў яе прысутнасці сарамяжым, ціхім, як упершыню закаханы хлопчык. І наогул у сям'і Ганчаровых ён адчуваў холад і стрыманне.

Мацеры, Наталі Іванаўне, Пушкін не падабаўся. Не гледзячы на ўсё гэта, Пушкін у канцы красавіка 1829 года пасватаўся за Наталью Нікалаеўну. Проста яму не адмовілі, але адказалі, што Наташа яшчэ вельмі маладая, што трэба пачакаць і паглядзець.

У тую-ж ноч Пушкін выехаў на Каўказ, у дзейнічаючую армію.

У гэты час адбывалася вайна Расіі з Турцыяй. На каўказскім фронце галоўнакамандуючы Паскевіч уварваўся ў Турцыю і наступаў на крэпасць Арзерум. У яго арміі служыў камандзірам Ніжгародскага драгунскага палка даўні друг Пушкіна Нік. Нік. Раеўскі — малодшы, а ад'ютантам Раеўскага быў малодшы брат Пушкіна Лев. У канцы мая Пушкін прыехаў у Тіфліс, пажыў там два тыдні і накіраваўся даганяць армію. Дагнаў, быў прынят Паскевічам і пасяліўся ў палатцы Раеўскага.

Лагернае жыццё вельмі спадабалася Пушкіну.

„Пушка, — расказвае ён, — падымала нас на світанні. Сон у палатцы на дзіва здаровы. Палуднуючы, запівалі мы азіяцкі шашлык англійскім півам і шампанскім, астуджаным у снягох Таўрыйскіх“.

Раз'язджаў Пушкін на казацкім кані, з нагайкай у руцэ. Цывільны чалавек у чорным сурдуце і з цыліндрам на галаве ўяўляў сярод ваенных вельмі незвычайнае відовішча. Салдаты лічылі Пушкіна за нямецкага папа.

Армія дайшла да Арзерума і 27 чэрвеня 1829 года ўзяла яго без усякага супраціўлення. Гэта не перашкодзіла Паскевічу пахваліцца захопам горада, як вялікай перамогай. Пушкін пражыў у Арзеруме больш трох тыдняў. У горадзе з'явілася чума. Ён парашыў выехаць. Паскевіч затрымліваў Пушкіна, прапануючы быць за сведку далейшых падпрыйманняў. Але, відаць, Пушкіну быў ужо зусім ясны характар гэтых падпрыйманняў, — ён развітаўся з Паскевічам і выехаў у Расію.

Чым больш мужнела творчасць Пушкіна, чым далей ішоў ён наперад, тым менш пачынала разумець яго крытыка, тым халадней ставіліся да яго чытачы.

„Палтава“ была сустрэта публікай холадна, і „Северная пчела“ орган Булгарына, зласліва пісала: „холодный прием, оказанный публикой „Полтаве“, служит ясным доказательством, что очарование имен исчезло“.

Роўнадушна быў сустрэты „Барыс Гадуноў“, які ў 1830 годзе, нарэшце, вышаў з друку. Пра яго пісалі: „Поэзия есть творчество: а здесь нет ни одного оригинального создания. Борис и Шуйский переложены только в стихи из певучей прозы Карамзина“. Пра сёмую главу „Онегіна“, адну з лепшых глаў рамана, заяўлялі: „поўны заняпад“.

Увесь замкнуўшыся ў халаднай і маўклівай самотнасці, Пушкін пісаў:

Поэт. Не дорожи любовью народной.
Восторженных похвал пройдет минутный шум,
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной,
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.

Пералом у грамадскім светапоглядзе Пушкіна, які пачаўся да снежаньскага паўстання, з цягам часу ўсё ўзмацняўся.

Ён як і раней горка хвэрэў за сасланых на катаргу дэкабрыстаў, не траціў надзеі, што іх памілююць, слаў ім у Сібір полымнае вітанне і прарочыў прыход жаданай пары:

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут — и свобода
Вас примет радостно у входа
И братья меч ваш отдадут.

Ён рысаваў сябе ў выглядзе песняра Арыона, які выратаваўся ад агульнага караблекрушэння:

Погиб и кормщик, и пловец —
Лишь я, таин твенный певец,
На берег выброшен грозою,
Я гимны прежние пою
И ризу влажную мою
Сушу на солнце под скалою.

Але для „прежних гимнов“ у яго цяпер не было веры: справу дэкабрыстаў ён лічыў безнадзейна прайгранай.

У МАСКВЕ І Ў БОЛДЗІНЕ

Ранняя вясною 1830 года адзін з маскоўскіх знаёмых Пушкіна загаварыў на бале з Натальей Нікалаеўнай Ганчаровай і яе маці пра Пушкіна. Маці і дачка адгукнуліся пра Пушкіна прыязна і прасілі яму кланяцца. Пушкін ажыў духам, у момант сабраўся і пакаціў у Маскву. Ён наведаў Ганчаровых. Яго прынялі ласкава. Ён зноў пачаў бываць у іх і 6 красавіка ў другі раз зрабіў прапанову. Прапанова Пушкіна была прынята.

6 мая 1830 г. адбыўся афіцыйны зговар пра жаніцьбу з Натальей Нікалаеўнай Ганчаровай. Бацька Пушкіна з прычыны яго жаніцьбы вылучыў яму з сваіх ніжагародскіх памесцяў дзвесце незакладзеных сялянскіх „душ“ сяла Кісценёва. У пачатку восені Пушкін паехаў у Ніжагародскую губерню, каб прыняць маёнтак і ўладзіць маёмасныя свае справы. Ён разлічваў пабыць там зусім нядоўга. Між тым уверх па Волзе падымалася халера. На другой станцыі ад Масквы Пушкін даведаўся, што халера ўжо ў Ніжнім. Калі ён прыехаў у Болдзіна (бацькаўскае памесце), ваколічныя вёскі абкружаліся караулам, усюды ствараліся каранціны. Народ абураўся, там і тут успыхвалі бунты.

Ішоў тыдзень за тыднем, месяц за месяцам, а Пушкін усё сядзеў у Болдзіне. Халера пашыралася, падыходзіла да Масквы, каранціны перагараджвалі ўсе дарогі, сама Масква была абкружана вайсковымі кардонамі. Казалі, што халера ўжо і ў Маскве. Пушкін вельмі непакоіўся за нявесту, за яе здароўе і бяспеку; ды яшчэ да яго даходзілі чуткі, быццам вяселле пашло на разлад, што Наталья Нікалаеўна выходзіць замуж за другога. Ён рваўся ў Маскву, два разы выязджаў з Болдзіна, спадзяючыся прабрацца праз каранціны, але абудвы разы давалася вярнуцца.

У гэтую восень, якую Пушкін правёў у Болдзіне, прыліў творчасці быў у яго зусім незвычайны. За тры месяцы ён напісаў „маленькія трагедыі“, „Домік у Каломне“, аповесці Белкіна, дзве апошнія главы „Онегіна“, каля трыццаці лірычных вершаў. „Дзятародная восень“, называў яе Пушкін.

Здзіўляе не толькі колькасць і высокая якасць напісанага ў гэты час Пушкіным, але і тая лёгкасць, з якой ён пераключаўся з аднаго настрою ў зусім другі. Празрыста вясёлыя рассказы, як „Барышня-сялянка“, „Мяцеліца“, „Домік у Каломне“, чаргаваліся з глыбока сур'ёзнымі драмамі як „Скупы рыцар“, „Мацарт і Сальеры“, „Пір у часе чумы“. Лірыка гэтай восені напоўнена самымі размаітымі, супроцьлеглымі адзін аднаму настроямі.

Толькі к снежню месяцу Пушкіну, урэшце, удалося выбрацца з Болдзіна. 5 снежня ён быў у Маскве.

Вяселле адбылося 18 лютага 1831 г. у царкве Вялікага Уздвіжання на Большой Нікітскай (цяпер вуліца Герцэна). Пушкін, у процілегласць настрою апошніх дзён, быў цяпер вясёлы, радасны, любезны з сябрамі, смяяўся. Але ў часе абраду, пры абмене пярсцёнкаў, пярсцёнак Пушкіна ўпаў на падлогу. Потым у яго патухла свечка. Пушкін, які верыў у забабоны, збялеў і прашаптаў:

— Усё — дрэнныя прыметы.

ПАСЛЯ ЖАНІЦЬБЫ

Пушкін разлічваў застацца жыць з жонкаю ў Маскве. Яны займалі ўтульна мэбляваную кватэру на Арбаце. „Я жанаты—і шчаслівы,—пісаў Пушкін Плетнёву.—Адно ў мяне жаданне—каб нішто ў жыцці маім не змянілася, лепшага не дачакаюся. Гэтае становішча для мяне такое новае, што, здаецца, я перарадзіўся“. Але ўсё ўзмацняліся сутычкі з цешчай. Наталья Іванаўна нагаварвала даччы на Пушкіна, усяк чарніла яго. Пачаліся такія сваркі, што Пушкін не мог вытрымаць. Ён ліквідаваў сваю маскоўскую кватэру і ў сярдніх лічбах мая выехаў з жонкаю ў Пецербург. Там яны і парашылі пасяліцца. На лега-ж нанялі дачу ў Царскім Сяле, каля Пецербурга.

Пушкін кахаў жонку. Але Наталью Нікалаеўну больш цікавілі ўбёры і шыкаванні. Да ўдзелу ў напружаным творчым і разумовым жыцці мужа яна была няздольна. Поўны яшчэ творчага хвалявання, Пушкін прыходзіў да яе прачытаць новыя вершы, але яна крычала: Божа мой, як жа ты мне абрыдзеў са сваімі вершамі, Пушкін.

Халера, якая была ўціхамірылася на зіму, з пачаткам вясны пачала лютаваць з новай сілай і насунулася на Пецербург. Імператар разам з прыдворнымі пераехаў у Царскае Сяло. „Царскае Сяло закіпела і ператварылася ў сталіцу“,—пісаў Пушкін Плетнёву.

Адноўчы ў царскасельскім парку Пушкін спаткаўся з імператарами. Нікалай абышоўся з Пушкіным вельмі міласціва, распытваў пра яго справы і між іншым запытаў, чаму ён не служыць. Пушкін адказаў, што гатовы служыць, але што, апрача літаратурнай службы, ніякай іншай не ведае. Тады цар прапанаваў яму заняцца пісаннем гісторыі Пятра Першага.

Красуня жонка Пушкіна вельмі спадабалася імператрыцы; імператар яшчэ раней, будучы ў Маскве, сустрэкаў на ўрачыстасцях Наталью Нікалаеўну, калі яна была дзяўчынай, і лічыў яе вельмі мілай і цікаўнай. Імператрыца выказала пажаданне каб Наталья Нікалаеўна бывала пры двары.

Увосень 1831 года Пушкін перасяліўся з Царскага Сяла ў Пецярбург. Ён быў афіцыйна залічан у дзяржаўную калегію замежных спраў, павышан хутка ў чыне і яму была прызначана пенсія—пяць тысяч рублёў. Але для цяперашніх патрэб Пушкіна гэтага было занадта мала.

Жыццё Натальі Нікалаеўны праходзіла ў няспынных гулянках, святкаваннях і балах. Яна варочалася дадому ў чатыры-пяць гадзін раніцы, уставала позна, палуднавалі ў восем гадзін вечара, пасля абеды Наталья Нікалаеўна перапрадалася і зноў выязджала, яе суправаджаў муж. Даўно ўжо для Пушкіна адыйшла пара, калі яго цягнула да танцаў. Але нельга-ж было выязджаць жонцы адной. І ўсе вечары Пушкін праводзіў на балах; стаяў каля сцяны, вяла пазіраў на танцораў, еў марожанае і пазяхаў. Адноўчы, уздыхнуўшы, ён сказаў сваёй знаёмай:

Неволя, неволя, боярский двор!
Стоя наешься, сидя напишешься.

Сябры з усё большай і большай трывогай наглядалі, у якіх жахлівых для творчасці ўмовах жыў цяпер Пушкін. І сам ён з тугою пісаў аднаму з сябраў: „няма ў мяне часу вольнага халастага жыцця, неабходнага для пісання. Кружуся ў свеце, жонка мая ў вялікай модзе,—усё гэта патрабуе грошай, грошы дастаюцца мне праз творчасць, а творчасць патрабуе адзіноты“. Для новых твораў не было умоў, для надрукавання ўжо напісаных твораў адна за адною вырасталі перашкоды, як вынік высчайшай „міласці“, аказанай Пушкіну,—права даваць свае творы на цэнзуру самому імператару.

Пушкін меркаваў, што гэта—яго права,—аказалася, што гэта—яго абавязак. І Пушкін пісаў Бенкендорфу: „Адважыўся прасіць на конт адной міласці: надалей мець права з дробнымі творамі сваімі звяртацца да звычайнай цэнзуры“. Вось пра якую міласць вымушан быў хадаўнічаць Пушкін!

Пушкін узмоцнена працаваў у архівах, збіраючы матэрыялы для даручанай яму царом гісторыі Пятра Першага. Але ад падрыхтоўчай працы да гісторыі Пятра яго адцягвала другая праца. Пушкіна зацікавіў Пугачоў, правадыр казацка-сялянскага паўстання ў XVIII веку. У той-жа час з'явілася думка напісаць і раман з часоў пугачоўшчыны. Для гэтага Пушкіну трэба было наведаць мясцовасць Усходняй Расіі, дзе дзейнічаў Пугачоў. Пушкін атрымаў водпуск на чатыры месяцы і 17 ліпеня 1833 г. выехаў з Пецярбурга. А следам за ім паплылі да начальнікаў губерняў, якія павінен быў наведаць Пушкін, сакрэтныя ўказанні „учинить надлежащее распоряжение в учреждении за титулярным советником Пушкиным во время его пребывания секретного полицейского надзора за образом жизни и поведением его“.

Пушкін наведаў Казань, Орэнбург, Уральск, распытваў у старажылаў пра Пугачова, аглядаў месцы ваенных дзеянняў. З Орэнбурга ён з'ездзіў у станіцу Берды, былую сталіцу Пугачова.

У Бердах Пушкін адшукаў старуху, сямідзесяціпяцігадовую казачку, якая асабіста ведала Пугачова. Ён прасядзеў з ёю ўсю раніцу, распытваў яе, слухаў яе песні і на развітанне даў ёй залаты чырвонец.

Пушкін паехаў. Бердзінскія абываталі былі вельмі збянтэжаны: чаго прыязджаў чалавек, гэтак горача распытваў пра разбойніка, за што даў старой чырвонец? Справа падазроная, як-бы не нажыць бяды. Выправілі фурманку ў Орэнбург, даставілі начальству старую з чырвонцам і далажылі:

— Учора прыязджаў нейкі чужы пан. Прыметы яго: сам не высокі, валасы чорныя, кучаравы, смуглявы твар, падбіваў да пугачоўшчыны і дарыў золата, мусіць, антыхрыст, бо замест пазногцяў на пальцах кіпцюры. (Пушкін, як вядома, насіў вельмі доўгія пазногці).

1 кастрычніка 1833 года Пушкін прыехаў у сваё Болдзіна і засеў пісаць. Склаліся крыху прыгодныя ўмовы, і творчасць зноў забурліла крыніцай. „Распісаўся, і ўжо напісаў гібель“, — здаволена пісаў ён жонцы. За паўтары месяцы жыцця ў Болдзіне Пушкін напісаў: „Казку пра рыбака і рыбку“, „Казку пра мёртвую царэўну“, „Анжэло“, пераклаў дзве баллады Міцкевіча, скончыў гісторыю Пугачова і напісаў два самыя выдатныя свае творы — паэму „Медны коннік“ і апавесць „Пікавая дама“.

У сярэдзіне лістапада 1833 года Пушкін вярнуўся ў Пецярбург.

У ПРЫДВОРНЫМ ПЛЕНЕ

У Анічкавым палацы наладжваліся інтымныя царскія вечары, куды прынята было запрашаць толькі асоб з прыдворным званнем. Жадаючы адкрыць Наталы Нікалаеўне доступ на гэтыя вечары, Нікалай пад новы 1834 год падпісаў указ: „служашчага в міністэрстве иностранных дел титулярного советника Александра Пушкина всемилостивейше пожаловали мы в звание камер-юнкера двора нашего“. Павышэннем Пушкіна ў камер-юнкеры Нікалай адразу дасягнуў двух мэт — дамогся часта сустракацца з Натальей Нікалаеўнай і глыбока прынізіў Пушкіна, якога ў душы ненавідзеў: у камер-юнкеры ўзводзіліся звычайна вельмі маладыя людзі, і трыццаціпяцігадовы, ужо з сівізнаю Пушкін ствараў-бы ў іх натоўпе смешнае ўражанне.

Пушкіна, які даведаўся аб пажалаванні, ахапіла шаленства. Не памятаючы сябе, ён хацеў ісці ў палац і нагаварыць грубых слоў самому цару. Прычыну свайго пажалавання ён разумеў вельмі добра.

Нявесела і тужліва было ў душы Пушкіна. Ён нікому не скардзіўся на сваё цяжкое жыццё, але на твары яго сябры часта чыталі змрочны неспакой. Прыдзе, у турбоце ходзіць па пакою, спусціўшы рукі ў кішэні шырокіх панталон, і нудна паўтарае:

— Тужліва, сумна.

Цяпер амаль ніколі не бачылі яго вясёлым і бесклапотным. Рэдка-рэдка абуджаўся ў ім былы жартаўнік і весялун.

Пісьменніцкая самотнасць Пушкіна ўсё павялічвалася. Суровая і стрыманая прастата яго паэзіі, сціслая чаканасць прозы не здавальнялі публіку, якая прагна чытала эфектна-траскучыя вершы Бенедзіктава, квяцістую прозу Марлінскага і роўнадушна абмінала Пушкіна. Крытыка ўлічыла гэтыя адносіны, з яшчэ большай нястрыманасцю пачала рабіць напады на Пушкіна.

Пушкін пісаў мала, да напісанага ставіўся сурова і таму шмат чаго не друкаваў. Шмат што забараняла цензура. За апошніх шэсць год жыцця Пушкіна чытач з буйных яго мастацкіх твораў мог пазнаёміцца толькі з „Пікавай дамай“ і „Капітанскай дачкою“.

У свеце яго не любілі, таму што баяліся яго вострых, знішчальных эпіграм, на якія ён не быў скупы, і з-за якіх ён набыў у „высшым свеце“ ворагаў непрымірных.

На масляніцу 1834 г. Наталія Нікалаеўна захварэла ад вялікай танцавальнай працы і, паправіўшыся, выехала да восені з усімі дзяццмі ў Калужскую губерню да свайго брата. Пушкін застаўся ў Пецярбургу адзін наглядаць за друкаваннем „Гісторыі пугачоўскага бунта“. Раптам ён атрымлівае ўстрывожанае пісьмо ад Жукоўскага з Царскага Сяла, што пра нейкае пісьмо Пушкіна даведаўся цар, і ён вельмі злуецца. Выявілася, што Маскоўская пошта распячатала пісьмо Пушкіна да жонкі і пераслала яго ў Трэцье аддзяленне. У гэтым пісьме Пушкін пісаў, што не мае намеру з'яўляцца на ўрачыстае святкаванне поўналецця царскага наследніка, і досыць непачціва выказваўся пра сваё камер-юнкерства. Жукоўскаму пашэнціла ўладзіць гэту справу.

Пушкін вырашыў вырвацца з клеткі, у якую яго замкнуў урад. 25 чэрвеня 1834 года ён падаў Бенкендорфу прашэнне аб адстаўцы. Гэтае прашэнне давяло цара да самага жорсткага гневу. Жукоўскі ўспалашыўся і пачаў бамбардыраваць Пушкіна з Царскага Сяла пісьмамі, абвінавачваючы яго ў безтактнасці і глупстве. Пад націскам Жукоўскага Пушкін зноў забраў прашэнне.

Чаму адносіны ўрада да Пушкіна былі такія варожыя і падозронныя? Пушкін сам па сабе быў непрыёмальны для самаўладства. Што з таго, што Пушкін „прызнаваў“ яго? Патрэбна было не прызнаваць, а ўздымна любіць яго і ўслаўляць, без крытыкі, без стрыманасці і аглядкі. Сваімі одамі „Паклёпнікам Расіі“ і „Барадзінская гадавіна“ Пушкін быў ступіў на гэты шлях, але зараз-жа звярнуў з яго і больш не варочаўся. А на што патрэбен быў Нікалаю „проста“ геніяльны паэт, які тварыў геніяльныя творы? Пушкін не змяшчаўся ў рамках Нікалаеўскага самаўладства не як вораг яго, а як велізарная культурная з'ява, якая перарасла яго рамкі. Таксама і ў рамках прыдворна-свецкага жыцця Пушкін не змяшчаўся зноў такі не як чалавек, які адмаўляў яго, а як глыбока культурны, поўны годнасці чалавек, арганічна няздольны зрабіцца царадворцам-халопам.

Нікалаю ўдалося паставіць яго на калені, але і на каленях Пушкін стаяў, не схіляючы горда ўзнятай галавы. Імператар гэта бачыў і адчуваў Пушкіна як „чужога“ і здольным на ўсё.

А яшчэ шмат чаго імператар не ведаў пра Пушкіна. Яшчэ ў тым-жа 1827 г., калі Пушкін адварачваўся ад „черни“,—яшчэ ў той час у адным неапрацаваным рукапісу ён задумліва пісаў такія радкі:

Блажен в златом кругу вельмож
Пиит, внимаемый царями:
Владея смехом и слезами,
Приправя горькой правдой ложь,—
Он вкус притупленный щекотит
И к славе спесь бояр охотит,
Он украшает их пиры
И внемлет умные хвалы.
Меж тем, за тяжкими дверями,
Теснясь у черного крыльца,
Народ, толкаемый слугами,
Поодаль слушает певца.

Цяпер гэты народ, якога штурхаюць слугі і які слухае паэта каля „чорнага крыльца“, паўстае перад Пушкіным як новы, самы жаданы слухач. За поўгода да смерці ён піша свой „Помнік“—дзівосны па зусім новым для Пушкіна падыходзе да задач паэзіі і па ацэнцы ўласных сваіх паэтычных заслуг. Па сваёй форме верш гэты—перайманне з аднаіменнага верша Дзержавіна. Дзержавін у сваім „Помніку“ пералічвае заслугі, якія, на яго думку, даюць яму права на памяць у патомстве. Заслугі гэтыя песняр „богоподобной Фелицы“ Екацерыны Другой бачыў у тым:

Что первый я дерзнул в забавном русском слоге
О добродетелях Фелицы возгласить,
В сердечной простоте беседовать о божьей
И истину царям с улыбкой говорить.

Падкрэслена супроцьстаўляючы сябе яму, вось як абгрунтоўваў Пушкін свае правы на помнік: ён ганарыўся, што да яго помніка не зарасце народная сцэжка і што помнік гэты непакорнаю главою ўзняўся вышэй царскіх помнікаў. І за што чакае ён удзячнасці ад народа?

И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я свободу
И милость к падшим призывал.

Вялікае здзіўленне выклікае заключная страфа „Помніка“:

Веленью божью, о муза, будь послушна:
Обиды не страшась, не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца.

Яна робіцца зразумелаю і зусім да месца, калі ў вершы мы будзем бачыць не толькі падвядзенне Пушкіным вынікаў мінулай сваёй паэтычнай дзейнасці, але і рашучую заяву пра пераход яго на зусім новыя паэтычныя пазіцыі. „Пробуждение добрых чувств“, „восславление свободы“, „призыв милости к падшим“,—вось што больш за ўсё пачынае цяпер цаніць Пушкін у сваёй мінулай дзейнасці і вось у чым ён прадбачыць „божие веление“ для дзейнасці будучай.

Уступаючы на гэты новы шлях, ён гатовы да насміханняў дурня, да крыўды і паклёпу, яму не патрэбны на гэтым шляху ні хвальба, ні вянкi.

Пушкін шукае цяпер збліжэння з Белінскім, употай ад сваіх арыстакратычных сяброў пасылае яму свой часопіс „Современник“, збіраецца запрасіць яго супрацоўніцаў у гэтым часопісу. У паэзіі Пушкіна пачынаюць гучаць даўно забытыя ім гукі.

Глыбокім грамадзянскім гневам напоўнен верш, якому дадзен выклікаючы загаловак „Мірская ўлада“ („Когда великое свершалось торжество“...) Пушкін пачынае пісаць драму з часоў феадальнага рыцарства з грандыёзным замыслам—паказаць разгром рыцарскага дваранства тагочаснай дэмакратыяй—сялянствам і нарастаючым гарадскім мяшчанствам. Напісаны былі толькі пачатковыя сцэны, але да нашага часу захаваўся канспект з планам усёй драмы, і з яго відаць, якім рэвалюцыйным пафасам павінна была дыхаць гэтая драма.

Матар’яльнае становішча Пушкіна ўсё больш заблытвалася. Жыццё ў Пецербургу з патрабаваннямі, якіх вымагалі прыдворнае жыццё і сведкія поспехі яго жонкі, было зусім не па яго сродках. Крэдыторы рабілі асаду яго кватэры, засыпалі пісьмамі з патрабаваннем выплаты. Летам 1835 года Пушкін зноў паспрабаваў вырвацца з Пецербурга. Ён пісаў Бенкендорфу: „Я бачу, што вымушан пакласці канец выдаткам, якія вядуць толькі да даўгоў і якія рыхтуюць мне будучыню, поўную неспакою і цяжкасцей, калі не жабрацтва і распачы. Тры або чатыры гады жыцця на вёсцы зноў дадуць мне магчымасць вярнуцца ў Пецербург і ўзяцца за заняткі, за якія я абавязан дабраце яго вялікасці“.

Цар зноў адмовіў і толькі дазволіў выдаць Пушкіну пазыку ў трыццаць тысяч рублёў, а для пагашэння яе ўтрымліваць з яго пенсію. Грошы пайшлі на выплату самых неадкладных даўгоў, пенсію Пушкін перастаў атрымліваць, і адзінай крыніцай прыбытку засталася для яго літаратурная праца. Але сярод няспынных клопатаў і перыемнасцей, у якіх цяпер жыў Пушкін, працаваць ён не мог. „Тут у Пецербурзе,—пісаў ён бацьку,—я нічога не раблю, а толькі раздражняюся да болю“.

Не пісалася і на вёсцы, куды звычайна Пушкін выязджаў увосень для працы. Паехаў ён у 1835 годзе на восень у Міхайлаўскае, пражыў месяц і пісаў жонцы: „Такой бесплоднай восені ад роду мне не выдавалася. Пішу, праз пень-калоду валю. Для натхнення патрэбен сардэчны спакой, а я зусім неспакойны“.

Давно завидная мечтается мне доля.
Давно, усталый раб, замыслил я побег
В обитель дальнюю трудов и чистых нег.

Але Наталья Нікалаеўна гэтаму „пабегу“ зусім не спачувала. Яна цяпець не магла вёскі, на працягу ўсяго жыцця з Пушкіным ні разу нават не пабывала ні ў Міхайлаўскім, ні ў Болдзіне. На лета яны наймалі дарагую дачу на якім-небудзь з модных пецербургскіх астравоў, дзе можна было жыць тым-жа

шумлівым і свецкім жыццём, як і зімою. Пспехі Наталы Нікалаеўны ў свеце няспынна ішлі ўгару. Цяпер ужо не Пушкін асвятляў яе сваёю славай, а яна, першая, якою захапляліся ўсе, красуня,—яго, скромнага цітулярнага дарадчыка і „сочинителя“.

У 1834 годзе ў Пецербург прыехаў малады француз, барон Жорж Дантэс, прыхільнік „законнай Бурбанскай дынастыі. Пасля ліпеньскай рэвалюцыі 1830 года, якая прагнала Бурбонаў, ён не захацеў застацца служыць у Францыі. У Пецербурзе Дантэс дзякуючы сваім сувязям быў прыняты адразу афіцэрам у першы з усіх гвардзейскіх кавалерыйскіх палкоў — кавалегардскі. У вышэйшым свеце ён адразу заняў вельмі прыметнае становішча. Высокага росту, прыгажун, самаўпэўнены, вясёлы, дасціпны, ён усюды быў жаданым госцем.

Пушкін пазнаёміўся з Дантэсам хутка пасля яго прыезду ў Пецербург. Французская жваваць, вясёласць і дасціпнасць Дантэса спадабаліся Пушкіну. Дантэс пачаў бываць у яго доме. Быў ён гасцінна прыняты і ў сем'ях, блізкіх да Пушкіна,—у Карамзіных, Вяземскіх. Сустрэкаліся часта. Дантэс закахаўся ў жонку Пушкіна. Ёй ён таксама вельмі спадабаўся. Дантэс неадступна следваў за Натальей Нікалаеўнай з'яўляючыся ўсюды дзе была яна, на балах танцаваў толькі з ёю. Летам 1837 года, пасля аднаго, ці двух грамадскіх балаў на модных мінеральных водах (на Елагіным острове) усюды ў вышэйшых колах пачалі гаварыць аб заляцаннях Дантэса да жонкі Пушкіна. Пушкін пасварыўся з жонкай, адмовіў Дантэсу ад дома. Але закаханыя не спынялі спатканняў—у знаёмых і на вялікасвецкіх балах.

Над галавою Пушкіна, як назойная восенская муха, усё больш назойліва пачынала лятаць жахлівае слова „раганосец“. На адным балу малады нягоднік, касалапы князь П. В. Далгарукаў, падміргваючы прыяцелям у бок Дантэса, падымаў за Пушкіным і над яго галавою пальцы, развінутыя, як рогі.

ДУЭЛЬ

Драма наспявала хутка.

Пушкін давяраў жонцы і не сумняваўся ў яе вернасці. Але яго даводзіла да шаленства тая роля „раганосца“, якую яму пачалі зладасна прыпісваць у свеце. А гаварылі там не толькі пра Дантэса, Пушкін расказваў сябру свайму Нашчокіну, што Нікалай, як афіцэрышка, ухажвае за яго жонкай, наўмысля раніцою па некалькі разоў праязджае міма яе акон, а вечарам на балах распытвае, чаму ў яе на вокнах заўсёды спушчаны штормы.

Раніцою 4 лістапада 1836 года Пушкін атрымаў па пошце напісаны змененым почаркам ананімны пасквіль такога зместу:

„Великие кавалеры, командиры и рыцары светлейшего Ордена Рогоносцев в полном собрании своем, под председательством великого магистра Ордена, его превосходительства Д. Л. Нарышкина, единогласно избрали Александра Пушкина заместителем великого магистра Ордена Рогоносцев и историографом Ордена“.

Такія-ж лісты былі пасланы і многім знаёмым Пушкіна. Д. А. Нарышкін быў муж красуні Марыі Антонаўны, якая была ў шматгадовай сувязі з імператарам Александрам І. Узводзячы Пушкіна ў намеснікі Нарышкіна, пасквіль зусім выразна намякаў, што лічыць становішча Пушкіна ў адносінах да Нікалая такім жа, як становішча Нарышкіна ў адносінах да Александра. Як высвятлілася цяпер, пасквіль быў напісан П. В. Далгарукавым, але за яго спіною стаяла цэлая зграя вялікасвецкіх ворагаў Пушкіна, у тым ліку, як відаць, і Увараў, міністр народнай асветы, якога абсмяяў Пушкін у сатыры на „Выздаравенне Лукула“. Але Пушкін чамусьці запалозрыў у пасыланні пасквіля галандскага пасла Гекерна. Гекерн быў разбэшчаны чалавек і злы пляткар. Ён горача любіў Дантэса і поўгода таму назад усынавіў яго, таму Дантэс зваўся цяпер Гекернам. Пушкін лічыў, што няёмка выклікаць пасла на дуэль і накіраваў выклік Дантэсу.

Стары Гекерн вельмі спалохаўся вынікаў, якія маглі быць для яго і яго прыёмнага сына ад будучай дуэлі. Разам з Дантэсам яны прыдумалі такі выхад. У Дантэса даўно ўжо была закахана старэйшая сястра Наталі Нікалаеўны Екацерына Ганчарова. Цяпер, каб выблытацца з непрыемнага становішча, у якое іх паставіў выклік Пушкіна, Гекерны абвясцілі, што Дантэс ухажваў не за Натальей Нікалаеўнай, а за яе сястрою і гатовы на ёй жаніцца. Пушкін узяў свой выклік назад. 10 студзеня 1837 года адбылося вяселле Дантэса з Ганчаровай. Такім чынам Дантэс зрабіўся сваяком Пушкіна. Ён з'явіўся да яго з вясельным візытам, але Пушкін яго не прыняў і загадаў сказаць, што не хоча мець да яго ніякіх адносін.

Аднак яны заўсёды сустракаліся на вялікасвецкіх балах і ў сваіх знаёмых. Дантэс працягваў ухажваць за Натальей Нікалаеўнай з яшчэ большай настойлівасцю, якая даходзіла да нахабства. Шаленства Пушкіна яго забаўляла, і ён у яго прысутнасці ўхажваў за Натальей Нікалаеўнай з асаблівым стараннем.

Пушкін дайшоў амаль да шаленства.

26 студзеня 1837 года ён накіраваў старэйшаму Гекерну пісьмо, поўнае самых жahlівых абраз.

Пасля гэтага пісьма дуэль стала няўхільнай. А гэтага і дамагаўся Пушкін: другога выйсця з заблытанага становішча ён не бачыў. Па змове Гекерна з Дантэсам выклік Пушкіну паслаў Дантэс. Атрымаўшы выклік, Пушкін адразу супакоіўся.

На другі дзень Пушкін устаў рана. Быў як і ўчора вясёлы і спакойны. Напіўся чаю і сеў пісаць. Прышоў ліст ад д'Аршыака, секунданта Дантэса. Ён прасіў Пушкіна прыслаць свайго секунданта для перагавораў. Пушкін накіраваўся шукаць секунданта. На Панцелеймонаўскай вуліцы ён выпадкова спаткаў свайго ліцэйскага таварыша падпалкоўніка інжынерных войск К. К. Данзаса і папрасіў яго быць секундантам. Данзас ахвотна згадзіўся. Ён паехаў к д'Аршыаку, яны ўдвух выпрацавалі ўмовы дуэлі. Данзас прывёз Пушкіну пісьмовыя ўмовы дуэлі. Пушкін не стаў іх чытаць, згадзіўся на ўсё і паслаў Данзаса купіць пісталеты. А сам весела сеў займацца справамі свайго часопіса „Современник“. Разгарнуў кніжку Ішымавай „История России в рассказах для детей“ і зачытаўся ёю.

У дамоўлены час ён сышоўся з Данзасам у кандытэрскай Вольфа на рагу Неўскага праспекта. Яны селі ў сані і паехалі к прызначанаму месцу сустрэчы—да камендантскай дачы на Чорнай рэчцы. Прыехалі адначасова з праціўнікамі. Пашлі ў гай, выбралі палянку. Яна была ўкрыта гурбамі снегу. Абудвы секунданта і Дантэс пачалі ўтоптаць у снезе шырокую сцэжку, па якой павінны былі сыходзіцца праціўнікі. Пушкін, захутаўшыся ў мядзведзеву шубу, сядзеў на гурбе і нецярпліва чакаў. Секунданта адлічылі па сцэжцы крокі, у якасці бар'ераў паклалі на снег свае шубы і пачалі зараджаць пісталеты. Пушкін нецярпліва запытаў:

— Ну, што-ж? Скончылі?

Усё было гатова. Праціўнікаў паставілі на месцы, далі пісталеты. Данзас падаў сігнал, махнуўшы капялюшам.

Пушкін хутка падышоў да бар'ера, спыніўся і пачаў наводзіць пісталет. Але ў гэты час Дантэс, не дайшоўшы на крок да бар'ера, выстраліў. Пушкін упаў на шынель, які служыў бар'ерам. Ён ляжаў нерухома, тварам уніз. Секунданта і Дантэс кінуліся да яго. Пушкін ачуняў, падняў галаву і сказаў:

— Пачакайце. Я адчуваю досыць сілы, каб выстраліць.

Дантэс вярнуўся на сваё месца, стаў бокам і прыкрыў грудзі правай рукою. Пушкін прыўзняўся на каленях і пачаў цэліцца. Цэліўся доўга. Грымнуў стрэл. Дантэс упаў. Пушкін кінуў пісталет і закрычаў: — Брава!

І зноў, непрытомны, упаў на снег. Аднак Дантэса збіла з ног толькі моцная кантузія: куля прабіла мяккую частку рукі і папала ў гузік штаноў; гэты гузік выратаваў яго.

Ачуняўшы, Пушкін запытаў у д'Аршыака:

— Забіў я яго?

— Не, вы яго паранілі.

— Дзіўна, — сказаў Пушкін, — я думаў, што буду здаволены, калі заб'ю яго, але я адчуваю цяпер, што не... Урэшце, усёроўна. Як толькі мы паправімся, зноў пачнем.

Секунданта пасадзілі Пушкіна ў сані. Каля камендантскай дачы яны знайшлі карэту, якую прыслаў на ўсякі выпадак Гекерн. Дантэс і д'Аршыак прапанавалі Данзасу выкарыстаць карэту для Пушкіна. Данзас прыняў прапанову. Не сказаўшы Пушкіну, чыя карэта, ён пасадзіў у яе Пушкіна і паехаў з ім у горад.

Наталья Нікалаеўна нядаўна вярнулася з прагулкі і разам з сястрою Александрынаю чакалі Пушкіна, каб палуднаваць. Раптам увайшоў без папярэджання Данзас і, стараючыся быць спакойным, паведаміў, што Пушкін зараз страляўся з Дантэсам і паранены, але вельмі лёгка. Наталья Нікалаеўна кінулася ў прыднюю, куды ўжо ўносілі на руках Пушкіна. Яна анепрытомнела. Пушкіна паклалі на канапу ў яго габінец. Ачуняўшы, жонка хацела ўвайсці, але Пушкін моцна закрычаў: Не ўваходзь! Ён не хацеў, каб яна ўбачыла яго рану, і паклікаў яе толькі тады, калі ўжо быў раздзеты і пакладзены.

Адзін за адным з'язджаліся дактары, з'язджаліся сябры Пушкіна—Жукоўскі, Плетнёў, Вяземскі, А. Тургенеў.

НА СМЯРОТНАЙ ПАСЦЕЛІ

Пушкін цяжка пакутваў, але часта пытаўся пра жонку:

— Яна, гаротная, бяз віны цярпіць і можа яшчэ пацярпець у думках людскіх.

І ёй самой сказаў:

— Не дакарай сябе за маю смерць. Гэта справа, якая тычылася мяне аднаго.

Лейб-хірурга Арэндта ён прасіў перадаць імператару просьбу не рабіць ганення на Данзаса за ўдзел у дуэлі. Данзас ад яго не адыходзіў. Ён сказаў Пушкіну, што хоча выклікаць Дантэса на дуэль, каб адпомсціць за яго. Пушкін паморшчыўся:

— Не, не! Мір, мір.

Злосць і шаленства, якімі ён няспынна кіпеў у апошнія месяцы, цяпер зніклі, ён стаў спакойны, ціхі і задаволены. У некаторых сяброў было ўражанне, што Пушкін шукаў смерці і быў рад ёй, як выйсцю з свайго безвыходнага становішча.

Пушкін быў ранены ў живот. Куля раскрышыла яму косці. Унутры жывата асколкі касцей націскалі на кішэчнік. У такіх выпадках першае патрабаванне ад лячэння—забяспечыць кішэчніку поўны спакой, спыніць рух яго опіумам. Між тым, па зусім незразумелых прычынах, лейб-хірург Арэндт прызначыў хвораму клізму. Вынікі атрымаліся жаклівыя. Вочы Пушкіна зрабіліся дзікімі і, здавалася, вось-вось выскачаць з арбітаў, твар пакрыўся халодным потам, рукі пахаладзелі. Не глядзячы на напружаную сілу волі, ён крычаў так, што ўсе жакнуліся. Напалоханы камердынер паведаміў Данзасу, што Пушкін загадаў яму падаць скрынку з пісьмовага стала і выйсці, а ў скрынцы гэтай пісталеты. Данзас пабег да Пушкіна і адабраў у яго пісталет, які той паспеў схаваць пад коўдру. Пушкін прызнаўся, што хацеў застрэліцца, бо не можа цярпець далей такіх пакут.

Пад раніцу боль крыху зменшыўся і Пушкін авалодаў сабою. І ўжо да самай смерці ні адзіным стогнам, ні адзіным крыкам не выдаў сваіх пакут.

Каля ганку Пушкінскай кватэры была таўхатня. Знаёмыя і незнаёмыя таўпіліся каля ўваходу, няспынна сыпаліся пытанні: „Як Пушкін? Ці лягчэй яму? Ці ёсць надзея?“

Густы натоўп загараджваў усю вуліцу перад кватэрай Пушкіна, да ганку нельга было праціснуцца. Але вялікасвецкіх людзей тут не было.

Пушкін слабеў штогадзіны. Смерць набліжалася і ён ясна ўсведамляў гэта. Сябры гаварылі яму:

— Усе мы не трацім надзеі, не адчайвайся і ты.

Пушкін адказваў:

— Не, мне тут не жыццё. Я памру, ды, відаць, ужо так і трэба.

Пад поўдзень 29 студзеня Пушкін папрасіў люстэрка, паглядзеў у яго і махнуў рукою. Пульс падаў і хутка зусім знік. Рукі пачалі стынуць.

Дыханне рабілася ўсё больш і больш павольным. Апошні ўздых. Жыццё адляцела. Прысутныя праз усё сваё жыццё не маглі забыць вялікаснага спакою здавальнення, які разліўся па твару памёршага Пушкіна.

ПАХАВАННЕ

На наберажнай Мойкі, перад домам, дзе памёр Пушкін, рабілася штосьці для таго часу незвычайнае. Як хвалі прыліву, наростаў і наростаў натоўп народу, які хацеў пакланіцца праху Пушкіна. Па сведчанні людзей, якія былі ў той час каля дому паэта, ля труны Пушкіна пабывала ад трыццаці да пяцідзесяці тысяч чалавек. З усіх канцоў горада цягнуліся да Мойкі экіпажы. Возчыкаў наймалі, проста кажучы: „Да Пушкіна“.

Каля труны Пушкіна не было вышэйшага дваранства: да труны цягнуліся студэнты, людзі вольных прафесій, чыноўнікі ніжэйшага разраду, „национальные коммерсанты“, „простонародье“, той, які яшчэ толькі нараджаўся пласт радыкальнай дробнай буржуазіі, які хутка атрымаў назву „разночинцы“. На пахаванні Пушкіна разночинцы ўпершыню выступілі на грамадскую арэну і далі сябе адчуць, як грамадскую сілу.

Апошнія гады Пушкін жыў у кольцы жахлівай самотнасці—грамадскай, маральнай, культурнай, літаратурнай. „Жыві адзін!“—з гаркотай казаў ён пра сябе. Ён і не падазраваў, колькі тысяч у яго было гарачых, шчырых сяброў за межамі таго кольца, у якім ён пакутваў і гінуў. Пры жыцці Пушкіна гэтыя невядомыя сябры маглі шмат чаго яму не дараваць—смерць дала ім адчуць вялікую, незамянімую каштоўнасць і патрэбнасць Пушкіна. І яны моцна, рашуча, не словамі, а ўсімі сваімі дзеяннямі казалі: Пушкін наш!

З'явіўся поўны гневу верш амаль яшчэ невядомага тады паэта Лермантава—вогненная паэтычная пракламацыя. Вершы з надзвычайнай хуткасцю пашыраліся рукапісна, і ўсе паўтаралі за Лермантавым:

Вы, жадною толпой стоящие у трона,
Свободы, гения і славы палачи!
Таитесь вы под сению закона,
Пред вами суд и правда—все молчи!..
Но есть, есть божий суд, наперстники разврата!
Есть грозный судия: он ждет;
Он недоступен звону злата
И мысли и дела он знает наперед,
Тогда напрасно вы прибегнете к злословью;
Оно вам не поможет вновь,
И вы не смосте всей вашей черной кровью
Поэта праведную кровь!

Бурны выбух грамадскага гневу здзівіў і напалохаў Нікалая. Спачатку ён абыякава паставіўся да смерці Пушкіна і зусім апраўдваў паводзіны Дантэса. Націск звiзу прымусіў імператара зразумець, што справа ішла не пра нікчэмнага „сочинителя“, нечыноўнага камер-юнкера яго двара, а пра чалавека, якога высока цанілі самыя шырокія колы краіны.

Нікалаю воляй-няволяй давялося перабудаваць свае адносіны да таго, што здарылася, давялося прытварыцца, што і ён сам распэньвае смерць Пушкіна, як вялікую нацыянальную страту. Дантэс быў разжалаваны ў салдаты і, як замежны падданы, выслан з Расіі. Нідэрландскі ўрад адклікаў Гекерна з пасады пасла.

З другога боку, Нікалай паспяшаўся загарадзіць шляхі да праяўлення бурна закіпаўшага грамадскага гневу. Газетам суро́ва было загадана ў паведамленнях аб смерці Пушкіна „соблюдать надлежащую умеренность и тон приличия“. Адна газета атрымала вымову за за́метку, у якой пісалася, што „солнце нашей поэзии закатилось“ і што „Пушкин скончался в середине великого поприща“. У суседніх з кватэрай Пушкіна дамах былі пастаўлены ваенныя пікеты, каля пад'езда і ў самой кватэры шырылі шпіёны. Ноччу перад вынасам цела, з 30 на 31 студзеня, калі натоўп разыйшоўся і ў кватэры сядзелі толькі некалькі самых блізкіх сяброў Пушкіна, з'явіліся жандармы на чале з генералам Дубельтам, начальнікам штаба корпуса жандармаў. Яны перанеслі труну не ў Ісакіеўскі сабор, дзе назаўтра было прызначана адпяванне, а ў Канюшанную царкву. У дзень адпявання подступы да царквы былі абкружаны паліцыяй і прапускаліся толькі запрошаныя, па спецыяльных білетах. Адспявалі, паставілі труну ў царкоўнае сутарэнне.

А поўначы з 2 на 3 лютага да царквы пад'ехалі дрогі і дзве кібіткі. У адной кібітцы сядзеў жандармскі афіцэр, у другой друг Пушкіна А. І. Тургенеў, якому было даручана праводзіць цела у Пскаўскую губерню да месца пахавання ў Святагорскім манастыры, недалёка ад пушкінскай вёскі Міхайлаўскае. Паставілі труну на дрогі і паімчаліся на ўсю сілу з горада. Пскаўскаму губернатару загадзе было паслана высачайшае загаданне ў часе правозу труны „воспретить всякое особенное изъяснение, всякую встречу, одним словом, всякую церемонию“.

Своеасаблівая пахавальная працэсія імчалася на кур'ерскіх па снегавых прасторах удзень і ноччу, як быццам злачынцы спяшаліся таемна ад усіх давесці да канца сваю чорную справу.

На адной паштовай станцыі, праязджаючы, жонка прафесара ўбачыла сумятлівых жандармаў, якія ганялі возчыкаў хутчэй запрагаць у калёсы, на якіх стаяла агорнутая ў рагожку труна. Яна запытала аднаго з глядачоў, што гэта такое:

— А бог яго ведае, што. Бачыш, забіты нейкі Пушкін,—імчаць яго на паштовых у рагожы і саломе, даруй божа, як сабаку.

Так хавала афіцыйная нікалаеўская Расія найвялікшага рускага паэта.

* * *

Мінула сто год з дня смерці Пушкіна. Пала самаўладства, якое зацкавала і забіла яго, паў увесь агідны лад, дзе адны людзі працавалі, а другія людзі нічога не рабілі і жылі ў раскошы і гульнях. Калі гістарычная сцэна запоўнілася шумлівымі пераможцамі—„чэрню“, „сапраўдныя“ знаўцы Пушкіна з гаркотай заявілі, што высокаму мастацтву прыйшоў канец і што ім, носбітам „сапраўднай культуры“ застаецца пайсці ў таемныя свяцілішчы і там спраўляць культ Пушкіна, якога выкрасліць сучаснасць.

Што-ж аказалася?

Некалі Пушкін, пакутуючы ад вялікай самоты, пісаў:

... Ты сам свой вышый суд,
Всех строже оценишь умешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?
Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.

І вось сучасны паэт (Вл. Васіленко), успамінаючы гэтыя, поўныя таркоты, радкі Пушкіна, так звяртаецца да яго:

Сколько слав поникло сжатым стеблем,
Сколько тронов взято в топоры.—
Только твой треножник не колеблем
„Черною“, потрясающей миры!

Трыножнік не хістаецца. Ён стаіць цвярдзей, чым калі небудзь. Усеагульная любоў да Пушкіна з кожным годам расце. Вызваленыя народы Савецкай краіны бачаць у ім найвялікшага рускага паэта, творцу рускай літаратурнай мовы і адначасна і адначасна новай рускай літаратуры, які ўзбагаціў чалавечства неўміручымі творамі, якія да гэтага часу ўзбуджаюць рэвалюцыйную думку, заклікаюць да барацьбы за вялікае шчасце чалавечства. Пушкін усім стаў патрэбен і незамяніма дарагі. Патрэбен і дарагі за сваю геніяльную паэтычную дужасць, за нястрымную мяцежнасць, за неаслабнае шуканне, за радасць і прыгажосць, якою ён поіць жыццё, за глыбокую чалавечнасць і культурнасць, за непараўнальную музычнасць яго слова, за вялікую прастату і выразнасць яго сказа.

Народная сцэжка, пра якую марыў Пушкін, ператварылася ў шырокую, добра ўтрамбаваную дарогу. Кнігі Пушкіна выходзяць мільёнамі экзэмпляраў і ў момант усмоктваюцца масамі чытачоў, як вядро вады сухімі пяскамі пустыні. Яго ведаюць усе. Ён перакладзены на мовы самых калісц і адсталых народнасцей Савецкага Саюза. Ажыццявілася прароцтва Пушкіна.

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,—
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгуз, и друг степей калмык.

У СОВЕЦКАЙ КАЛХІДЗЕ

(З уражанняў падарожжа)

Над шырокімі, роўнымі вуліцамі Поці навісла нізкае, шэрае неба. Уздоўж вуліц аднастайнымі радамі цягнуцца шэрыя драўляныя, абкружаныя невялікімі садамі, дамы на сваях. Гэтыя сваі—абарона супроць паводкаў і малярый.

Навокал—вадзяны прастор.

З аднаго боку мора, з другога—неабсяжныя балоты. Далёка раскінулася вакол Поці нізкая раўніна, што зліваецца на захадзе з морам. Уся яна перасечана незлічонымі рэчкамі, балотамі, вазёрамі, каналамі, прудамі і лужамі. Шматводны Рыён, які ўпадае тут у мора, падзяляецца ў сваёй дэлье на дзве асноўныя пратокі і стварае востраў, на якім знаходзіцца значная частка гораду. Ад Рыёна аддзяляюцца і зноў зліваюцца з ім невялікія, але шырокія рэчкі.

Мутныя шэрыя хвалі б'юцца аб слізкія каменні высокага мола.

Салёныя пахі мора змешваюцца ў вільготным паветры з араматам роз, лімонаў і мандарынаў. Нейкімі дзіўнымі, чужымі здаюцца тут гэтыя ароматы, настолькі не адпавядаюць яны пахмурнаму шэраму небу, шэрым мутным хвалям, усяму гэтаму шэраму дажджліваму, раўніннаму і такому паўночнаму каларыту Поці.

Тым не менш, вакол свайных домікаў сапраўды асыпаюцца белымі цветам цытрусавыя сады.

Развядзенне цытрусаў носіць тут характар агульнага, пагалоўнага захаплення.

Амаль усё працоўнае насельніцтва Поці, незалежна ад узросту і прафесіі, разводзіць лімоны і мандарыны, карыстаючыся з боку гарадскога і раённага кіраўніцтва няўменнай дапамогай і падтрыманнем. Няма ніводнага дома ў горадзе, вакол якога не было-б хаця невялікай колькасці цытрусавых насаджэнняў.

Цэнтрам распаўсюджвання цытрусавых культур з'яўляецца тут соўгас імя Берыя, які ўзнік нядаўна ў ваколіцах Поці на асушанай балотнай зямлі. Апрача лімонаў, апельсінаў і мандарынаў, растуць на плантацыях соўгаса, на ілістай, пладароднай, адваяванай у балотнай зямлі, і рэдкі грэйпфрут, завезены з Фларыды і сакавіты ананас і салодкі патат і дзіўнае фейхоа. У мінулым годзе Поційскім соўгасам было атрымана толькі 150 штук пладоў грэйпфрута. Цяпер жа на яго плантацыях, якія займаюць 53 гектары, спее на маладзенькіх дрэўцах каля 700 штук гэтага каштоўнага і пакуль што яшчэ рэдкага ў нас плода. Насельніцтва Поці, займаючыся цытрусамі, шырока

карыстаецца кансультацыяй спецыялістаў гэтага соўгаса, які вырас на месцы балота і з кожным годам разводзіць усё новыя і новыя гатункі рэдкіх пладовых культур.

Амаль пагалоўнае захапленне жыхароў горада Поці развядзеннем субтрапічных пладаносных культур робіцца цалкам зразумелым і глыбока сімптоматычным, калі ўлічыць тое велізарнае значэнне, якое набываюць у Калхідзе цытрусy. Іменна лімону, мандарыну і апельсіну адводзіцца ў планах рэканструкцыі Поці, як і ўсёй Мінгрэліі, вельмі пачэсная і значная роля. Лімону, мандарыну і апельсіну суджана, нараўне з іншымі субтрапічнымі культурамі прысці на змену гнілым тысячагадовым балотам, абкружаючым горад. З цягам часу, усе сотні тысяч гектараў балот Калхідскай нізіны ператворацца ў адзін суцэльны, пахучы і пладаносны сад.

У Поці, пакуль яшчэ невялікім прыморскім гарадку, абкружаным з усіх бакоў вадой і балотам, багацце цытрусавых насаджэнняў з'яўляецца адным са шматлікіх яркіх паказальнікаў пераможнага соцыялістычнага наступу. Вось чаму цытрусy карыстаюцца такой вялікай папулярнасцю сярод насельніцтва Поці.

Гэтаму гарадку, раскінутаму на нізкіх берагах Рыёна, на шматках багністай зямлі, паміж неабсяжных прастораў мора і векавечнай дрыгвой, належыць вялікая будучыня.

Будучыня горада Поці і ўсёй Мінгрэліі, вядомай у нас больш пад класічнай яе назвай Калхіды, цалкам залежыць ад усяго складанейшага комплекса велізарных работ па асушцы Калхідскай нізіны.

Адной з састаўных частак агульнага плана Калхідбуда з'яўляюцца работы па адводу Рыёна ў новае штучнае рэчышча, па рэканструкцыі поційскага порта, па асваенню на асушаных землях субтрапічных пладаносных культур.

Уздоўж горада, штогод цярэўшага вялікія страты ад разліваў Рыёна, пабудаваны нядаўна, для абароны ад паводкаў, высокі вал працягласцю ў пяць з паловай кілометраў.

У межах горада асушана больш за тысячу гектараў забалочанай глебы, частка якой адведзена соўгасу імя Берыя пад грэйпфрут. Горад хутка расце. Праз Рыён пабудаваны новы вялікі жалезны мост, які злучае раз'яднаныя ракой часткі горада. Будуюцца новыя каменныя дамы. Неўзабаве будуць пракладзены трамвайныя лініі. Павышаны і забрукаваны многія вуліцы.

Рознастайнымі сродкамі, аж да штучнага развядзення ў адпаведных вадаёмах дробнай і пражэрнай італьянскай рыбкі „гамбузія“, якая харчуецца лічынкамі камара, вядзецца настойлівая і паспяховая барацьба з малярыяй, ад якой так моцна цяrpела ў нядаўнім мінулым насельніцтва Поці і яго ваколіц.

Вясной 1936 г. закончана будаўніцтва канала, даўжынёю ў чатыры з паловай км. Гэтаму каналу прыдзецца стаць новым рэчышчам Рыёна. Пройдзе яшчэ некалькі часу і магутная поўнаводная рака паімчыць у новае, падрыхтаванае для яе рэчышча, а ў старое, пакінутае Рыёнам, хлынуць марскія хвалі і, аб'яднаўшыся з водамі возера Палеостомі, створаць новую ўнутраную, велізарную затоку даўжынёю ў 12 км., ператварыўшы Поці ў адзін з самых вялікіх і лепшых па свайму ўпарадкаванню партоў Чорнага мора.

Магутны Рыён панясе свае мутныя хвалі па новаму, воляй грузінскіх большавікоў, пракладзенаму рэчышчу, і разам з тым магутным патокам паімчыць па новаму шляху абноўленае жыццё гэтага горада.

Знікне вакол Поці балотная, смярдзючая дрыгва—адвечны расаднік злоякаснай малярыі. Клімат горада палепшыцца і аздоровіцца. Горад падпяражацца сотнямі гектараў квітнеючых садоў.

Праз новы Поційскі порт паплыве на першакласных акіянскіх параходах ва ўсе парты свету марганцавая руда з Чыатурскіх капальняў, кахетынскія віны, пшаніца, кукуруза, вінаград, эфірныя маслы, лес, шоўк і пахучыя цытрусy—гэта новае залатое руно савецкай Калхіды.

У выніку ажыццяўлення планаў Калхідбуду Поці павінен ператварыцца ў адзін з буйнейшых па свайму значэнню цэнтраў Грузіі. Яму прадстаіць будучыня грузінскага Ленінграда.

Пра гэта гутарылі мы з адным з работнікаў Калхідбуду, накіроўваючыся вільготнай, пахмурнай і прахладнай раніцай на кацеры да Паўднёвага канала.

Мы плывем па шырокай, поўнаводнай і спакойнай рацэ Капарча, нібы застыглай у сваіх нізкіх берагах.

Дрэмяюць, схіліўшыся да ціхіх вод, плакучыя вербы. Лёгкі ветрык ледзь кранае іх тонкае лісце.

Чым бліжэй прасоўваемся мы да Палеостомскага возера, тым усё шырэй і шырэй расцілаецца вакол нас бязмежнае вадзяное царства. Нізкія дрыгвяныя берагі зараслі высокай балотнай травой. У густых зарасніках чароту і асакі ляніва варочаюцца буйвалы. Звілістыя пратокі, прычудліва перакрываючыся ў чаротавых берагах, перасякаюць бясконцую балотную раўніну, якая зліваецца на гарызонце з морам. Каля Малтаквы (тут мяркуюцца пасля сканчэння работ Калхідбуду стварыць у будучым дзіцячы курорт) мора ўладарна ўключаецца ў краявід і адразу займае ў ім пануючае становішча.

Цярушыць дробны дожджык—неадлучная прыналежнасць тутэйшых месц. Нездарма Калхіда лічыцца самым дажджлівым месцам у Еўропе. Гэта краіна няспынных цёплых дажджоў. За год тут выпадае аж да 2.500 мм. ападкаў.

Вось, нарэшце, і Паўднёвы канал. У канцы канала працуе земле-чарпалка. Велізарныя пласты густой, чорнай і мокрай, зарослай асакою глебы адрываюцца ад багністай цаліны і з шумам падымаюцца ўгару. І адразу-ж выкапаныя мясціны напаўняюцца вадой—чорнай, тлустай, як нафта.

Назад мы плывем праз Палеостомі. Возера зацягнута лёгкім срабрыстым туманам. Над застыглай, соннай паверхняй вады зрэдку праносяцца белакрылыя чайкі. На мелях стаяць нерухомымі вартавымі шэрыя чаплі. З-за чарота дзе-ні-дзе ўзлятаюць над намі дзікія качкі.

Угары шэрае неба. Навокал шэрая, крыху пасярэбраная роўнядзь вады. Па краях яна зліваецца з туманам. Па знадворнаму ўражанню тут нічога няма ад Грузіі. Гэта хутчэй нейкі паўночны, магчыма жарэльскі, але ва ўсякім выпадку не калхідскі—у нашым звычайным уяўленні—пейзаж. У нашым разуменні Калхіда заўсёды непарыўна

зв'язана з палымнеючым сонцам і яркімі фарбамі, а тут навокал пануюць чамусьці нейкія шэрыя, мяккія, кволяя, амаль бескаляровыя акварэльныя тоны.

На беразе відны драўляныя хаткі рыбакоў. Каля іх развешаны сеці. Рыбакі ў чорных прасмоленых чаўнах варочаюцца з рыбнай лоўлі. Сярод іх рыбачка ў белай хустцы, у паліняўшай, некалі сіняй блузцы. Па знадворнаму выгляду свайму, па агульнаму каларыту мясцовасці, яны вельмі нагадваюць нам фінаў і гэтым яшчэ мацней пераконваюць нас у тым, што мы дзесці на Поўначы. Тут няма ніякіх адзнак Грузіі. Гэта пэўна Карэлія. І таму такімі дзіўнымі і незразумелымі здаюцца тут словы Пушкіна—„от финских хладных скал до пламенной Колхиды“.

Уражанне поўначы цягнецца амаль да самага Поці. Толькі буйвалы парушаюць цэльнасць і закончанасць паўночнага вазёрнага пейзажа.

* * *

Плывем на кацеры ўверх па Рыёну.

Шырокая, поўнагрудая рака—буйнейшая водная артэрыя заходняга Закаўказзя—шпарка нясе ў мора свае мутныя, жоўтыя воды. Навокал багна, дрыгва, балота.

Па абодвух баках ракі цягнуцца непраходныя, густа пераплеценныя ліянамі гушчары вільготнага, першабытнага лесу.

Гэта—любімы прытулак кабаноў. Не так даўно, кажуць, вяліся тут тыгры. Зрэдку сустракаецца яшчэ тут балотны кот, якога мінгрэлы лічылі калісьці стварэннем свяшчэнным і недатыкальным.

Рака Рыён—адна з самых мутных рэк у свеце. Яе ілістыя, густа зарослыя чаротам і асакой берагі—дрыгвістыя, гразкія.

У сваіх водах Рыён прыносіць іла ў шэсць разоў больш за Ніл. Густымі пластамі тлустага, казачна пладароднага іла пакрывае Рыён штогод, у часе паводкі, навакольныя землі. Гэты іл такі пладародны, што зламаная галінка інжыра, калі ўваткнуць яе ў пакрытую ілам зямлю дае, кажуць, плады праз якія небудзь 4—5 месяцаў. Дрэвы растуць на ілістых глебах Калхіды надзвычай хутка. За 5—6 гадоў яны дасягаюць памераў трыццацігадовага дрэва, што расце ў умеранай зоне. Асабліва шпаркім і высокім ростам вылучаюцца тут штучна насаджаныя аўстралійскія эўкаліпты. У Калхідзе яны прыносяць падвойную карысць—як эфіраносныя дрэвы, якія даюць яшчэ апрача таго велізарную колькасць дасканалай драўніны, і як расліны, што хутка выцягваюць з глебы вільгаць і гэтым спрыяюць асушэнню спрадвеку забалочаных зямель.

Але ўсё гэта мае значэнне толькі цяпер, ва ўмовах разгорнутага соцыялістычнага будаўніцтва. Яшчэ зусім нядаўна казачная пладароднасць Калхідскай нізіны і мяккі субтрапічны клімат, які спрыяе развядзенню каштоўных тэхнічных і пладаносных культур і ператварае гэтую краіну ў велізарную прыродную цяпліцу (тут амаль ніколі не бывае снегу і рост раслін адбываецца ўвесь год), не давалі належнай карысці мінгрэльскаму селяніну.

Насельніцтва мінгрэльскіх вёсак не мела магчымасці выкарыстаць для сябе казачныя прыродныя багацці сваёй радзімы.

Пладародная глеба, пакрытая непраходнай дрыгвой, была недаступна для апрацоўкі. А з тых невялікіх шматкоў зямлі, на якіх мог працаваць селянін, лівіную частку трэба было аддаваць князям і памешчыкам.

* * *

У непасільнай працы, у горы, у хваробах і пакуце праходзіла бязрадаснае жыццё мінгрэла. Толькі князям добра жылося на гэтай багатай, хаця і забалочанай зямлі. Малярыя рэдка пранікала за сцены княжых маёнткаў, пабудаваных звычайна ў больш сухіх, узвышаных і здаровых мясцовасцях.

Ад малярыі пакутваў толькі селянін, апрацоўваючы ў нізінах багністыя, гразкія шматкі зямлі, удыхаючы яе атрутныя выпарэнні і гаруючы з апошніх сіл на свайго „батано“.

Добра жылося ў старыну князям, весела. Навокал усе свае: родныя, знаёмыя, сябры, прыяцелі. Гулялі і піравалі месяцамі, спраўлялі вяселлі, палявалі.

Да сямейных свят, — старыя аж дагэтуль памятаюць, — і да царкоўных дзён рыхтаваліся дасканала, своєчасова. Цэлымі горамамі выпякалі ў такія дні лавашы, рэзалі бараноў, парасят і бычкоў, мачылі сулгуні. Варылі ў вялізных казанах гомі, пяклі хачапуры. Гатовілі харчо і сацыві з кур і індзюшак.

Добра памятаюць аб гэтым княжым вясёлым жыццё старыя мінгрэльскія сяляне.

Памятаюць яшчэ некаторыя з іх, як імчаліся калісьці па палях і бедных сялянскіх пасевах князі-паляўнічыя. Каменем узляталі ўгару княжыя сокалы. Стралою ляцелі чыстакроўныя коні. Віхрам несліся, заліваючыся гучным брэхам, зграі борзых.

Добра жылі некалі мінгрэльскія памешчыкі. Жылі па-старынцы, па-дваранску. На ўсю Грузію праславіліся яны жорсткасцю і грубасцю ў эксплуатацыі сялян.

Без меры працаваў на іх мінгрэльскі селянін, надрываючыся ў непасільнай працы. Ён напаяў свірны і кладоўні свайго „батано“ залацістай пшаніцай. Ён выціскаў вінаград у яго марані, а сам заставаўся жабраком, выміраючы ад цяжкага жыцця, ад непасільнай працы, ад ліхаманкі.

Пра гэта так пісаў ў сярэдзіне мінулага стагоддзя грузінскі паэт Ілья Чаўчавадзе, які сам належаў да багатых князёў-памешчыкаў і добра ведаў жыццё селяніна:

Працы плён, пракляты мной,
Хай ці летам ці зімой
Жыць без клопатаў не мог
Уладар і слёз і сох.
Дзень і ноч свой горбіш стан—
Спажывае працу пан.
Шмат працую, а мая
Усё-ж без хлеба ўся сям'я.
Пан спажыў, а ты ў бядзе.

Божа мой, дзе-ж праўда, дзе?
 Быдла ты—не чалавек
 Горам сціснуты ўвесь век.
 Дзіцё ў маткі адбяруць,
 Жартам возьмуць, прададуць.
 Маці бедная, трывай,
 Праўды ў пана не шукай!

Князі гандлявалі людзьмі. Гэта быў адзін з найбольш выгодных і ўзаконеных феадальнай гістарычнай традыцыяй прыбыткаў мінгрэльскіх князёў. Яны прадавалі сваіх сялян у Турцыю. Ніводнага зручнага выпадку не прапускаў мінгрэльскі памешчык, каб не прадаць маладога дзяцюка ці дзяўчыну туркам. Варожыя паміж сабой дваране гвалтоўна выкрадалі адзін у аднаго сялян. На нявольнічым рынку ў Поці, на тым самым пляцы, дзе будуюцца цяпер вялікі гмах новага савецкага тэатра, траплялі няшчасныя ў рукі багатых купцоў з Стамбула. Іх прадавалі, як быдла. Іх мянялі на сабак. Як буйвалаў упрагалі іх у ярмо.

Турэцкія рабаўласнікі пастаўлялі грузінскіх нявольнікаў для ўсіх рынкаў Малай Азіі, Сірыі і Егіпта. Стройных грузінскіх дзяўчат—для ўсіх гарэмаў Турцыі і Паўночнай Афрыкі. І было гэта якіх-небудзь 60 год назад.

Куды толькі не трапляў ў тыя часы гаротны мінгрэльскі селянін. Куды толькі не закідвала яго драпежная хцівасць князёў.

Нізка прыгінала тады мінгрэла да зямлі жорсткая ўлада памешчыкаў, а зямля была вільготная, багністая, гразкая. Зямля гніла ў мутнай, застойнай вадзе, у зялёных, смярдзючых лужынах, пакрытых тванню і брудам прудах.

Навокал, па ўсёй Калхідзе, залягла малярыя. Мучыла людзей цяжкай немарасцю, губіла моладзь жоўтай трасцай. Вёскі выміралі ад ліхаманкі.

Ад гарачых сонечных праменьняў павольна клубілася над раўнінай удушлівая пара. Падымаліся атрутныя выпарэнні. Багата вадзілася ў балотнай дрыгве шкодных гадзін.

У вільготныя цёмныя ночы, калі выпаўзаў з балот месяц, надзёмуты і бледны, падымаліся над вадой мірыяды камароў. Назойліва і нямоўчна насіліся яны ў паветры, кружыліся званлівай хмарай над позным падарожнікам, разносячы на канцы свайго джала малярыяную атруту.

Двух ворагаў меў мінгрэльскі селянін. Два жорсткія ворагі пільнавалі яго ад самай калыскі. Два ворагі скарачалі яго нядоўгавечнае жыццё: князі і ліхаманка.

Гінулі праз іх мінгрэльскія сёлы. Людзі даходзілі да адчаю. І гісторыя кажа нам пра тое, як у былым уладарным княстве Мінгрэльскім не раз падымаўся народ на барацьбу з памешчыкамі і царскай уладай.

„Памешчыкі забіраюць ад нас сыноў і дачок і прадаюць іх у Турцыю,—казаў у 50-х гадах мінулага стагоддзя, каваль Мікава, адзін з кіраўнікоў сялянскага паўстання ў Мінгрэлі.—Увесь плён нашай працы спажываюць яны. Яны пераконаны, што селянін нічога не павінен мець... Нам жывецца горш за жывёлу... Радзіма нам аб-

рыдла і мы павінны пакінуць яе назаўсёды... Мы кляліся адзін аднаму ніколі больш туды не варочацца. Чаго варта такая радзіма, дзе няма табе прытулку і дзе на цябе нібы за зверам палююць".

Паўстанне гэта, як і шмат іншых, было задушана.

„Бунтуючыя сёлы,—пісаў генерал Ермолаў рускаму ўраду,—былі разбураны і спалены, сады і вінаграднікі пасечаны да кораня, і праз многія гады не прыйдуць здраднікі ў першабытны стан. Бязмернае жабрацтва будзе іх пакараннем“.

Абапіраючыся на царскую ўладу, мясцовае дваранства жорстка душыла сялянскія хваляванні. У асобе рускай манархіі мінгрэльскія феадалы, нараўне з усім дваранствам Грузіі, знайшлі сабе надзейную апору і абарону супроць сваіх сялян. У асобе мінгрэльскіх феадалаў, таксама як і наогул ва ўсім дваранстве Грузіі, руская манархія знайшла сабе верных і адданных слуг. Яна ўзнагароджвала іх прывілеямі. Яна дапамагала ім эксплуатаваць народ.

Прыгон быў скасаваны ў Мінгрэлі толькі 1-га снежня 1866 г. Гэтая спозненая „рэформа“ аказалася для ўчарайшага прыгоннага мінгрэла значна больш цяжкай, чым у Расіі. Усе выгодныя землі, якімі карысталіся раней „вызваленныя“ сяляне, былі абвешчаны законнай і неадлучнай уласнасцю абшарнікаў. Селянін прымушаны быў атрымоўваць ад памешчыка зямлю для часовага карыстання на цяжкіх, кабальных умовах.

Кабала гэта засталася ва ўсёй недатыкальнасці і пры меншавіках. Абмежаваныя дробна-буржуазныя нацыяналісты, гучна называўшыя сябе грузінскімі соцыял-дэмакратамі, не асмеліліся пасягнуць на „свяшчэнныя“ правы феадалаў. Князі панавалі пры іх таксама, як і раней. Селянін, як і раней, цягнуў сваё ярмо.

„Меншавіцкія правіцелі Грузіі,—піша кіраўнік большэвікоў Грузіі і Закаўказзя тав. Л. П. Берыя—не толькі не далі волі працоўным масам Грузіі, не толькі не дасягнулі гаспадарчага і нацыянальна-культурнага вызвалення Грузіі, але, наадварот, разбурылі і без таго мізэрнае гаспадарчае жыццё, разлажылі здаровыя парасткі культуры, што развілася ў самым народзе, здрадзілі і прадалі грузінскі народ заходнім імперыялістам, падтрымліваючы ў Грузіі прыгнёт з боку князёў і дваран, памешчыкаў і кулакоў. Пры панаванні меншавікоў грузінскі народ зноў спазнаў цяжкія пакуты.

Патрэбна была савецкая ўлада, патрэбна была дыктатура пролетарыяту, ажыццяўляючага пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі пераможнае соцыялістычнае будаўніцтва, для таго, каб зламаць і знішчыць векавечнае ярмо мінгрэльскага народу.

Скінуўшы прыгнёт памешчыкаў і капіталістаў, савецкая ўлада дала сялянам зямлю. Выкарчаваны апошнія рэшткі феадалізма. Выгнаны і пазбаўлены сваіх уладанняў князі. Ліквідавана буржуазія і кулацтва. Шырокім фронтам ідзе наступленне на адзін з апошніх астаткаў старога, цяжкога і цёмнага жыцця—на калхідскія балоты, на жоўтую хваробу, на малярыю.

Толькі большэвіцкаму размаху, які спалучаецца з цвярозым, дзелавым разлікам, толькі творчаму генію сапраўдных будаўнікоў

соцыялізма, мог аказацца пад сілу смелы і грандыёзны план асушэння Калхідскай нізіны.

Непраходная дрыгва, пад якой 250.000 год таму назад плёскаліся хвалі Сармацкага мора, ператвараецца сілаю большэвіцкай волі і розуму ў квітнеючае мора садоў, у лімонныя і мандарынавыя гаі, у эўкаліптавыя лясы і чайныя плантацыі.

200.000 гектараў зямлі былі пакрыты ў Калхідзе балотамі.

Не толькі людзі, нават звяры, нават птушкі не маглі прабрацца скрозь непраходныя зараснікі ліян, скрозь першабытную дзікую гушчарню вільготнага субтрапічнага лесу. Цяпер жа з кожным днём усё глыбей і глыбей пранікаюць у калхідскія гушчары мінгрэльскія драўляныя хаткі—свайныя будынкі. Усё часцей парушаецца злавесная цішыня балота ўзрывамі дынаміту, стукам тапара, грукатам экскаватара.

Выкарчоўваюцца з балотнай зямлі згніўшыя карэні дрэў і разам з імі выкарчоўваюцца карэні старога, змрочнага жыцця. Радзеюць непраходныя гушчары, асушаецца гразкая багна. Людзі адваёўваюць сабе новыя прасторы для пашы. На асвоеных пладародных глебах узнікаюць новыя сяленні, растуць новыя калгасы і саўгасы.

Мы пакінулі кацёр і высадзіліся на беразе каля вёскі Чаладзідзі.

Па дарозе на меліярацыйны ўчастак нашу ўвагу прыцягвае да сябе адзін са старадаўніх курганоў, раскінутых у аколках Чаладзідзі. Спыняемся, аглядаючы яго з усіх бакоў. З намі Вісарыён Гоголішвілі, стары паляўнічы-краязнаўца, знаўца мінгрэльскай старажытнасці і дырэктар Поц'йскага музея.

Гэта—моцны, невялікага росту стары, з сівымі вусамі і яснымі блакітнымі вачыма. З сваім рыжым ірландскім сэтэрам Рынтэнам ён праблукаў, у пагоні за кабанамі, дзікімі козамі і фазанамі, па ўсёй ніжняй Мінгрэліі. Ён аблазіў усе яе непраходныя гушчары. Ён знайшоў і даследваў сотні старажытных курганоў, што раскіданы на балотах Калхіды. Ён вывучыў кожную сцэжку ў яе першабытнай дрыгве.

Стары краязнаўца раскажаў нам, што ў гушчары і балотах Калхіды такіх курганоў вельмі шмат. У часе разліваў і паводкаў на іх ратуюцца звяры. Часам і яму самому даводзілася праседжваць на гэтых курганах, каля вогнішча, доўгія, цёмныя і вільготныя калхідскія ночы. Курганы абкружаны звычайна правільным кругам канавы, насыпу і частакола. Гэта навяло старога паляўнічага на думку пра тое, што гэтыя ўзгоркі штучнага паходжання, што яны створаны старадаўнім насельніцтвам Калхіды.

У сувязі з меліярацыйнымі работамі, усё часцей трапляюцца ў балотах археалагічныя рэдкасці. Экскаватары выкарчоўваюць з адваяванай у балота зямлі не толькі гнілыя карэні дрэў. Яны выкідаюць на паверхню рэшткі старадаўняй керамікі, каменнага і бронзавага начыння, старадаўнюю зброю і акамянеласці, творы антычнай скульптуры, манеты—адным словам усё тое, што вякамі хавала ў сваіх недасяжных нетрах калхідская дрыгва.

Толькі курганы засталіся некранутымі.

Гоголішвілі прапанаваў у горадзе пачаць сістэматычную раскопку курганоў. Ён збіраў і скупляў у сялян знойдзеныя ў зямлі

старажытнасці, прыцягваючы да курганоў грамадскую ўвагу. Аб выніках яго археалагічнай дзейнасці добра сведчаць багатыя калекцыі раскопак, выстаўленыя ў музеі, якім ён кіруе. Вучоная экспертыза ўстанавіла ў некаторых мясцовасцях Мінгрэліі наяўнасць каштоўных помнікаў скіфскай культуры. У адным з курганоў на глыбіні 4-х метраў была выяўлена вялікая колькасць зварыных касцей, рэшткі скамянелага ляснога арэха, каштана, жалудоў і проса, прылады з камення, крэменя, косці, рогі і бронза, глінянае начынне. Сярод экспанатаў музея, якім кіруе Гоголішвілі (мы наведалі яго ў Поці), побач з рэчамі каменнага века, побач з грубым начыннем першабытнага чалавека, мы бачылі манеты Александра Македонскага, Антонія і Клеопатры, Нерона, Мітрыдата Вялікага, Канстанціна і Елены. Маюцца грэчаскія помнікі часоў ранняга хрысціянства. Усё гэта ў большасці сваёй—вынікі краязнаўчай дзейнасці Вісарыёна Гоголішвілі. Усё гэта было знойдзена ў калхідскай дрыгве. Па знойдзенаму ў курганах будзе калі-небудзь поўнасцю адноўлена савецкімі вучонымі гісторыя старажытнай Мінгрэліі, казачнай Калхіды антычнага свету.

Сівой старызнай, зарой чалавечай культуры патыхае ад гэтых курганоў. А навакол кіпіць дружная, напружаная работа. Недалёка ад курганоў грывіць экскаватар. Інжынеры, тэхнікі і рабочыя Калхідбуда твораць на меліярацыйных участках гісторыю новай адноўленай савецкай Калхіды—квітнеючай краіны апельсінаў, лімонаў і мандарынаў. Дзве эпохі спаткаліся тут тварам у твар—эпоха першых пробліскаў чалавечай культуры і эпоха сацыялізма, эпоха максімальнага росквіту ўсіх творчых сіл чалавецтва.

* * *

На меліярацыйным участку мы сустракаемся з Грыгорыем Георгіевічам Гегечкоры, галоўным інжынерам Калхідбуда і ўважліва слухаем яго тлумачэнні.

Замест пыльнай, сухой і шырокай дарогі, па якой мы ідзем, два гады назад была непраходная багна. Па абодвы бакі дарогі пабудаваны новыя дамы на сваях. У гэтых дамах, на асушаных участках зямлі живуць новыя пасяленцы, што прышлі сюды з іншых раёнаў Мінгрэліі. Тут пабудавана школа, дамы для рабочых, амбулаторыя, новы будынак сельсавета. За дамамі шырока раскінуліся на сухой пладароднай зямлі цытрусавыя плантацыі. На іх пасаджана каля 1200 апельсінавых, мандарынавых і лімонных сажанцаў. Пакуль што гэта яшчэ нізенькія кусцікі, але праз некалькі год уся гэта мясцовасць завітнее суцэльным плоданосным садам.

Міліярды цытрусавых пладоў будуць даваць працоўным Савецкага Саюза адноўленыя землі Калхіды.

Ажыццяўленне вялікіх работ па асушцы Калхідскай нізіны пачалося ў 1932 г. За гэты час пракапана 750 км. магістральных каналаў, асушальнікаў і калектараў. На 18.000 гектарах праведзена сетка дробных каналаў. Асушаныя ўчасткі зямлі хутка засяляюцца і засаджваюцца субтрапічнымі культурамі.

Мясцовасць на меліярацыйным участку вельмі нагадвае нам краявід беларускага Палесся. Тыя-ж самыя, добра знаёмыя балотныя травы і кветкі, той-жа самы густы хмызняк, тыя-ж самыя зараслі алешніка.

Вялізныя экскаватары магутнымі жалезнымі пашчамі разрываюць балотную зямлю. На асушанай зямлі адразу-ж узнікаюць новыя калгасы і соўгасы. Насельніцтва добра бачыць тую канкрэтную карысць, якую нясе ім асушка Калхіды. Мінгрэльскія сяляне добра разумеюць тую непасрэдную выгоду, якую нясе ім развядзенне цытрусаў. У народнай свядомасці грандыёзная справа ператварэння калхідскіх балот у квітнеючыя сады неадрыўна звязана з савецкай уладай, з камуністычнай партыяй, з гераічным воблікам вялікага правадыра народаў тав. Сталіна.

Калхідбуд стала ўвайшоў у сучасны мінгрэльскі фальклор.

У доўгія, цёмныя і дажджлівыя вечары сярод калгаснай моладзі, у рабочых бараках, у халупах пастухоў, спяваюцца песні пра Калхідбуд, пра яго арганізатараў, пра асобных знатных людзей, ударнікаў і кіраўнікоў участкаў.

Галоўны інжынер Г.Г. Гегечкоры карыстаецца тут асаблівай папулярнасцю. Мясцовае насельніцтва ведае яго з даўніх год. Гэты высокі, крыху хударлявы і энергічны чалавек, сам мінгрэла па нацыянальнасці, карэнны жыхар Калхіды. Ён гарача любіць сваю радзіму і не менш гарача—сваю работу. Яго зеленаватыя вочы блішчаць, калі ён з захапленнем энтузіяста гаворыць пра перспектывы Калхіды. У яго словах гучыць сапраўднае паэтычнае натхненне. Яго размова, прасякнутая пафасам, поўна мастацкіх вобразаў, параўнанняў і паралеляў. Наогул гэта цікавы, высокакультурны чалавек, спецыяліст-меліяратар, узбагачаны шматгадовым вопытам вытворчай практыкі ў Амерыцы, на балотах Фларыды, не пазбаўлены, відавочна, пэўнага паэтычнага даравання. Падобна многім грузінам, ён ведае напаміць цэлыя главы з „Вепхвіс Ткаосані“. Ён сам пераклаў на свой родны мінгрэльскі дыялект некалькі ўрыўкаў з бяссмертнай паэмы Руставелі і цяпер ахвотна чытае іх нам наўслых.

Апроч таго ён умее і пагуляць. Гэта мы добра здолелі ацаніць яшчэ ў Поці.

* * *

Вяртаючыся з участку, мы спыняемся каля хаты мінгрэльскіх пастухоў, пабудаванай на вільготнай палянцы сярод пустога багнастага лесу.

Тут жывуць два пастухі з Верхняй Мінгрэліі.

Каля хаты, у загоне з плятня, згрудзілася каля трыццаці аднолькавых, невялічкага росту, светла-карычневых кароў. Усе яны аднолькава гладкія, моцныя, добра складзеныя. Гэта мясцовая мінгрэльская парода, выгадаваная пастухом Кварацхелім. Мінгрэльскія каровы не баяцца вільготнага балотнага клімата і мала схільны да малярый. Цэлы год пасуцца яны на падножным корме, падымаючыся ўлетку ў горы.

Пры пабудове хацінкі не скарыстана ні аднаго цвіка. Усе часткі яе драўляныя, нават кручкі на сценах зроблены з дрэва. Мост праз канаву пабудаваны таксама без аніводнага цвіка. Унутры хацінкі, счарнелай ад дыму, па абодвы бакі цягнуцца ўздоўж сцяны нізкія нары. На іх пакладзены авечыя і цялячыя скуры. Гэта—жорсткі спартанскі ложка пастухоў. Пасярод хаты вогнішча, складзенае з каменяў. На ім раскладзены агонь. З столі звешваецца доўгі драўляны крук з зазубрынамі, які служыць для таго, каб падвешваць над агнём начынне. Яго можна падцягваць па жаданню—вышэй ці ніжэй. Перад намі абстаноўка патрыархальнага быту часоў Гомера, а можа нават і яшчэ больш старадаўняга.

Жыхары гэтай хаціны—хударлявыя, стройныя і моцныя людзі, рыхтуюць вячэру. Доўгімі істужкамі рэжуць яны сулгуні, кідаюць яго ў кацёл на коміне, ллюць туды малако і сыплюць кукурузную муку. Так гатуецца эларджы—цёплае, цягучае і смачнае цеста—любімая страва мінгрэльскіх пастухоў. Яго ядуць з сырам. У вялікіх драўляных місках наліта цудоўнае мацоні.

Надыходзіць вечар—вільготны і прахладны. У цмяным паветры ў вялікай колькасці ўспыхваюць вогненныя кропкі светлякоў. Яны загараюцца на зямлі, каля самых ног, у траве, на гнілых пнях, на лісцях. У гушчары навакольнага лесу, у багністай дрыгве хаваюцца напалоханыя экскаватарамі кабаны.

Развітаўшыся з гасціннымі пастухамі, мы накіроўваемся на станцыю Чаладзідзі і чакаем там пезда ў Поці.

* * *

Цёмна. Да станцыі падыходзіць, абняўшыся, з песнямі невялікая група маладых рабочых. Гегечкоры просіць іх праспяваць што-небудзь для нас. Хлопцы не прымушаюць сябе доўга прасіць. Яны ахвотна пачынаюць спяваць мінгрэльскія песні. Паступова дапевакоў далучаецца ўсё больш аматараў—добраахвотнікаў з ліку пасажыраў, што чакаюць на станцыі пезда. Хор расце і мацнее. Шырыцца гарманічны спеў. У начной цемры, што пагусцела навокал, спеў гэты гучыць надзвычай ладна, моцна і музычна. Гукі харавых песень коцяцца, як хвалі, то заміраючы, то зноў нарастаючы. Ніхто не фальшывіць. Усе пяюць поўным голасам, ад усёй душы, з захапленнем.

З'яўляецца аднекуль гітара. Пачынаюцца скокі. З круга вылятаюць пары—лёгкія, грацыёзныя. Ногі ледзь кранаюцца зямлі ў спрытным і лёгкім пераборы. Асабліва вылучаецца адна маладзенькая дзяўчына—дачка стрэлачніка, тоненькая, стройная, гнуткая.

Дождж і цемра не могуць спыніць танцуючых. Нехта прынёс ліхтар і паставіў на зямлю. Дачка стрэлачніка садзіцца на лаўку і бярэ гітару. Перабіраючы струны, яна спявае звонкім, чыстым, грудным голасам. Усе змоўклі. Слухаюць. Яна змаўкае на хвіліну. Спеў падхапіла пажылая жанчына. Гэта яе маці. Пачынаецца своеадменны дуэт. Змоўкне адна, падхоплівае другая. Потым зноў першая. Яны нібы спаборнічаюць у спевах, пераймаюць адна ў адной словы, амаль не даючы скончыць страфу. У маладой бліскучая дыкцыя. Кожнае слова тэкста, не глядзячы на шпаркі тэмп акам-

панімента і скорогаворкі, яна вымаўляе чотка, ясна, членараздзельна. Яна нібы чаканіць словы.

Слухачы задаволены.

Дождж усё ўзмацняецца. Падыходзіць поезд і пасажыры кідаюцца да вагонаў.

Мы дзякуем выканаўцам. Яны ветліва, па-сяброўску, смяюцца.

* * *

Слаўная грузінская савецкая моладзь!

Сардэчная і вясёлая, яна ўмее працаваць і весяліцца. Яна ўмее змагацца за сацыялізм.

Пры дапамозе гэтай моладзі створаны ЗАГЭС, РыёнГЭС і іншыя волаты электрафікацыі.

Гэта моладзь працуе на фера-марганцавым камбінаце, у Чыатурскіх рудніках, на пабудове гідрастанцыі ў Аджарыс-Цхале, у цяснінах Казбека, у соўгасах Кахеты.

На меліярацыйных участках Калхіды гэта моладзь пад кіраўніцтвам партыі і комсамола, пад кіраўніцтвам сваіх старэйшых таварышоў робіць вялікую справу.

У радах рабочых, тэхнікаў і інжынераў, геолагаў, батанікаў, урачоў і калгаснікаў змагаецца яна з балотам і малярыйй, ажыццяўляючы грандыёзны замысел Калхідбуда, заваёўваючы новыя землі для сацыялістычнай гаспадаркі.

Шчаслівая краіна, што мае такую моладзь!

Шчаслівая моладзь, што мае такую радзіму!

Прыгожая і шчаслівая гэта моладзь—удзельніца вялікіх ператварэнняў, ускормленая і ўспоеная магутнай краінай узыходзячага сацыялізма.

Прыгожая і шчаслівая гэтая моладзь, ствараючая гісторыю новай адроджанай Савецкай Калхіды—квігнеючага і пладанаснага сада ордэнаноснай Грузіі.

З такім настроем пакінулі мы Чаладзідзі.

ШЛЯХІ ФАРМАВАННЯ РЭВОЛЮЦЫЙНАГА СВЕТАПОГЛЯДУ

(Пра раманы А. Барбюса „Святло“ і „Звенні“)*)

1

Тэма нашага артыкула—гэта станаўленне рэволюцыйнага светапогляду, рост новага чалавека. Гэта тэма з'яўляецца не толькі асноўнай у аналізуемых творах Барбюса, але праходзіць чырвонай ніткай праз усю яго творчасць і з'яўляецца не толькі мастацкай гісторыяй яго герояў. Барбюс прарабіў складаны ідэйны шлях і ўся яго творчасць гэта найярчэйшы гістарычны дакумент пра чалавека, які знаходзіцца на мяжы двух эпох, дакумент, які напісаны страсным рэволюцыянерам і выдатным мастаком. Гэта тэма занадта шырокая, каб яе можна было хоць-бы ў агульных рысах ахапіць у адным артыкуле, і мы сабе ставім тут больш абмежаваную задачу: прасачыць шлях шуканняў Барбюса на тым этапе яго творчасці, калі ён у сваім пафасным „Агні“ заклімаў імперыялістычную вайну і ўвесь лад, што выклікаў яе і пачаў карэнную пераацэнку сваіх ідэйных каштоўнасцей. Гэты шлях быў вельмі складаны, што відаць з асноўных мастацкіх твораў таго перыяда: у раманах „Святло“ (1918 г.) і „Звенні“ (1924 г.). Іменна гэтыя творы аформілі ў мастацкіх вобразах тыя ідэі і праблемы, якія хвалявалі Барбюса ў той час і якія знаходзілі сваё выяўленне ў яго багатай публіцыстыцы таго часу. Тут мы знойдзем яшчэ раз тую тэму, якая з'яўляецца асноўнай у яго няўміручым „Агні“—тэму вайны. Тут мы знойдзем і вострую крытыку мяшчанскага асяроддзя і праблему індывід-маса, і страсны адказ „прекраснодушным“ інтэлігентам, якія выступалі супроць „гвалтаў“ рэволюцыі і г. д. Такім чынам гэтыя раманы, будучы „аб'ектыўнымі“ паводле сваіх жанравых уласцівасцей, з'яўляюцца сугуба-суб'ектыўнымі паводле сваіх вывадаў. Гэты асабіста афарбаваны тон не адбірае ў гэтых твораў іхняй аб'ектыўнай пазнавальнасці і рэалістычнай праўдзівасці, наадварот, надае ім страснасць і эмацыянальнасць, і робіць іх тэндэнцыйнымі ў тым сэнсе, як гэта разумее мастак-баец, які жадае, каб яго слова ператварылася ў зброю барацьбы.

Разглядаючы гэтыя творы, як асобныя этапы ў творчасці пісьменніка, мы павінны будзем аналізаваць кожны з іх у паасобку.

*) З працы пра творчы шлях пісьменніка.

Ю. Подымя рэволюцыі, кн. XI.

Гэты метада, як ням здаецца, апраўдваецца і тым, што нашы крытыка яшчэ мала зрабіла для азнаямлення чытача з асобнымі творамі Барбюса.

Раман „Святло“ быў надрукаван у канцы 1918 г. і адлюстроўвае той перыяд, калі Барбюс толькі што адарваўся ад таго свету, дзе ён фармаваўся як мастак і пачаў свой шлях да пролетарыята і яго светапогляду. Вялікі мастак-рэаліст, які ўбачыў асноўнае звязно рэчаіснасці,—класавую барацьбу, як рухаючую сілу капіталістычнага грамадства,—Барбюс не спыніўся на поўшляху і, у адваротнае ад многіх „пацыфістаў“ ён не замыкаецца ў рамках мастацкай прапаганды, але развівае кіпучую палітычную барацьбу.

У 1917 г. Барбюс друкуе свае славутыя артыкулы: „У імя чаго ты ваяеш?“, „Да былых салдатаў“ і інш., дзе ён кляміць імперыялістычную палітыку Францыі і іншых краін. У артыкулах гэтага перыяду (1917—18 г.г.) Барбюс канцэнтруе галоўную ўвагу на праблемах вайны, пазбягаючы яшчэ гаварыць пра кунізм і выяўляючы сваё неразуменне характару Кастрычніцкай рэвалюцыі. Але ўжо к канцу 1918 г. Барбюс канчаткова прыходзіць да вываду, што імперыялістычныя войны будуць канчаткова знішчаны толькі разам са знішчэннем капіталістычнага ладу. Вынікам гэтага з'яўляецца яго раман „Святло“, у якім побач з надзвычайным паказам ідэйнага перараджэння абываталя і памфлетна-сатырычнай крытыкай капіталістычнага грамадства мы знаходзім і адбітак непасрэдна асабістых перажыванняў.

Калі падыйсці да рамана „Святло“ з боку яго сюжэту, то мы ў ім знойдзем адну тэму, якая паводле сведчання А. М. Горкага з'яўлялася амаль вядучай ва ўсёй рэалістычнай літаратуры мінулага—гэта „гісторыя маладога чалавека“, які змагаецца за месца ў жыцці. Герой рамана Барбюса напамінае ў гэтым сэнсе сваіх літаратурных папярэднікаў, але гэта падобнасць знікае разам з тым, як аўтар праводзіць яго праз розныя этапы яго ідэйнага развіцця і, галоўным чынам, калі ён паказвае нам, у чым гэты „малады чалавек“ знаходзіць для сябе задавальненне.

Гэта павінна было здарыцца таму, што сам аўтар рамана Барбюс, будучы на гэтым этапе сваёй творчасці далёкім як ад светапогляду буржуазных рэалістаў, так і ад літаратурна-гістарычнай „фактуры“, якой гэтыя пісьменнікі карысталіся для тэмы аб маладым чалавеку, павінен быў надаць гэтай тэме іншую трактоўку, зусім новую афарбоўку і зрабіць з яе такія вывады, якія не маглі быць зроблены ніводным з гэтых пісьменнікаў. Такім чынам раман „Святло“, будучы шмат у чым падобным па сваёй тэме на некаторыя раманы XIX ст. (і тут і там мы маем гісторыю „узыходжання“ і „падзення“ маладога чалавека), усё-ж не з'яўляецца далейшай распрацоўкай тэмы, гэтых раманаў, але поўным адмаўленнем яе. Тое, што паказвалася буржуазнымі пісьменнікамі мінулага, як „узыходжанне“ (барацьба за кар'еру) выкрываецца Барбюсам як мяшчанскае гібенне, а адмаўленне Сімона Палена (героя рамана) ад усіх забабонаў свайго класа і пераход яго на пазіцыі рэвалюцыйнага пролетарыату ўспрыималіся—і ўспрыймаюцца—буржуазнымі пісьменнікамі як глыбокае „падзенне“...

Ад адвечнай тэмы пра чалавека „заваявальніка“ (які з'яўляецца цэнтральнай фігурай у буржуазнай літаратуры, пачынаючы ад Стэндаля і да нашых дзён) Барбюс прышоў да сумнай і ў той-жа час радаснай гісторыі пра знаходжанне новай праўды, новых норм жыцця. Паказваючы гэты момант на лёсе аднаго чалавека, Барбюс адначасова разгарнуў перад намі філасофска-абагульняючы малюнак крушэння пануючай буржуазнай ідэалогіі ў цэлым. Раман Барбюса адрозніваецца ад адпаведных раманаў Заля, Бальзака і інш. не толькі сваімі ідэйнымі вывадамі, але і жанравымі і стылістычнымі сродкамі, хоць мы ў ім знаходзім шэраг мастацкіх элементаў, якія пераківаюцца з многімі творамі рэалістаў мінулага. У прыватнасці гэта адносіцца да пачатку рамана.

„Святло“ з'яўляецца раманам вельмі складаным па сваёй кампазіцыі. Пачаўшы апавядаць пра лёс „маладога чалавека“ ўжо XX ст. у звычайнай апавядальнай манеры рэалістычнага рамана, Барбюс у далейшым пераключаецца на шэраг сімвалістычных відзенняў і канчае раман у плане шырокіх памфлетна-публіцыстычных і філасофскіх абагульненняў. Такім чынам, мы тут маем тую-ж з'яву, што і ў „Агні“ з той толькі розніцай, што ў „Святле“ элемент сімволікі займае больш значнае месца і ўжываецца якраз у тых месцах, дзе паказваецца момант „праяснення“ і нарастання „святла“ ў героя. Трэба сказаць, што гэта змяшчэнне агульнапрынятых кампазіцыйных планаў у творах Барбюса некаторым чынам перашкаджае разуменню ідэйнага замысла пісьменніка і, ва ўсякім разе, з'яўляецца літаратурным фактам, які павінен прыцягнуць увагу нашых пісьменнікаў і крытыкаў. Абмяжоўваючыся пакуль гэтым агульным канстатаваннем, мы пераходзім да першага плана кнігі,—да апавядання пра лёс героя рамана, да таго, як ён прышоў да свайго ідэйнага святла.

У якасці фона, на якім паказваецца жыццё гэтага героя, Барбюс бярэ традыцыйны ў французскай літаратуры матэрыял — жыццё і побыт жыхароў правінцыі. І хоць аўтар дапасоўвае сваё апавяданне да першых дзесяцігоддзяў нашага стагоддзя, але, як паказваемы побыт, так і ўся галерэя персанажаў рамана ўваскрашаюць перад намі нравы флабераўскай (і не толькі флабераўскай) правінцыі. Праўда, аўтар сям-там гаворыць пра рабочых, апісвае забастоўку на мясцовай фабрыцы і г. д., але гэты матэрыял кнігі ўсё-ж знаходзіцца на заднім плане; цэнтральнымі фігурамі яго з'яўляюцца крамнік, карчмар, ліхвяр і нават абшарнік, які яшчэ не страціў свайго ўплыву ў гэтай глухой правінцыі. Што датычыцца побыту, то герой рамана (ад імя якога ўвесь час вядзецца апавяданне) апісвае яго наступным чынам:

„У квартале—за выключэннем групкі рабочых, якія ва ўсіх на ўвазе—усе ходзяць да абедні, мужчыны і жанчыны: дзеля прыстойнасці, у падзяку ўладарам замка, гаспадарам і паводле пераконанняў“ (стар. 21 *).

Далей расказваецца цёпла, і амаль што не лірычна пра мястэчка, яго жыхароў, пра яго „пейзаж, які блізкі нашай душы“. Мы атрымліваем у выніку ўяўленне пра жыццё і побыт правінцыйнага

*) Усе цытаты ўзяты з кнігі „Святло“, пераклад на рускую мову К. Жыхаровай. ГІЗ, Педербург, 1920 г.

дробнага буржуа, які апрача некаторых жыццёвых выгод нічога не патрабуе, нікуды не імкнецца і цалкам задаволен сваім лёсам. Гэта поўная заспакоенасць характэрна не толькі для гэтага чалавека, але і для ўсіх астатніх абываталяў гарадка. І каб вылучыць гэты момант яшчэ больш пуката, аўтар паказвае другога персанажа, які сваёй выключнасцю яшчэ больш падкрэслівае агульнае правіла. Рэч ідзе пра каваля Брысбіль, які з'яўляецца „неспакойным сумленнем“ гарадка. Псіхалогія гэтых людзей выразна раскрываецца перад намі пры сутычцы Брысбіля з адным з „задаволеных“—з шаўцом Крыльонам, які дае зусім выразнае ўяўленне пра жаданні, патрабаванні і маштабы абываталя.

Гэты чалавек не толькі не скардзіцца на свой лёс, але нават стварае своеасаблівую „філасофію звычайнасці“.

„Я не трымаюся агульнапрынятых поглядаў, я не які-небудзь антыквар, але я не хачу вылучацца. Калі я сяк-так выкручваюся ў жыцці, дык толькі таму, што я такі самы як і іншыя, не горшы—дадае ён, выпростваючыся. І выцягнуўшыся яшчэ больш, канчае:—але і не лепшы!“ (стар. 43).

Быць такім як усе з'яўляецца паводле яго поглядаў зарукай спакойнага жыцця, а гэта апошняе ацэньваецца ім як вышэйшае дасягненне, да якога трэба імкнуцца.

Мяшчанская „мараль сціпласці“ ўласціва не толькі гэтаму персанажу, але характэрна і для рэшты жыхароў гарадка. Усе яны складаюць лагер кансерватыўных і задаволеных людзей, якія не хочуць і баяцца якіх-бы то ні было перамен у жыцці. І гэта характэрна не толькі для паразітычнай верхушкі гарадка, ідэямі і ўяўленнямі мяшчанства заражоны нават і асобныя прапластаванні рабочых. На прыкладзе рабочага Маркасена аўтар паказвае ўвесь жах капіталістычнай катаргі. Трагедыя гэтага чалавека не столькі ў тым, што ён вельмі эксплуатаецца, але ў яго глыбокім пераконанні, што інакш не можа быць. Гэтаму чалавеку даводзіцца працаваць у такіх кашмарных умовах, што не скардзіцца для яго немагчыма і калі Сімон Пален у адказ на яго скаргі кажа яму, што ва ўсякім разе ён карыстаецца сямейным шчасцем, то ён расказвае на гэта наступнае:

„—У мяне няма часу ці хутчэй няма сілы. Я вам зараз скажу... Увечары, калі я прыходжу, я занадта стомлены... Ну, і вы разумееце, я занадта стомлены, каб быць з ёй шчаслівым, разумееце?.. Кожную раніцу я ў гэта веру, спадзяюся да абеды, але ўвечары я занадта стомлены адзінаццацігадзіннай хадой і выціраннем*), а ў нядзелю я, проста кажучы, зусім змардаваны за тыдзень. Бывае нават, што прышоўшы дахаты, я не мыюся: так і сяджу з чорнымі лапамі, а ў нядзелю, калі я адскрабуса, няма чалавека, які сказаў-бы мне: „як вы паправіліся!“ (стар. 48).

Малюнак, як бачым, трагічны, але трагедыя гэтага чалавека, як мы ўбачым далей, не столькі ў цяжкіх умовах яго працы, як у тых выніках, да якіх яны яго прыводзяць: гэты чалавек настолькі спустошан фізічна і духоўна, што страціў усякую здольнасць пратэставаць і адстойваць свае інтарэсы.

*) Маецца на ўвазе праца Маркасена—выціранне ламп.

Царква, рэлігійнае выхаванне ў школе і казарма зрабілі сваю справу: лямпаўшчык Маркасен не толькі не пратэстует, але лічыць незаконным нават жаданне мець свой уласны погляд. Таму ён рэзка выступае супроць усякай спробы арганізаваць рабочых, супроць якой-бы то ні было барацьбы з капіталістамі.

Для гэтага чалавека ўсё „зразумела“: ёсць бог і трэба яму пакарацца, ёсць бацькаўшчына і трэба ёй служыць,—а рэшта ад лукавага. У паказе гэтага вобраза, як і другіх прадстаўнікоў лагера „пакорлівых“ Барбюс дасягнуў вялікай мастацкай сілы. Гэты паказ выклікае нянавісць да таго праклятага грамадства, якое ператварыла гэтых Маркасенаў у мімавольных суудзельнікаў сваіх брудных спраў. Праўда, трэба таксама сказаць, што Барбюс тут паказаў толькі адзін бок рэчаіснасці, што ў сваім імкненні паказаць капіталістычную катаргу ён у той-жа час не заўважыў і іншых прадстаўнікоў рабочага класа, носьбітаў яго рэвалюцыйных імкненняў. Кніга шмат выйграла-б у ідэйных адносінах, калі-б аўтар паказаў нам, як наспявае ў рабочай масе пачуццё пратэсту і абурэння, якія не могуць пагасіць ні рэпрэсіі капіталістаў, ні здрадніцкая палітыка правадыроў II інтэрнацыянала. Гэты ідэйны прабел кнігі робіцца тым больш адчувальным, што аўтар уклаў сваю станоўчую праграму ў вусны п'яніцы Брысбіля, які пры ўсіх яго станоўчых рысах (ён разумны, сумленны, прасталінейны) не можа быць прадстаўніком працоўнага лагера гэтага гарадка. Куды лепш ён выконвае другую функцыю, якая вызначана яму аўтарам—кантраставаць са светам мяшчан. У гэтых адносінах гэты вобраз з'яўляецца разумна задуманым і дапамагае лепш раскрыць псіхалогію „герояў малых спраў“.

Характэрна ўжо тое, як жыхары мястэчка ставяцца да гэтага „неспакойнага“ чалавека. А ставяцца яны да яго вельмі адмоўна. Чакаць іншых адносін ад гэтых людзей і не даводзіцца, бо Брысбіль з'яўляецца адзіным чалавекам, які напамінае ім на кожным кроку пра іхную нікчэмнасць. Мяшчане не могуць яму дараваць аднаго таго, што ён *мысліць* і спрабуе падыходзіць да кожнага жыццёвага факта і з'явы з сваімі ўласнымі крытэрыямі і ацэнкамі. У мястэчку, расказвае герой рамана, Брысбіля „ненавідзяць за п'янства і перадавыя ідэі“, і цяжка сказаць за што больш. Бо калі п'янства Брысбіля з'яўляецца яго асабістай заганай і нікога па сутнасці не датычыць, то другая яго „загана“—такая, што прымушае многіх з іх перажываць непрыемныя хвіліны. Ды і як любіць гэтага неспакойнага чалавека, для якога, паводле слоў яго суграмадзян, няма нічога святога!

У мястэчку, напрыклад, адбываецца нейкае чарговае свята. Настрой ва ўсіх прыўзняты і радасны. Усе перажываюць „святасць хвіліны“. Гэты настрой выкліканы яшчэ і тым, што на свята прыехалі „знатныя асобы“,—прадстаўнікі мясцовай арыстакратыі. У цёпла паказаным малюнку свята мы знаходзім адлюстраванне не толькі пачуццяў Сімона Палена, але і ўсіх яго суграмадзян—усе задаволены, усе радасна ўсхваляваны. Але вось чуюцца аднекуль рэзкі, скрыплівы голас і адразу знікае ўся гэта святочнасць. Бунтар і крыкун, п'яніца Брысбіль раптам раскрычаўся:

„Сказаць табе, куды гэта ідзе, вось усё гэта?—крычыць ён і чуваць толькі яго.—У бездань! Гэтае старое струхлелае грамадства

з выгодаю для ўсіх хто моцны і з неразумнасцю астатніх! У бездань кажу табе! Заўтра—сцеражыцеся! Заўтра!“ (стар. 65).

Гэты ўсхваляваны „маналог“ п'яніцы выклікае рэзкую рэакцыю ў яго слухачоў, і не таму, што п'яны Брысбіль тут нагаварыў несуразных рэчаў, а наадварот, што ён занадта цвяроза і разумна ацэньвае ўсё іхнае становішча, што ён прымусіў сваіх слухачоў задумацца над сваім лёсам. Але вось гэтага якраз ніхто і не хоча. Як мага больш ілюзіі, больш „салодкіх“ хвілін—такое агульнае жаданне.

„Жаночы голас крычыць яму ўпоцёмку з нейкай разгубленасцю: — Змоўкніце, агідны чалавек, вы наганяеце страху!“ (стар. 66).

Між іншым не толькі пра страх тут рэч ідзе: крыўдна, што гэты „вар'ят“ умее не толькі лаяцца, але і разумна разважаць і крытыкаваць.

Вось гэта ніхто з яго суграмадзян не любіць, асабліва калі ён пачынае казаць пра трусасць і залішнюю павагу да жыхароў замка.

— „Пракляты буржуй!“—так ён адчытвае героя рамана.

— „Ты такі-ж няшчасны катаржнік, як і ўсе твае таварышы, але буржуазныя ідэі ў табе заселі моцна!“

Сімон Пален лічыць сябе незаслужана зняважаным гэтымі рэзкімі словамі Брысбіля, але Брысбіль вельмі правільна яго ахарактарызаваў: усе паводзіны гэтага чалавека, увесь яго жыццёвы ўклад поўнасцю і цалкам пацвярджаюць гэтую трапную характарыстыку і даюць нам уяўленне пра тое, што азначаюць словы „катаржнік буржуазных ідэй“. Дробны служачы маленькага правінцыяльнага гарадка—Сімон Пален з'яўляецца характэрным прадстаўніком гэтай катэгорыі.

2

Каб зразумець асноўную праблему гэтай кнігі, нам давядзецца больш блізка пазнаёміцца з гэтым героем. Што з сябе ўяўляе Сімон Пален у той перыяд свайго жыцця, калі ён яшчэ не ведае сумненняў і жыве жыццём месцаковага абываталя? На гэтым этапе свайго развіцця Сімон Пален, як мы ўжо казалі, з'яўляецца вобразам самазадаволенага мешчаніна, якога калі-што небудзь хвалюе, дык гэта: „як выйсці ў людзі“. Барбюс тут паказаў вельмі важную рысу дробнабуржуазнай псіхалогіі і даў шэраг яркіх замалёвак пра ідэалы і імкненні гэтых людзей. У гэтых замалёўках Барбюс паказвае, як дробнабуржуазны малады чалавек цягнецца да „свету багатых і ўслаўленых“. Гэтым самым Барбюс працягвае пэўную тэматычную лінію буржуазнай літаратуры, але як рэзка ён яе пры гэтым павярнуў у бок ад буржуазнага вырашэння. Наследуючы лепшым традыцыям рэалістычнай літаратуры мінулага (Стэндаль, Бальзак, Заля), ён нам паказаў працэс „страты ілюзіі“ (як Бальзак назваў свой вядомы раман) і тут, але ўжо на новай і пашыранай аснове. Матыў аб страце ілюзіі перарос традыцыйную тэму пра тое, як дробнабуржуазны юнак страчвае свае ілюзіі і надзеі разбагацець, і ператварыўся ў тэму эпахальнага маштабу пра тое, як цэлае пакаленне пэўнага класа грамадства не толькі расчароўваецца ў сваіх „честолюбивых“ імкненнях, але і траціць веру ў той сацыяльны парадак, які асуджае іх на пагібель.

Барбюс пакажа нам гэты працэс з усёй сілаю яркага і арыгінальнага мастака ў канцы сваёй надзвычайнай кнігі, а цяпер яго „малады чалавек“ нагадвае свайго папярэдніка толькі паводле вонкавых

адзнак, якасна адрозніваючыся ад яго ўсімі сваімі паводзінамі падыходам да жыцця. Ад „честолюбия“ і агрэсіўных імкненняў Расцін'яка і буржуазнага практыцызму Ругон Макараў у яго нічога не асталася. „Ідэал“ Сімона Палена—гэта „сціпласць“, „ціхая хада“, жыццё непрыкметнае, але сытае. У такім напрамку пакорлівасці і сціпласці ён і выхоўваецца.

Яго цётку аднойчы вельмі ахапілі лятуценні і зусім нечакана для яе самой у яе вырваліся наступныя „смелыя“ словы:

„— Ты можаш далёка пайсці з сваімі здольнасцямі. Можа калі-небудзь ты станеш усюды гаварыць людзям усю праўду пра рэчы. Гэтак было. Былі людзі, якія ўмелі пераканаць усіх. Чаму-б табе, мілы, не быць адным з іх, адным з вялікіх веснікаў“ (стар. 11).

Але гэтыя ўзнёслыя мары хутка знікаюць, яны палохаюць сваёй „смеласцю“ і незвычайнасцю і адразу пасля іх пачынаецца рэакцыя. Яна кажа яму, каб ён не заносіўся занадта высока і яшчэ больш быў дамаседам. Сімон Пален недалёка адышоў ад сваёй цёткі і ўсе яго ўзнёслыя мары не ідуць далей свайго квартала. Ён тут-жа супакойвае сваю цётку, што ён нікуды не збіраецца і нікуды не імкнецца.

„— Не, гэтага няма чаго баяцца! Я хацеў-бы астацца такім самым, як цяпер. Нешта прывязвае мяне да абстаноўкі майго маленства і юнацтва, і я хацеў-бы, каб яна такой і асталася. Вядома, я шмат чаго чакаю ад жыцця: я нават і сам не ведаю ўсяго, чаго я чакаю; але я не хацеў-бы занадта буйных змен. У глыбіні душы я хацеў-бы, каб нішто не скранула з месца печ, ракавіну, карычневую шафу, каб нішто не змяніла форму майго адпачынку, які штодня паўтараецца“ (стар. 11).

Такое светаадчуванне дробнага буржуа, такая ўся яго няхітрая філасофія пра наш свет і яго парадкі. Гэты „Панглас“ XX стагоддзя, як мы ўбачым у далейшым, павінен будзе пасля адмовіцца ад думкі, што буржуазны свет надзвычайны. Да гэтага яго будзе штурхаць уся капіталістычная рэчаіснасць, але пакуль што ён чапляецца за „ўтульнае“ і расліннае жыццё, пазбаўленае ўсякіх парываў, усякіх думак.

З гэтага, усё-ж, не трэба рабіць вываду, што гэты чалавек жыве без якіх-небудзь перспектыв, што ён пазбаўлен якіх-бы то ні было мараў,—як і ўсе людзі яго ўзросту, ён часта задумваецца пра сваё далейшае жыццё, але ўсе яго перспектывы і мары не ідуць далей „новага квартала, у якім ён з цягам часу хацеў-бы жыць“. І калі Жуль Сарэль (герой стэндалеўскага „Чырвонае і чорнае“) выбраў для сябе ў якасці ўзора вобраз Напалеона, то яго літаратурны патомак Сімон Пален узяў за ўзор усяго вартага і благароднага правінцыяльнага арыстакрата, выхадца з дэгенератыўнай сям'і Жазефа Баяноса, які „робіць надзвычайнае ўражанне прыроднай арыстакратычнасцю“. Такім чынам у Сімону Палену мы бачым вобраз чалавека, які ходзіць у жыцці нібы з завязанымі вачамі і не хоча думаць і задумвацца нават і тады, калі само жыццё да гэтага яго штурхае. Жывучы і працуючы сярод рабочых, прыглядаючыся да вялікіх пакут народных мас, гэты чалавек не толькі не набліжаецца да іх, але гоніць ад сябе нават уяўленне пра іхнае жыццё, як цяжкі кашмар. Адным словам жыццё надзвычайнае, як яно ёсць і не Сімону Палену клапаціцца пра яго лёс.

Кампазіцыйная пабудова рамана Барбюса мае ў сабе рад нечаканасцей для чытача. У прыватнасці цяжка ўлавіць агульную ідэйную задачу, якую ставіць сабе аўтар, на падставе першых раздзелаў. Матэрыял гэтай часткі рамана вытрыман у строга рэалістычных танах і сваёй спакойна-апавядальнай манерай гэтыя раздзелы падкрэсліваюць „спакой“ і „ціхую хаду“ жыцця французскай правінцыі пачатку нашага стагоддзя. Уся „фактура“ рамана, усе яго асобныя мастацкія элементы ўваскрэшаюць перад намі малюнкi з Флабера і другіх рэалістаў XIX ст. Гэтае падабенства яшчэ больш узмацняецца ад таго, што Барбюс у гэтай частцы рамана не асабліва выпукляе элементы негатыўныя. Праўда, у некаторых мясцінах і ў пачатку рамана аўтар дае вострую сатыру на свет „дробных людзей“, але гэтыя бытавыя замалёўкі не шмат у чым адрозніваюцца ад адпаведнага матэрыялу ў творах крытычных рэалістаў мінулага. Больш таго, частка эпизодаў і падзей з жыцця героя (смерць цёткі, першае каханне і інш.) аформлены ў акрэслена-лірычных танах і ўсе гэтыя мясціны, нават, могуць зрабіць уражанне, што аўтар і не думае адмаўляць гэты свет, а наадварот, усякім чынам ідэалізуе яго.

Але гэта толькі павярхоўнае ўражанне. Уся логіка гэтага рамана якраз і заключаецца ў тым, што на пэўным этапе яго разгортвання і ўвесь яго „пабытовы матэрыял“ паварачваецца ў процілеглы ідэйны бок і ўсё тое, што раней успрыималася намі як станоўчае, паказваецца цяпер у іншым святле. Гэта стане для нас асабліва відавочным у канцы рамана, калі аўтар прывядзе свайго героя да адкрытага асуджэння і адмаўлення свайго мінулага жыцця, але для гэтага нам давядзецца яшчэ раз вярнуцца да першай лініі рамана—да апавядання пра „ўзыходжанне“ і пра „велічнасць“ нашага героя, з тым, каб зразумець яго далейшае „падзенне“ (як гэта адбываецца яго суграмадзянамі).

Такім чынам, якіх-жа „вышынь“ дасягае наш герой? Якія пазіцыі заваёўвае ён у жыцці? Будучы крыху знаёмымі з светаадчуваннем і паводзінамі гэтага чалавека, мы можам загадзя сказаць, што тут гаворка можа ісці пра вельмі дробныя маштабы і гэткія-ж дасягненні, але і яны ўяўляюцца яму надзвычай важнымі і зусім задавальняюць яго. На гэтым баку рамана Барбюс затрымліваецца досыць доўга і з пэўнай мэтай. Аўтар нібы дае свайму герою „адтэрміноўку“ і дае яму магчымасць карыстацца „жыццёвай асалодай“, з тым, каб прывесці яго пасля да карэннай пераацэнкі ўсіх крытэрыяў і каштоўнасцей. Але пакуль што Барбюс паказвае яго ў самым асяроддзі местачковага жыцця. Аўтар прасочвае крок за крокам жыццё гэтага чалавека, паказвае ўсе яго перажыванні і ўчынкі. Сімон Пален перажывае цяжкія хвіліны ў сувязі са смерцю цёткі, але якраз у гэты час узнікае другое пачуццё—ён кахае і гэта пачуццё перамагае журбу і разгубленасць героя.

Барбюс дае рад лірычных раздзелаў пра каханне гэтых маладых людзей і пра іхнае ўключэнне ў жыццё. Ва ўсіх гэтых раздзелах падкрэсліваецца яшчэ больш момант самазадаволенасці і супакоенасці і ўсе яны павінны падкрэсліць асноўнае адчуванне нашага героя,

што свет нязменны і ў прыродзе сапраўдны толькі біялагічныя законы: людзі жывуць, кахаюць, ненавідзяць, паміраюць, але другія працягваюць гэты вечны кругаварот. Такім чынам нават і пачуццё журбы не можа доўга трымацца і павінна быць пераможаным новымі пачуццямі і жаданнямі.

Жыццё цячэ і яго рух не можа спыніць нават смерць. У раздзеле „Дні“ герой расказвае пра сваё жыццё пасля смерці цёткі:

„Прайшлі гады. У нашым жыцці не адбылося ніякіх выдатных падзей. Вечарамі калі я варочаўся, Мары, якая часта не выходзіла з дому, у капоце і з няўважліва заплеченымі косамі, сустракала мяне словамі:

— Сёння нічога не было“.

Такі гэты свет—„сёння нічога не здарылася“. У „вялікім свеце“ адбываюцца важнейшыя падзеі, навейшая тэхніка наблізіла самыя далёкія куткі зямнога кулі, зрабіла людзей рухавымі і неспакойнымі, але свет Сімона Палена астаецца па-ранейшаму застыглым і затхлым. Але аднойчы, расказвае герой, на месачковым небе паказаўся аэраплан і ён чамусьці выклікаў пачуццё тугі і імкненне кудысьці ў невядомыя краі. Але гэтым людзям не дадзена лётаць, ва ўсякім разе пакуль што. Ды і не толькі лётаць—гэткай-жа марай застаецца намер паехаць на морскае ўзбярэжжа па чыгунцы...

Куды лепш справа абстаіць з ажыццяўленнем іншых мар: Сімон Пален, „нарэшце, набывае добрую мэблю і перасяляецца ў „новы квартал“, яго, нават, пасля выбіраюць у муніцыпалітэт. Сімон Пален зусім задаволен сваім лёсам і ўпарта не хоча заўважаць, што робіцца вакол яго. І калі ў жыцці ён сутыкаецца з такім фактам, як забастоўка на фабрыцы (якая, менавіта, дзякуючы сваёй нечаканасці, ярка паказала скрытыя класавыя супярэчнасці ў мястэчку), то наш герой, захоплены сваімі асабістымі дробнымі інтарэсамі, ухітраецца не заўважыць і гэтага. Апынуўшыся перад гэтай непрыемнай падзеяй, якая выбіла яго нечакана з стану спакою і роўнавагі, ён павінен прызнацца, што „ён нешта не дагледзеў“, што ён і не запозрыў пра існаванне „соцыялістычнага падполля“ на фабрыцы.

Таксама ён не заўважыў і не хацеў заўважыць і іншыя рэчы,— як з кожным днём накаляецца палітычная атмасфера, як у паветры запахла порахам. Французскі мілітарызм, як мілітарызм і іншых краін, рыхтаваўся да імперыялістычнай вайны яшчэ задоўга да першага жніўня 1914 г. Пачынаецца серыя ваенных манеўраў, якія скарыстоўваюцца буржуазіяй для раздзьмухвання нацыяналістычных настрояў у краіне. Барбюс дае рад надзвычайных і яркіх замалёвак, як абываталь рэагуе на „высокую палітыку“, якое праламленне ўсё гэта знаходзіць у мазгах гэтых людзей. Жыхары гэтага мястэчка, як і Сімон Пален, настроены патрыятычна, усе яны гавораць пра „рэванш“, усе яны вельмі шмат гавораць пра „хараство вайны“. Але пры ўсім тым народ далёкі ад ваяўнічых настрояў: апрача невялікай групы багачоў ніхто з жыхароў гэтага мястэчка вайны не хоча і не спачувае ёй. Праўда, усе яны, як Сімон Пален, менш за ўсё думаюць пра вайну. Але жыццё аказваецца і на гэты раз куды больш суровым, чым усе мары і ўяўленні абываталя: пачынаецца сусветная вайна і мірны абываталь Сімон Пален едзе на перадавыя пазіцыі адстойваць гонар сваёй капіталістычнай „радзімы“...

Не гледзячы на тое, што ў першых раздзелах рамана Барбю меў справу з матэрыялам, паказаным ужо вельмі ярка ў „Агні“, ён усёткі ў „Святле“ здолеў паказаць рад новых момантаў, асвятліць перад намі новыя бакі ваеннага пекла і яшчэ глыбей паказаць тыя працэсы, якія нарасталі сярод народных мас у часе вайны. Усё гэта паказана, галоўным чынам, праз паказ лёсу аднаго чалавека, але пры гэтым Барбюс паказаў нам столькі тыповага і характэрнага, што вобраз гэтага чалавека дае нам уяўленне пра цэлае пакаленне. Ужо ў „Агні“ Барбюс паказаў тыя неймаверныя цяжасці, з якімі звязаны рост новай свядомасці і вызваленне ад многіх традыцый, галоўным чынам, крушэнне патрыятычных ілюзій. Гэты матыў, які з'яўляецца асноўным у „Агні“, паўтараецца яшчэ раз і ў гэтым рамана, але паказ гэтага моманту на індывідуалізаваным вобразе Сімона Палена даў аўтару рад новых магчымасцей для яго вырашэння.

Як успрымае абываталь вайну? Мы ўжо гаварылі, што Сімон Пален, як і ўсе, хто яго акружаюць—вялікія „патрыоты“, што яны не перастаюць паўтараць на ўсе лады пра велічнасць і гістарычную місію Францыі і інш. Усе гэтыя настроі атрымліваюць сваё поўнае выяўленне ў першыя дні вайны. У надзвычайным раздзеле „Бура“ аўтар паказаў нам увесь патрыятычны ўгар, які ўсякім чынам раздзьмухваўся і буржуазным друкам, і царквою і г. д. Патрыятычная шуміха такая вялікая, што ў ёй губляюцца асобныя нясмелыя галасы пра пакуты, якія нясе з сабою вайна. Жонка Палена закручваючы клунак для свайго мужа, які ідзе на вайну, усё-такі не можа авалодаць сабою і ўздыхае:

„— Ах! усёткі вайна куды страшнейшая, чым яе ўяўляеш сабе“ (стар. 71).

Але гэтая нясмелая заўвага не робіць пакуль што ўражання—яе заглушае барабанны бой патрыятычных маніфестацый. Настрой мас лепш за ўсё перадаецца ў наступных наіўных, але глыбока праўдзівых словах учарашняга селяніна і сёнешняга салдата, які ідзе ў страю побач з Сімонам Паленам.

„— Гэта нейкая гарачка! Я вось з самага таго часу, як гэта пачалося яшчэ не паспеў нічога зразумець. А ёсць, ведаеш, такія, што кажуць: „Я разумею“. Ну, дык я табе скажу: гэта няпраўда“ (стар. 72).

І, вядома, мае рацыю гэты прастадушны чалавек: ні ён і ні яго таварышы пакуль што не разумеюць хітрай механікі імперыялістычнай вайны і не мала ім давядзецца папакутаваць пакуль яны пачнуць гэта разумець. А пакуль што ён маршыруе разам з „разумеючымі“ проста ў акопы ваяваць з „бошамі“. Цяжка, ды і гэта непатрэбна, пераказаць усе жахі, якія Барбюс яшчэ раз паказаў нам у гэтай кнізе. Трэба ўчытацца ў страсныя старонкі гэтага рамана, каб яшчэ раз перажыць і адчуць увесь жах імперыялістычнай бойні. Мы не затрымаемся таму на гэтым баку рамана і прасочым далейшае ідэйнае развіццё нашага героя. Барбюс робіць лягчэйшай гэту задачу тым, што і тут ён ставіць героя паміж двума людзьмі, якія сімвалізуюць розныя падыходы да рэчаіснасці. Гэта знаёмы нам ужо, былы рабочы лямпаўчык Петролюс і салдат—Тэрміт. Першы, як мы ўжо гаварылі, увасабляе сабою поўную

пакорлівасць і паслухмянасць. Гэтую няхітрую філасофію казармы ён праводзіць і тут; другі з іх з'яўляецца па-сапраўднаму смелым і свядомым чалавекам, які ўсвядоміў бяссэнсоўнасць і жорсткасць вайны.

У Тэрміта, паміж іншым, ёсць падабенства з самім Барбюсам. Гэты салдат, які з першых-жа дзён вайны выяўляе да яе самыя адмоўныя адносіны (глядзі раздзел „На краю света“) кажа: „Я інтэрнацыяналіст. Таму я і паступіў у армію“ (стар. 95).

У гэтых адносінах ён напамінае самага Барбюса, але пра гэта пасля.

Сімон Пален знаходзіцца паміж гэтымі крайнімі лагерамі, займаючы пазіцыю далёкую як ад аднаго, так і ад другога. Хоць дакладней было-б сказаць, што ён не займае ніякай пазіцыі: ён не з'яўляецца ні прыхільнікам вайны, ні актыўным ворагам яе. Сімон Пален пакуль-што ўмее моўчкі пакутваць, але вельмі скоро ён павінен будзе пачаць думаць і выйсці з стану пасіўнасці.

Кажучы пра тыя прадумовы, якія дапамагалі сусветна-гістарычнай перамозе пролетарскай рэвалюцыі ў Расіі, тав. Сталін у ліку іншых называе наступную акалічнасць:

„Па-другое, тая акалічнасць, што Кастрычніцкая рэвалюцыя пачалася ў ходзе імперыялістычнай вайны, калі змучаныя вайной і прагнуўшыя міру працоўныя масы самой логікай рэчаў былі падведзены к пролетарскай рэвалюцыі, як адзінаму выхаду з вайны. Гэта акалічнасць мела сур'ёзнейшае значэнне для Кастрычніцкай рэвалюцыі, бо яна дала ёй у рукі магутную зброю міру, зрабіла для яе больш лёгкай магчымасць спалучэння савецкага перавароту са сканчэннем ненавіснай вайны і стварыла ёй з гэтае прычыны масавае спачуванне як на Захадзе, сярод рабочых, так і на Ўсходзе, сярод прыгнечаных народаў“. („Кастрычніцкая рэвалюцыя і тактыка рускіх камуністаў“, „Пытанні ленінізма“, на рускай мове, ГІЗ, 1929 г., стар. 156.)

Дробны забіты служачы Сімон Пален, які вынес на сваіх плячах усе жахі вайны, стане ўсё больш і больш успрыимальным да рэвалюцыйных імкненняў пролетарыята і далучыцца да барацьбы за сусветны Кастрычнік.

Да гэтага Барбюс вядзе свайго героя не спяшаючыся, абгрунтаваўшы яго перараджэнне ўсёй логікай і мастацкай сілай апісваемых ім фактаў. Барбюсу тут менш за ўсё даводзіцца выдумляць нейкія асаблівыя „прыёмы“: сам матэрыял—жахі вайны—з'яўляецца зусім пераканаўчым і дастатковым, каб па-мяшчанску абмежаваны Сімон Пален прарабіў складаную ідэйную эвалюцыю. Пры гэтым зварочвае на сябе ўвагу наступны факт. Прытрымліваючыся свайго прынцыпу, што сучасны раман не можа слепа капіраваць прыёмы так-званага „класічнага рамана“, Барбюс заўсёды ўжывае розныя прыёмы ў межах аднаго і таго-ж жанра. Таму ён не толькі скарыстоўвае асноўныя стылевыя асаблівасці рэалістычнага рамана, але і не спыняецца перад тым, каб увесці ў свае творы і простыя публіцыстычныя абагульненні, і рознага роду лірычныя і філасофскія адступленні і нават невыразныя відзенні, аформленыя ў плане сімвалістычнай літаратуры.

Ад гэтага творы Барбюса ўсё-ж не трацяць свайго адзінства і становяць сабою ўзор рэалістычнай літаратуры. Гэта мы ўжо бачылі ў рамане „Агонь“, дзе сімвалістычны ўступ і публіцыстычная канцоўка не супярэчылі асноўнаму рэалістычнаму матэрыялу кнігі. Гэта мы можам прасачыць і ў аналізаваным рамане, у якім мы таксама знаходзім усе гэтыя асобныя і досыць супярэчлівыя элементы з той толькі розніцай, што тут Барбюс скарыстоўвае сімвалістычную манеру не як агульны псіхалагічны фон, на якім разгортваюцца жахі вайны, а для таксй адказнай задачы, як самавызначэнне свайго героя. Не бяручы на сябе задачы вырашыць усе пытанні, звязаныя з гэтым бокам творчасці Барбюса, падкрэслім толькі, што аўтар знайшоў тут арыгінальную і цікавую форму для абмалёўкі жахаў вайны. І калі Барбюс дае ўсе гэтыя кашмары, як галоўныя разгарачанага хваравітага выябражэння (у раздзеле „De profundis“), то гэтым самым яшчэ больш падкрэсліваецца ўся бяссэнсасць і жорсткасць вайны.

Гэта „сімвалістычная манера“ аўтара, такім чынам, не ідзе ў разрэз з агульнай рэалістычнай манерай рамана і не выклікае нават недаўмення і тады, калі ён яе скарыстоўвае для паказу моманта святла, г. зн. ідэйнага перараджэння свайго героя. Сімвалістычная недагаворанасць і невыразнасць мастацкага малюнку не зацямяюць таго яснага і мэтаймкнёнага, што раскрываецца перад намі ў гэтым раздзеле. Пачынаючы з гэтага раздзела Барбюс пераключаецца на сваю ўлюбёную манеру філасофскага апавядання і разгортвае перад намі (праз свайго героя) не толькі свой погляд на імперыялістычную вайну, але і на капіталістычнае грамадства цалкам.

Пераказаць усё багацце думак, якія мы тут знаходзім, рэч досыць цяжкая, і мы абмяжуемся толькі тымі з іх, якія, як нам здаецца, былі накіраваны ў першую чаргу да інтэлігенцыі і адыгралі вялікую ролю ў яе перавыхаванні (пры аналізе рамана „Звенні“ мы ўбачым, што гэты раман меў на ўвазе галоўным чынам гэты сацыяльны пласт). Барбюс невыпадкова таму завастрае сваю ўвагу на такой праблеме, як лёс індывідуума ў грамадстве, бо ён добра ведаў свайго чытача інтэлігента і ўсе яго забабоны ў гэтым сэнсе і, мабілізуючы ўсе свае сілы мастака-байца, ён страсна выступае супроць аднаго з найбольш няправільных поглядаў інтэлігенцыі, іменна супроць сцверджання, што калектывізму паглынае ў сабе і пазбаўляе асобу сваіх індывідуальных рыс.

Барбюс падкрэслівае, як ідэйны пералом у свайго героя той момант, калі ён усведамляе, што:

„Людзей спалучыў промень святла, які заключаецца ў кожным з іх, а святло падобна на святло. Яно паказвае, што абасоблены чалавек занадта вольны ў прасторы, наўпярэць усёй бачнасці, асуджан на няшчасце, як вязень, і што трэба з'яднацца, каб быць мацней, каб супакоіцца і нават, каб мець магчымасць жыць“.

І хоць Сімон Пален, як бачым, тут яшчэ ўжывае вельмі абстрактную сацыяльную тэрміналогію і вельмі далёкі ад якой небудзь канкрэтнай праграмы дзеяння, але ў яго пачынае ўжо нарастаць так-сказаць, „пачуццё локця“, а гэта вельмі важна—гэта вялік.

крок наперад у разуменні механікі класавай барацьбы. І што асабліва важна: Барбюс тут ясна і выразна праводзіць думку, што не ўсякае адзінства важна і прымальна. Барацьба за буржуазную радзіму,—прапаведуюць „афіцыйныя ідэолагі“,—з'яўляецца таксама калектыўным пачуццём, а Барбюс усёй логікай свайго страснага твору даводзіць да свядомасці свайго чытача, што культываваць такога роду „калектыўныя пачуцці“—злачынства і нізасць. Герой Барбюса, засвоіўшы гэта, выражае гэта ў лаканічнай і зусім выразнай формуле: „Яны збіраюць нас разам, але раз'ядноўваюць нас“ (стар. 135).

Думкі, якія развіваюцца Барбюсам у гэтай частцы рамана не страцілі сваёй актуальнасці і ў цяперашні час. Яны дапамагаюць працэсу вызвалення мас з-пад улады царквы, „традыцый“, „аўтарытэтаў“ і г. д.

„—Чаму пануюць яны (г. зн. моцныя гэтага свету),—пытае герой і адказвае:—каралі, манархі, людзі, звышчалавекі, якія асветлены фантастычнымі імёнамі і якія ніколі не памыляюцца—хіба ўсё гэта не знішчана даўным даўно? Невядома.

Тыя што царствуюць нябачныя. Бачныя толькі тыя, што хочуць і тое, што яны робяць з іншымі.

Чаму яны заўсёды кіруюць? Невядома. Мноствы не здаваліся ім; яны ўзялі іх і трымаюць у сваёй уладзе. Магутнасць іхная звышнатуральная. Яна існуе таму, што яна існавала ў мінулым. Тлумачэнне яе, яе формула, яе быццё—гэта: Так трэба!“

Барбюс вядзе пакуль што гэтую гістарычную спрэчку ў абстрактнай форме—у выглядзе спрэчкі пра ідэі, але трэба сказаць, што гэтыя месцы кнігі Барбюса не страцілі сваёй актуальнасці і цяпер, калі злейшы вораг чалавецтва, фашызм, так спекулюе на традыцыі, гісторыі, нацыянальным духу і г. д. І хоць Барбюс далёкі ад якога-б там ні было нігілізма ў адносінах да гісторыі, або недаацэнкі нацыянальных герояў, усё-ж ён лічыць патрэбным даць бойку буржуазнай ідэалогіі і на гэтым участку, бо для яго зразумела як буржуазія спрытна выкарыстоўвае гісторыю і нацыянальную традыцыю для сваіх мэт. Вядома, напрыклад, як французская буржуазія выкарыстоўвае для сваіх мэт такія вобразы як Жанна д'Арк або Раланд, выстаўляючы іх як сімвал „французскага духу“.

Барбюс бярэ гэты самы вобраз Раланда, але ўжо ў ідэйным асвятленні народнай творчасці, і аказваецца, што гэты традыцыйны вобраз феадальнай пакорлівасці паўстае перад намі зусім у інакшым святле—у вобразе барацьбіта за інтарэсы народных мас. Барбюс не з'яўляецца ворагам традыцыі наогул, а ён выступае супроць тых з іх, якія дапамагаюць закабаленню народа, таму ён так палемічна выступае не толькі супроць сучасных ідэолагаў, але і супроць найвялікшых творцаў мінулага, калі яны ў якой-небудзь ступені дапамагалі ўмацаванню культу гвалту. І зусім не адмаўляюць чалавечую культуру мінулага наступныя словы, якія ў сапраўднасці з'яўляюцца заклікам да сучасных пісьменнікаў, каб яны, урэшце, разабраліся для чаго яны пішуць і каму яны служаць сваёй творчасцю:

„А вялікія галасы, паэты, баяны; што казалі вялікія галасы? Яны ўслаўлялі лаўры, не ведаючы, што яны з сябе ўяўляюць.

Ты, стары Гомер, песняр старадаўніх плямён марскіх узбярэж жаў, з паважным і ясным тварам, адлюстроўваючым твой вялікі, наіўны геній, з трохтысячагадовай лірай і пустымі вачамі—ты, які давёў да нас Паэзію! І вы, сонмы заняволеных паэтаў, якія не разумелі, якія жылі да таго, як навучыліся разумець, у часы, калі вялікія людзі былі толькі слугамі важных паноў, і вы, служыцелі цяперашняй гучнай і напышлівай славы, красамоўныя і велічныя ў невуцтве лісліўцы, бессвядомыя ворагі людзей“ (стар. 138).

5

Новы круг ідэй, які Барбюс цяпер уводзіць у сваю кнігу, не дае яму магчымасці ўтрымацца ў рамках сімвала або відзенняў, і пісьменнік рэзка пераключаецца на аголена-публіцыстычную манеру пісьма. Палітычны тэмперамент пісьменніка-байца прымушае яго гаварыць адкрыта пра ўсё, што яго хвалюе. Гэта, вядома, у першую чаргу тэма вайны і ўсё, што з ёй звязана.

Вядома, што Барбюс у пачатку вайны не зразумеў яе сэнса і нават палічыў сваім маральным абавязкам уключыцца ў яе. Па-йшоўшы добраахвотнікам на фронт, ён у лісце да рэдактара газеты „Юманітэ“ матывуе гэта наступным чынам:

„—Дарагі сабрат, ці будзеце вы ласкавы лічыць мяне ў ліку тых соцыялістаў антымільтарыстаў, якія паступаюць на службу добраахвотнікамі ў цяперашнюю вайну? Будучы нестраявым, я дамогся перавода свайго ў дзейнічающую армію і праз некалькі дзён еду на фронт у якасці простага пехатынца. Калі я паказваю вам на гэты дробны факт, такі будзённы і, па сутнасці кажучы, непрыкметны ў сучасны момант усеагульнага вялікага ўздыму, то для таго толькі, каб дазволіць сабе сказаць, што далёкі ад адмаўлення ідэй, якія я заўжды не для сваёй карысці абараняў, я маю намер паслужыць ім, узяўшыся за зброю. Гэта вайна—вайна соцыяльная, якая з'явіцца вялікім—магчыма рашаючым—крокам на шляху да ажыццяўлення нашай агульнай справы. Яна накіравана супроць нашых спрадвечных гнусных ворагаў: мілітарызма і імперыялізма, шаблі, рапіры, дадам яшчэ кароны. Нашай перамогай будзе знішчэнне цэнтральнай апоры цэзараў, кронпрынцаў, паноў і салдатчыны; яны трымаюць у турме адзін народ і хацелі-б зрабіць гэта з іншымі. Свет можа зрабіцца вольным толькі шляхам барацьбы супроць іх. Калі я ахвярую сваім жыццём і з радасцю іду на вайну, дык не столькі як француз, колькі, галоўным чынам, як чалавек. Прыміце ўпэўненасць у маёй адданасці“.

А. Б.

9 жніўня 1914 г.

Гады акупнага жыцця не прайшлі бяследна і Барбюс прышоў—у адрознасць ад многіх пацыфісцкіх пісьменнікаў—да правільнага вываду, што сусветная вайна 1914—18 г. г. не з'яўляецца апошняй і што буржуазія не адмовіцца ад паўтарэння свайго „вопыта“. І цяжка ў гэтых адносінах пераацаніць прадбачлівасць Барбюса, калі ён у самым разгары пацыфісцкіх, так званых „вільсанаўскіх“, настройаў афармляе ўсе відзенні свайго героя ў самых цёмных фарбах і малюе перад намі перспектывы будучай, яшчэ больш страшнай імперыялістычнай вайны. Барбюс, праўда, тады не бачыў

аднаго, што ў гэтай вайне буржуазіі давядзецца сустрэцца тварам у твар з магутнай соцыялістычнай краінай і з рашучасцю сусветнага пролетарыята раз назаўсёды скончыць з тым грамадскім парадкам, які выклікае пагібельныя войны. Але агрэсіўныя мэты і метады аб'яднанай рэакцыі, выступаючай супроць любога праяўлення чалавечага розуму і прагрэсу, ён тады ўжо зразумеў і пакінуў нам пра гэта незабыўныя старонкі.

Барбюс тут як бы прадбачыў метады сучаснага фашызма і разам са сваім героем ён ледзь не ўпаў у роспач, але аптымізм сапраўднага рэвалюцыянера яму падказвае, што заўтра не такое неразумнае, як учора і што „ісціна рэвалюцыйна“ і тыя, якія пойдучь супроць яе, будуць змецены.

Але што такое ісціна? Да каго звярнуцца ў пошуках ісціны? Вядома, не да бога, не да царквы. Герой Барбюса (у гэтай частцы рамана—рупар самога аўтара) ужо разумее і тое, што хрысціянства з'яўляецца пакрывадам усіх зол, што яно служыць не за страх, а па сумленню эксплуатаатарам. Праўда, Барбюс яшчэ на гэтым этапе знаходзіцца пад уладай непраўдзівай канцэпцыі (якую ён нават паглыбіў у пазнейшых даследаваннях), аддзяляючы хрысціянскую рэлігію ад яе творцы (якога ён называе „абрабаваны вынаходнік“—стар. 148), але ўжо і цяпер ён знайшоў важкія і мужныя словы супроць рэлігіі, як адной з важнейшых звянаў у сістэме капіталістычнага заняволення.

Раздзел „De profundis“, такім чынам, можна ахарактарызаваць як цэнтральны, дзе даецца пералом у жыцці героя, яго новы падыход да жыцця. Барбюс тут пакуль дае толькі абрысы новай ідэалогіі, пакідаючы яе падрабязны разгляд к канцу кнігі. Але гэтыя новыя ідэі Сімона Палена не астаюцца абстрактнымі вывадамі рэзанёрствуючага гультая, а вынік цяжкіх перажыванняў і глыбокіх раздум'яў. Зусім зразумела таму, жаданне аўтара паказаць яшчэ раз жыццё героя ў старых абставінах і прасачыць, што сталася з ім, з яго акружаннем. Гісторыю свайго героя ў новых умовах Барбюс працягвае яшчэ раз у форме рэалістычнага апавядання.

Доўга пабыўшы ў ваенным шпіталі Сімон Пален аднае раніцы падняўся і „пайшоў у жыццё“. Свой стан герой трапна выражае наступнымі словамі:

„Мы пайшлі ў жыццё халадком прысад; пасля вялікаю дарогай. Ішлі паціхеньку. Багаж мой несла Мары. Неба было бязвоблачнае, зямля была плоская і маўклівая, і нябёсны купал не звінеў ужо, як звон. Палі былі зусім пустыя, з выпадку вайны, але лініі дарогі цягнуліся, простыя і старазаветныя. І я, абмыты, апрошчаны, ясны і хоць і здзіўлены яшчэ маўклівасцю і ўсхвалёванай цішынёй, я бачыў усё выразна, без заслоны, без нічога. І здавалася мне, што я нясу ў сабе нейкі вялікі, новы, яшчэ не скарыстаны розум“.

Такое самаадчуванне чалавека, які толькі што вызваліўся з ваеннага пекла—гэта перш за ўсё радасць жыцця і пачуццё радасці ад усведамлення новай, цяпер знойдзенай праўды. Але гэта пачуццё задаволенасці не можа доўга цягнуцца: новая ісціна героя далёкая ад таго, каб яна дала магчымасць супакоіцца на дасягнутым. Першыя-ж крокі ў новым жыцці звязаны з сутычкамі і непрыемнас-

цямі. І як-бы Сімон Пален не быў настроен мірна, але само жыццё прымусіць яго ў далейшым змагацца за сваю новую ісціну.

Сімон Пален у першы час спрабаваў жыць па-ранейшаму, але з гэтага нічога не вышла. Не вышла таму, што ён цяпер набыў адну „непрыемную ўласцівасць“—задумвацца над тым, што вакол яго робіцца, а гэта звязана з вялікімі жыццёвымі непрыемнасцямі. Нават яго жонка ўстрыжана „дзіўным“ жаданнем мужа пра ўсё даведацца. Тут пачынаецца трагедыя чалавека, які знайшоў новую ісціну, але які ведае, што ён пакуль што не можа прыкласці новую ісціну да жыцця, бо ён недастаткова загартаван для гэтага, але ў асноўным ён ужо жыве па-новаму:

„Гэта, праўда, усё вакол мяне зрабілася бачным, але нібы аголеным. Я страціў тайну, што ўскладняла жыццё. У мяне няма больш ілюзіі, што змяняла формы і хавала, няма запалу, гэтага падабенства сляпой і неразважлівай адвагі, што кідае вас з гадзіны ў гадзіну, з дня ў дзень.

А паміж іншым, я працягваю жыццё з таго месца, дзе я яго пакінуў. Я стаю на нагах, дужаю з кожным днём. Я належу не да тых, што канчаюць, а да тых, што пачынаюць жыццё“.

Але гэта новае жыццё, як мы ўжо казалі, звязана з многімі невыгодамі—трэба змагацца і адстойваць свае погляды. Праўда, у першы час Сімон Пален далей ціхага раздражнення ад паводзін акружаючых яго людзей не ідзе, але ў далейшым яго новая пазіцыя не можа не прывесці да канфлікта з усім акружаннем. Аўтар назваў раздзел, у якім раскажваецца пра гэты перыяд жыцця героя,—„Вочы“, і гэта назва перадае характар праблемы, якую ён сабе паставіў.

Але што бачыць цяпер Сімон Пален? З якой пазіцыі ён цяпер разглядае ўсё? Ён бачыць досыць многа, каб вызваліцца ад ранейшай абыякавасці і пасіўнасці.

„Як здарылася, што я не бачыў таго, што так відавочна, як здарылася, што я ніколі не заўважаў гэтай відавочнасці: што адзін чалавек і другі чалавек—гэта адно і тое-ж, усюды і заўсёды! Я радуся таму, што ўбачыў гэта—як быццам прызначэнне мае у тым, каб праліць крыху святла на нас і на наш шлях“.

Калі ўспомнім, што дробнабуржуазнае нутро героя выявілася раней галоўным чынам у гэтым пытанні, у яго глыбокай абыякавасці да ўсяго, што не мае непасрэднага дачынення да яго асабістых інтарэсаў, мы зразумеем тую вялікую змену, якая адбылася ў ім. Сімон Пален ужо знайшоў асноўнае звязно новага светапогляду і гэта ўжо дае яму магчымасць высветліць для сябе і ўсё астатняе, рашуча перабудоваць увесь свой ідэйны багаж. Ён перш за ўсё вызваляецца ад такога „багажу“, як рэлігія.

„За сто тысяч год, за якія жыццё спрабуе адсунуць смерць, не было на зямлі нічога больш дарэмнага, чым зварот чалавека да бога, нічога, што давала-б такое выразнае ўяўленне пра маўчанне“.

Але к гэтаму вываду Сімон Пален прыходзіць не адразу. Як у „Агні“, мы тут маем многа страсных старонак, напоўненых апісаннямі тых пакут, якія звязаны з станаўленнем новай ідэалогіі.

І няхай герой пакуль яшчэ не вызваліўся ад некаторых ідэалістычных уяўленняў пра паходжанне і характар хрысціянства, але

тая і вострая і страсная крытыка служыцеляў царквы, якая тут дадзена, уваскрашае лепшыя традыцыі французскай антыклерыкальнай літаратуры. З той толькі розніцай, што нават лепшыя буржузныя пісьменнікі—антыклерыкалы, выступаючы супроць царквы, хацелі „раздушыць гэтую гадзіну“ (Вальтэр), але не выступалі супроць рэлігіі, як супроць сістэмы закабалення мас, а Барбюс нават на гэтым этапе свайго ідэйнага развіцця ўвязаў крытыку рэлігіі з крытыкай усяго капіталістычнага грамадства і ў гэтым яго гістарычная роля.

Як мы ўжо казалі, нарастанне новай ідэялогіі звязана з асабістай драмай. Герой прыходзіць да сутычкі з усім акружэннем і нават з сваёй жонкай. Гэта сціплая і адданая яму жанчына нават першая спрабуе аказаць яму супраціўленне. Будучы выхаванай у духу пакорлівасці і некрытычных адносін да „аўтарытэтаў“, яна супроцьставіць дапытлівасці мужа жыццёвую „мудрасць“ падпарадкавання. У адказ на ўсе сумненні мужа яна ведае толькі адно:

„— Ах!—кажа яна,—я ніколі пра гэта добра не думала. Мне заўсёды гаварылі пра бога, і я заўсёды ў яго верыла. Але сама я добра не ведаю... Я ведаю толькі адно,—дадае яна гледзячы на мяне сваімі блакітнымі вачамі,—што ілюзія неабходна. Народу патрэбна рэлігія для таго, каб ён мірыўся з цяжкасцямі жыцця, з ахвярамі...“ (стар. 160).

Але муж, які пераканаўся на сваім уласным вопыце як рэлігія „дапамагае“ і „судзіць“, ужо далёка адышоў ад гэтай пазіцыі і якая-б там ні была ілюзія не толькі не супакойвае яго, але выклікае ў яго глухое раздражненне. Ілюзіі—прычына ўсіх зол—вось асноўны вывад, да якога ён цяпер прышоў.

Ціхая і сціплая Мары не можа прымірыцца з тым, што муж ідэйна з кожным днём усё больш і больш аддаляецца ад яе. Яна аплаквае мінулыя дні, калі яны жылі сумесным жыццём, калі іхныя інтарэсы і жаданні, часамі разыходзячыся ў дробязях, не пераставалі быць агульнымі і ўзаемна зразумелымі. Барбюс тут намалюваў глыбока драматычную калізію пра людзей, якія жывуць разам толькі паводле інерцыі і прывычкі, але ў якіх няма нічога агульнага.

Гэтыя людзі перажываюць кожны па-свойму: ён страціў веру і поўнасцю яшчэ не набыў новую, а яна слухае кожны дзень чужыя сумненні, не маючы магчымасці ацаніць іх важнасць. Гэта прыводзіць да адчужанасці. Барбюс паказвае ў далейшым як гэтыя людзі зноў сойдуцца і пачнуць гаварыць на адной мове, але спачатку ён яшчэ раз правядзе свайго героя праз рад душэўных канфліктаў і сутычак з акружаючым асяроддзем. Гэтай тэме прысвечаны апошнія раздзелы рамана. І хаця аўтару даводзіцца цяпер зноў мець справу з сваім ранейшым персанажам, але ўсе яго характарыстыкі і ў весь тон яго пісьма рэзка змяняецца. Ад апавядальнай манеры з лёгкім налётам скептыцызма і досыць дабрадушнага юмара, ён пераключаецца на тон вострага сатырычнага высьмейвання. Характарыстыкі і партрэты, што даюцца ў гэтай частцы кнігі, робяцца едкімі і вострымі.

Апошнія раздзелы рамана, такім чынам, прысвечаны крытыцы канкрэтных аб'ектаў і фактаў капіталістычнай рэчаіснасці і вытры-

маны ў тым-жа абурана-памфлетычным тоне, як і „Агонь“, „Звенні“ і іншыя творы Барбюса. Гэтыя раздзелы з’яўляюцца згусткам нянавісці супроць капіталістычнага грамадства. Адзінае, магчыма, што выклікае супярэчанне, гэта: нотка недаверлівасці да розуму і рэвалюцыйных магчымасцей народных мас, якіх аўтар бачыць у занадта цёмных фарбах. Гэтая нотка тым больш муліць вока, што Барбюс ужо меў к таму часу (не кажучы ўжо пра час напісання „Звенняў“, 1924 г.) не мала фактаў, каб пераканацца ў тым, што гэтыя масы могуць быць не толькі аб’ектамі, але суб’ектамі свайго лёсу. Гэтыя „левыя“ сказы ўсё-ж не зніжаюць асноўнай якасці гэтага надзвычайнага рамана: што Барбюс у яснай і пераканаўчай форме яшчэ раз паказаў шырокім масам усю фальш і жорсткасць капіталістычнага ладу, што ён яшчэ раз звярнуўся да гэтых мас з гарачым заклікам змагацца за новы, светлы свет соцыялізма. Гэта адразу зразумелі ўсе ворагі народа і пачалі супроць яго дзікае цкаванне. Надзвычайны і ўспрыямальны мастак Барбюс не разгубіўся ад гэтага, але яшчэ больш загартваўся і ўмацаваўся ў сваіх новых пераконаннях і гэта прывяло яго да новага этапа ў яго творчасці, але пра гэта пасля.

У нашай крытыцы ўжо неаднаразова зазначалі пра сапраўдны характар творчасці Барбюса. Барбюс ніколі не прыходзіць да тых або іншых вывадаў разумовым, кабінетным шляхам. Усе яго асобныя творы з’яўляюцца адлюстраваннем і мастацкім абагульненнем таго або іншага этапа палітычнай дзейнасці аўтара. Гэта мы ўжо бачылі ў „Святле“, адбіваючым ідэйныя пошукі аўтара на першым этапе яго рэвалюцыйнай дзейнасці. Гэта мы знойдзем і ў наступным яго буйным творы, у рамане „Звенні“ (1924 г.). Іменна ў гэтым творы Барбюс абагульняе цэлы этап ідэйных пошукаў і ставіць сабе, не гледзячы на спецыфічнасць жанру (гістарычны раман), рад актуальных палітычных задач. У гэтым рамане Барбюс фіксуе сваю ўвагу на такім матэрыяле, які адрасаваны, галоўным чынам, да чытача інтэлігента. Іменна гэтага чытача ён меў на ўвазе, калі ажывіў у сваім творы факты і падзеі далёкага мінулага і менавіта на гэтага чытача ён арыентаваўся, чэрпаючы і апрацоўваючы матывы і вобразы з старажытнай міфалогіі, сярэдневяковых сказанняў і г. д.

Чым была абумоўлена гэтая кніга, якая аперыруе такім, здавалася-б, абстрактным матэрыялам? Што штурхнула Барбюса адыходзіць у глыб гісторыі іменна цяпер, калі ён цалкам акунуўся ў актыўную палітычную барацьбу? У прадмове да кнігі Барбюс сам напярэджвае чытача, што яму давядзецца мець справу з палітыкай, што іменна яна з’яўляецца мэтай і зместам кнігі:

„Не адварачайцеся з словамі: „Зноў палітыка!“. Пытанне куды глыбейшае, чым вы думаеце. Хай гэта справа палітыкі, г. е. жывой штодзённасці, няхай; але перш за ўсё гэта ёсць справа ўладнай логікі і праўственасці, якія павінны ўзрушыць цяперашняе пакаленне і прымусіць яго адыйсці ад тысячагадовай хлусні і ад перспектывы бездані, якая раскрываецца перад ім, вось чаму ў гэтай кнізе я звяртаюся з адчайным заклікам да чалавечае свядомасці“ (стар. 9)*.

*) „Звення“, Гиз, 1925 г.

На чый-жа адрас былі сказаны гэтыя словы, каго тут аўтар меў на ўвазе? Далейшыя выказванні Барбюса ўдакладняюць гэта. „Няхай інтэлігенты не будуць апошнімі сярод тых, хто зразумеў які разумны і высокі, які велічны і ўдзячны гэты ўсеагульны ўздым, які пакуль захапіў толькі меншасць, але які ад гэтага не робіцца меншы, і які ёсць „Сіла і Розум“ („Звенні“, стар. 10.)

Барбюс, як бачым, аперуе тут не соцыяльнымі тэрмінамі, але абстрактнымі маральнымі катэгорыямі („сіла“, „розум“), бо ён ведаў свайго чытача, ведаў усе яго забабоны і сваю задачу ён разумее такім чынам, каб гэтага чытача не „адпужнуць“, а цярпліва і паступова перавыхаваць яго.

Барбюс ужо меў к таму часу багаты вопыт работы з інтэлігенцыяй. У 1919 г. ён стварае аб'яднанне перадавой інтэлігенцыі „Кляртэ“ і піша для гэтай групы маніфест пад назвай „Святло з бездані“. У гэтым дакуменце, як і ў шэрагу другіх, якія адносяцца к гэтаму перыяду, ён заклікае лепшых прадстаўнікоў літаратуры і навукі, стаць на бок барацьбітоў за комунізм. Барбюс тут нязменна варочаецца да адной тэмы, — што „соцыяльная сістэма, якой падпарадкоўецца род чалавечы, гаворыць: удача асобных людзей і паражэнне масы; усе для аднаго і нічога для ўсіх“. („Святло з бездані“ ГИЗ Украіны, 1923 г., стр. 14.)

Гэты закон, як яго называе Барбюс, які пануе ў грамадстве прыватнай уласнасці і які працягваецца ўжо тысячагоддзі, робіцца прадметам яго пільнага вывучэння. Да яго ён варочаецца ў многіх сваіх творах і ён знаходзіцца ў цэнтры ўвагі аўтара і тут.

Ужо ў сваіх ранніх творах Барбюс выявіў адну творчую асаблівасць, схільнасць да шырокіх гістарычных і філасофскіх абагульненняў. У гэтым сэнсе Барбюс наследуе лепшым традыцыям рэалістычнай літаратуры мінулага, якая адлюстравала асноўныя, самыя важныя праблемы свайго часу. Гэтая асаблівасць Барбюса асабліва выяўляецца ў яго рамане „Звенні“. У гэтай кнізе грандыёзнай па свайму глыбокаму і ўсебаковаму ахопу гісторыі чалавецтва на працягу многіх вякоў, Барбюс праявіў сябе, як надзвычайны мастак, які ніколі не супакойваецца на дасягнутым. Пра гэта сведчыць не толькі багаты ідэйны змест кнігі, але і яе складаная і непрывычная форма, якая рэзка вылучае яе не толькі сярод іншых твораў Барбюса, але і ў сучаснай літаратуры наогул. Пачаць хоць бы з таго, што гэтая кніга па сваіх жанравых і кампазіцыйных асаблівасцях ніяк не ўкладваецца ў прывычныя рамкі літаратурных азначэнняў, што Барбюс шукае своеасаблівую форму, якая адпавядала б яе складанаму зместу.

Сам Барбюс сфармуляваў сваю задачу ў гэтых адносінах наступным чынам: „Магчыма раманісты назавуць гэту кнігу „кнігай па гісторыі“; магчыма гісторыкі без усякіх скідак назавуць яе раманам і магчыма як тыя, так і другія будуць правы. Не стану прадрашаць гэтыя спрэчкі.

Я хочу толькі сказаць тут, што калі я пастараўся асаблівым прыёмам пабудовы надаць рамкам „рамана“ выключныя, беспрыкладныя ў гісторыі літаратуры прапорцыі, дык зрабіў я гэта таму, што хацеў увесці ў кнігу столькі разрозненых здарэнняў, столькі

не мог бы дазволіць, які-небудзь звычайны збіты прыём. І яшчэ хацеў я, каб гэтыя рамкі адпавядалі-б шырынёю свайго ахопу ўсяму таму, што вынікае з калектыўных фактаў“ („Звенні“, стар. 5).

І далей: „Перш за ўсё я разгубіўся ў масе дакументальных дадзеных. Гэта, вядома, тое, што і патрэбна было перш за ўсё: разгубіцца або па меншай меры быць аднаму, не ўносіць ніякай загадзя акрэсленай думкі ні ў тое, што датычыць зместу, ці нават у тое, што датычыць формы работы. Я спрабаваў аддацца талкаванню жыцця з палам, з самаадданасцю і з руплівай увагай; я ведаў, што загадзя акрэсленая думка сказіла-б малюнак і дазваляў сабе адчуваць толькі сапраўднае здзіўленне і хваляванне. Аднак-жа, каб стварыць нешта цэласнае, я адважыўся пабудаваць раман па новаму ўзору, і калі я спрабаваў прывесці да аднаго знамянацеля ўсю рознастайнасць фактаў, мне здавалася, што я спрабую вобмацкам розныя формы мастацтва: раман, паэму, драму і нават вялікія перспектывы кінематаграфіі і вечна новую праблему фрэскі“ („Звенні“, там-жа).

Барбюс далей кажа, што ён тут не меўся дасягнуць сінтэзу ўсіх жанраў, што ён тут нават дапусціў некаторыя запазычванні, але пры ўсім тым, усякі бесстаронні чытач, можа пераканацца, што ў гэтай кнізе можна знайсці водгук яго „ранейшых твораў і што ў гэтых зменлівых дэкарацыях, населеных прывідамі, мёртвымі, але не жадаючымі скарыцца смерці, некаторыя з гэтых дабразычлівых чытачоў знойдуць глыбокія кіруючыя ідэі“ (там-жа).

Мы лічылі патрэбным падаць гэтыя вялікія вытрымкі з прадмовы Барбюса да рамана па двух прычынах: па-першае, мы тут знаходзім выдатную характарыстыку яго творчага метаду; па-другое, Барбюс тут развівае рад палажэнняў, якія маюць значную цікавасць для нашай літаратуры.

Барбюс, як мы тут маглі пераканацца, лічыць асноўнай з асаблівасцей яго рамана яго дакументальнасць. У гэтых адносінах ён тут спрабаваў рэалізаваць адзін з асноўных прыцыпаў Заля, якому ён прысвяціў выдатную кнігу. Але пры ўсіх яго станоўчых адносінах да Заля, ён далёкі ад якога-б там не было кап'явання яго, або якога-небудзь іншага пісьменніка мінулага. Таму ён тут адмовіўся як ад традыцыйнай формы „класічнага рамана“, з яго павольным разгортваннем сюжэта, так і ад якой-небудзь іншай кананізаванай формы. Пабудаваўшы раман на гістарычна правэраным і дакументальным матэрыяле, Барбюс менш за ўсё схільны быў ператварыць гэты матэрыял у нейкую зводку фактаў, або гістарычную хроніку. Як і ў сваіх іншых творах, Барбюс і тут не спыняецца перад тым, каб смела „змяшаць“ жанры, перастаўляць кампазіцыйныя плоскасці і г. д.

У гэтых адносінах раман Барбюса б'е па „глыбокадумных“ пабудовах многіх нашых вульгарных соцыёлагаў, якія прэтэндуюць на ролю савецкіх Буало, і спрабуюць так „разрэгламентаваць“ нашу літаратуру, што калі нашы пісьменнікі прыслухоўваліся-б да іх голасу, яны былі-б літаральна звязаны па руках і нагах. Напамнім да прыкладу той факт, што крытык Нусінаў у свой час хацеў у парыве празмернага старання забараніць як „крамолу“ такі жанр як трагедыя, і велікадушна ўступіў буржуазіі нават гумар, чым ён

і іншыя „артадоксы“ выклікалі разумную і вострую крытыку т. Кальцова на ўсесаюзным з'ездзе пісьменнікаў. Але гэтая крытыка відаць не дайшла да ўсіх работнікаў на фронце літаратуры і пасля з'езда ўжо другі „савецкі Буало“ (прафесар Вінер) аўтарытэтна навучаў, што соцьялістычны рэалізм выключае і рознага роду імпрэсіі і перагружанасць метафар і чаго толькі няма! Гэтыя захавальнікі „чыстаты“ ў літаратуры ніяк не маглі зразумець, што, скажам, трагедыя, якая ствараецца рэвалюцыйным мастаком, не можа не быць аптымістычнай па сваёй сутнасці („Чапаеў“!) Што мастак-рэвалюцыянер, які разумее і разбіраецца ў рухаючых сілах рэчаіснасці, не з'яўляецца рабом свайго матэрыялу і, скарыстоўваючы тыя або іншыя прыёмы імпрэсіяністаў або сімвалістаў, ён не перастае быць рэалістам. Пра гэта лепш за ўсё, як мы ўбачым, сведчыць зноў такі гэты раман.

Ужо пры выхадзе гэтага рамана ў нас было зазначана, што ён наскрозь сімвалістычны і алегарычны. Барбюс тут не пабаяўся скарыстаць рознага роду сімвалістычныя відзенні, сны і г. д. А такі мастацкі прыём як пераўвасабленне героя служыць нават у якасці асноўнага кампазіцыйнага стрыжня рамана. Паставіўшы сабе на мэце паказаць жыццё людзей на розных этапах гісторыі не з пазіцыі сухога гісторыка, які „добра і злу внімае равнодушно“, а пад пэўным кутом гледжання, ён ужывае тут такі прыём, які вонкава нагадвае метады рамантикаў XIX ст. А іменна, ён паказвае ўсе факты з пункту гледжання чалавека, які ўмее раздвайвацца і жыць адначасова (у відзеннях і снах) жыццём шматлікіх прадстаўнікоў даўно прайшоўшых эпох: Барбюс тут пабудаваў цэлую псіхалагічную тэорыю, якая тлумачыць магчымасць такога пераўвасаблення (гл. на стар. 34 і іншых пра так-званы „метапсіхоз“), у якую ён наўрад ці верыць як у навуковую тэорыю, але як сродак для лепшага паказу даўно прайшоўшых часоў, гэты ўмоўны прыём яму быў патрэбен і ён шырока ім карыстаецца.

І тое-ж самае ў падыходзе да так званых публіцыстычных элементаў у мастацкай літаратуры. Многія нашы крытыкі, будучы зусім некрытычна настроены ў адносінах да рознага роду буржуазных і меншавіцкіх тэорый, „забараняюць“ публіцыстыку ва ўсіх выпадках жыцця, а Барбюс не пабаяўся скарыстаць і гэты „немастацкі“ элемент у сваіх творах і яны ад гэтага не страцілі сваёй мастацкай вартасці. Праўда, некаторыя крытыкі Барбюса прытрымліваюцца другога погляду. Н. Чэтунова, напрыклад, лічыць, што „Барбюс не паказвае ў „Святле“ таго новага чалавека, якога вайна нарадзіла на змену „сярэдняму чалавеку“ буржуазнага свету“ (гл. Н. Чэтунова „А. Барбюс“ „Літаратурны критик“ № 12, 1935 г.) і ўсё гэта таму, што „апошняя частка „Святла“ выпадае з мастацкай ткані рамана і носіць публіцыстычны характар“ (там-жа).

Так лічыць Н. Чэтунова, а Владзімір Ільіч, як вядома, пісаў нешта іншае па гэтаму поваду: „Адным з асабліва наглядных пацверджанняў усюды назіраемай, масавай з'явы росту рэвалюцыйнай свядомасці ў масах можна прызнаць раманы Анры Барбюса: „De feu“ („В огне“) „Glarté“ („Яснасць“). Першы перакладзены ўжо на ўсе мовы і распаўсюджаны ва Францыі ў ліку 230.000 экзэмпляраў.

Ператварэнне зусім цёмнага, цалкам прыдушанага ідэямі і забабонамі, абываталя і масавіка ў рэволюцыянера іменна пад уплывам вайны паказана надзвычай моцна, таленавіта, праўдзіва. („Пра задачы III Інтэрнацыянала“ т. XXIV, стар. 396—97, падкрэслена мной Л. Ц.)

У многіх нашых крытыкаў праблема суадносін мастацкасці і публіцыстыкі трактуецца яшчэ з пазіцый Плеханава, які лічыць, што публіцыстыка „урываецца“ ў мастацкі твор і на гэтай падставе ігнаруе прагрэсіўна-дэмакратычную літаратуру другой паловы XIX ст. Гэтыя крытыкі ўпарта не хочуць заўважаць такі факт, як творчасць Барбюса, які як правіла заўсёды абагульняе момант мастацкага перараджэння сваіх герояў у плане усхвалёванай яркай і глыбокай філасофскай публіцыстыкі. Іншыя ж (як тая-ж Чэтунова) абмяжоўваюцца стандартным „аднак“, гавораць вялікадушна некалькі кампліментаў на адрас Барбюса мастака і лічаць сваю задачу скончанай. Разглядаць творчасць Барбюса трэба так, як яно ёсць і тады мы ўбачым, як надзвычайны гэты мастак умеў уліваць новы змест у старыя формы, як ён гэтыя старыя формы прымушаў гаварыць па-новаму. Барбюс ведаў гэтую творчую тайну, таму і не баяўся складаных наватарскіх эксперыментаў, бо ён кіраваўся пры гэтым не мёртвымі фармалістычнымі імкненнямі, а высокімі мэтамі сапраўднага рэволюцыянера. Гэта гарантавала і ідэйны і мастацкі поспех творам Барбюса.

6

Што з сябе ўяўляе герой рамана, якому суджана было „пераўвасабіцца“ і перажыць разам з сваімі гістарычнымі двойнікамі іх трагічны лёс?

Герой яго рамана малады паэт Клеман Трашэль, які „не напісаў нічога высокага, але які сам толькі парыванне“ (стар. 15) расказвае пра сябе, што ён „пабыў у ланцугу істот, які, прайшоўшы праз сто тысяч год жыцця чалавецтва, закончыўся ў ім“ (стар. 37).

Барбюс, як мы ўжо казалі, скарыстаў тут метада, які ў многім нагадвае метада рамантыкаў і сімвалістаў, але ў адрознасць ад іх ён не ператварае жыццё ў сон, але робіць рэчавымі сны і відзенні свайго героя, напаўняе іх канкрэтным гістарычным зместам.

Выбраўшы ў якасці героя свайго твору паэта, які жыве больш сваім унутраным жыццём, чым рэальнай рэчаіснасцю, Барбюс тут дамогся падвойных вынікаў: гэты малады чалавек дзякуючы сваёй лятучэннасці больш чым хто-небудзь іншы валодае здольнасцю „пераўвасаблення“ і праз лёс гэтага маладога чалавека Барбюс здолеў яшчэ раз прадэманстраваць адзін з шляхоў, якія вядуць да рэволюцыі.

І як ва ўсіх творах Барбюса мы і тут павінны будзем шукаць у гістарычных экскурсах паэта Клемана Трашэля водгук (калі не простае адлюстраванне) тых ідэй, якія хвалявалі самога Барбюса. Адгэтуль той страсны тон, той пафас асуджэння, якім вылучалася,

гэта здавалася-б, акадэмічная кніга—страсны барацьбіт Барбюс не разгубіў сваіх рэволюцыйных якасцей і пры адлюстраванні жыцця глыбокай старыны. Герой рамана акрэслена выражае погляд самога аўтара, калі кажа, што ён падыходзіць да гістарычных напластаванняў не з пункту гледжання археолага, але як барацьбіт за будучыню.

„Я бачу, што мы,—яны (г. е. археолагі) і я,—зацікаўлены адным і тым-жа, хоць і ясна ўсведамляю, што паміж намі няма нічога агульнага. Я—у жыцці, яны ў смерці. Я ўваскрашаю да жыцця мінулае, як прарок таго, чаго няма ўжо („Звенні“, стар. 141—142.)

Такім чынам гісторыя не з'яўляецца для Барбюса мёртвай кнігай, схаванай за сям'ю пячаткамі, а таксама не самадаўлеючым прадметам вывучэння, але жывым творам, у якім ён вычытвае не столькі пра людзей мінулага, як цяперашняга і будучага. Учываючыся ў надзвычайныя замалёўкі мінулага, мы пераконваемся ў тым, што Барбюс падыходзіць да гісторыі не з пункту гледжання вульгарных соцыолагаў, якія бачаць у гісторыі толькі „палітыку, звернутую ў мінулае“ (Пакроўскі), а імкнецца ўхапіць аб'ектыўную заканамернасць гістарычнага працэсу. Але Барбюс нічога агульнага не мае з буржуазнымі „аб'ектывістамі“, якіх Ленін так бліскуча ахарактарызаваў у сваёй працы: „Эканамічны змест народніцтва“:

„Аб'ектывіст гаворыць пра неабходнасць данага гістарычнага працэсу; матэрыяліст канстатуе з дакладнасцю даную грамадска-эканамічную фармацыю і антаганістычныя адносіны, якія ёю нараджаюцца. Аб'ектывіст, даводзячы неабходнасць данага раду фактаў, заўжды рызыкуе збіцца на пункт гледжання апалагета гэтых фактаў; матэрыяліст ускрывае класавыя супярэчнасці і тым самым вызначае свой пункт гледжання. Аб'ектывіст гаворыць пра „неадольныя гістарычныя тэндэнцыі“; матэрыяліст гаворыць пра той клас, які „загадвае“ даным эканамічным парадкам, ствараючы пэўныя формы супроцьдзеяння іншых класаў. Такім чынам, матэрыяліст, з аднаго боку, паслядоўней за аб'ектывіста і глыбей, паўней праводзіць свой аб'ектывізм. Ён не абмяжоўваецца ўказаннем на неабходнасць працэсу, а высвятляе, якая іменна грамадска-эканамічная фармацыя дае змест гэтаму працэсу, які іменна клас акрэслівае гэтую неабходнасць... З другога боку, матэрыялізм уключае ў сябе, так-сказаць, партыйнасць, абавязваючы пры ўсякай ацэнцы падзеі проста і адкрыта станавіцца на пункт гледжання пэўнай грамадскай групы (Ленін, т. I, стар. 275—276).

Барбюс „адкрыта ўключыў у сябе партыйнасць“, адкрыта праводзіў „пункт гледжання пэўнай грамадскай групы“—пункт гледжання пролетарыату і ўсё ж ён быў больш аб'ектыўным, чым усе буржуазныя „аб'ектывісты“.

Рэволюцыйная пазіцыя Барбюса дае яму шырокую магчымасць для сапраўднага і поўнага гістарычнага аб'ектывізма. Гістарычны матэрыял сам па сабе, па-новаму прачытаны і ўбачаны, поўнасю пацвярджае ўсе яго вывады. І як-бы аўтар ні быў усхваляваны апісваемым фактам, як-бы ён ні гарэў абурэннем у дачыненні да „ликующих, праздно болтающих, обагрющих руки в крови“, ён

не становіцца ні на шлях падмены фактаў, ні адвольнага іх тлумачэння. Барбюс з'яўляецца для гэтага занадта сумленным і ўнутрана пераконаным рэвалюцыйным пісьменнікам.

7

Першае ўражанне, якое мы атрымліваем пры чытанні „Звенняў“, гэта тое, што ў кнізе пануе „лірычны непарадак“ і асобныя факты не падпарадкаваны нейкай большай агульнай ідэі. Але гэта толькі агульнае ўражанне. Барбюс з'яўляецца мудрым гаспадаром свайго матэрыялу і кожная мастацкая дэталё ім глыбока прадумана і знаходзіцца ў адпаведнасці з агульным мастацкім замыслам. Асобныя часткі „Звенняў“, як ужо неаднаразова адзначалася ў нашай крытыцы, нагадваюць частковыя музыкальныя матывы, разрозненыя лірычныя і філасофскія мініятуры. Але раман Барбюса ад гэтага не траціць свайго адзінства, бо праз усе яго факты, лірычныя настроі і філасофскія абагульненні праходзіць чырвоная нітка матыву, які надае яго своеасаблівую ідэйную і лірычную афарбоўку, стварае яго ўнутраны рытм. Гэта матыв пра чалавечыя пакуты, якія характарызуюць твар усіх мінулых грамадскіх фармацый.

„Далёкі ад галасоў я пакутую. Усе мае ўспаміны перакладаюцца так: я пакутаваў. Як я пакутаваў! Калі-б я павінен быў перажыць гэта зноў, я згадзіўся-б лепш памерці. Якая пакута? Дзе? Фізічная, маральная? Я не ведаю. Але я пакутую ад жыцця, боль усіх іншых адарваўся ад іх, каб упасці на мяне, („Звенні“, стар. 238.)

Так скардзіцца герой рамана, які перажыў разам з яго шматлікімі безымяннымі двайнікамі ўсе іхныя пакуты. Гэта пачуццё паэта Клемана Трашэля матэрыялізавана ў такіх яркіх і страсных карцінах, што яны нас захапляюць, не даюць заставацца абыякавымі да фактаў „даўняй старыны“. Барбюс здолеў ажывіць перад намі ў надзвычайных малюнках вялікі страх першабытнага чалавека перад грознымі сіламі прыроды, нечалавечыя ўмовы жыцця раба ў старажытнай Халдзеі або Вавілоне, пакутлівую працу яго ў Егіпце, дзікасць і варварства сярэдневякоўя, заняволенне чалавечай асобы пры капіталізме.

Мастацкі вобраз Барбюса заўжды максімальна асэнсаваны і сімвалічны і кожная асобная яго зарысоўка нясе ў сабе нагрузку вялікіх абагульненняў. Калі Барбюс паказвае ўмовы працы людзей старажытных грамадскіх фармацый, ён адначасова дае надзвычайна яркае, выключна вострае ўяўленне аб працы наогул.

„Я бачу,—расказвае пераўвасоблены Клеман Трашэль,—цяжкую пару закарузлых босых ног з цвёрдымі, нібы капыты пазногцямі: чалавек.

Да гэтага часу, дзень за днём, звяно за звяном ён толькі і рабіў, што працаваў, еў і спаў, каб зноў працаваць. Яго лёс, як на далоні—ад пачатку да канца. Ён жыве—стоячы, сагнуўшыся, лежучы—вось усё. Жыве („Звенні“, стар. 77.)

А больш канкрэтна гэта выглядае такім чынам:

„Яны злыя і твары іхныя ў часе працы—твары грэшнікаў у пекле. Пот слязіцца на скуры. Шэраг раместваў, як шэраг жалоб.

У грузчыка змулен карак і жывое мяса клоччамі вісіць на спіне; каваль махае без спачыну і адбівае сабе кулакі і плечы; каменшчык сагнуўся на кукарках так, што булыжнік да касці яму прагрызае калена, і пыл на сонцы выядае яму вочы і, пакуль ён з дня ў дзень, пункт за пунктам змяняе твар зямлі, сам ён слепа і сохне. Свістлівае дыханне рабочага гуты змагаецца з гарачым дыханнем печы, якое абпальвае яго, карабціць і сушыць...

К канцу дня яны даходзяць да поўнага знясілення. Увечары каменшчык нясе на спіне цяжар сцяны, дрыгасек з прабітымі даламі цягне дрэва. Рыбак адвольна гайдаецца нібы тапелец. Араты нясе зямлю мертвых. Бо як на пухлых палях, так і ў цвёрдым каменні насаджваецца шум жалеза і чалавек прыбіт да зямлі". („Звенні", стар. 73.)

Гэта „заняволеная праца", а вось „эксплаатацыя":

„Вялікі самаўладца хітры, непахісна кіруе ён каменацёсам, які з'яўляецца толькі прыладаю прылады. Ён прымушае раба выразаць на камені злева направа і справа налева—надпіс, які прадоўжыць яго славу ў патомстве і выразаць яго імя—адзнаку яго бліскачага адзіноцтва". („Звенні", стар. 23.)

У гэтых надзвычайных зарысоўках, якія так і просяцца на палатно мастака або пад разец скульптара, Барбюс, як бачым, заўсёды выходзіць з рамак лакальнага факта, а абагульняе іх да сусветна-гістарычных катэгорый. Але не за лік рэалістычнай канкрэтнасці і не ў імя халоднага „акадэмізма". Карціны Барбюса на гэтую тэму максімальна насычаны сацыяльным асэнсаваннем факта, дыхаюць гневамі страснага рэволюцыянера і толькі сучасныя асацыяцыі маглі выклікаць гэтыя гнёўныя зарысоўкі пра заняволеную працу і прыніжэнне чалавечае асобы. Што датычыць канкрэтнасці, то ўся кніга Барбюса з усімі яе фактамі становіць сабою літаральна абвінаваўчы акт супроць эксплуатацыйскіх класаў абсалютна ўсіх да-сацыялістычных фармацый.

„У жыцці не хапае радасці для ўсіх"—гэта думка, выказаная адным з герояў кнігі, праходзіць чырвонай ніткай праз усе асобныя эпізоды і факты, у ёй апісаныя. З гэтым героем пераклікаецца другі, які кажа, што радасці не хапае таму, што „шчасце аднаго ствараецца на няшчасці другога". („Звенні", стар. 30.)

Гэта тэзіс, але не голы, не абстрактны, а падмацаваны пякучымі фактамі, якія малююць жыццё людзей і ў цяжкія эпохі старажытнага свету і ў змрочныя часіны сярэднявекі і ў засценках капіталістычнага грамадства. Шырыня і ахоп кругагляду Барбюса, сіла яго мастацкіх сродкаў выключна вялікія і глыбокія. Адмаўляючыся ад метаду паступовага разгортвання традыцыйнага рамана, Барбюс стварыў такую галерэю вобразаў, намалюваў такія надзвычайныя карціны з жыцця мінулага, што яны ажыўляюць перад намі гісторыю больш, чым шмат-томныя гістарычныя доследы.

Цяжка даць хоць-бы прыблізнае ўяўленне пра ўсе факты здзекаў з чалавечай асобы, якія сабраў і ператварыў у мастацкія вобразы Барбюс. Мы тут знойдзем выключна яркі і скупы па сваіх мастацкіх сродках расказ пра сумны лёс двух каханкаў, якія не маюць права на каханне толькі таму, што яны „чорная косць", і апісанні

жорсткіх нраваў сярэдневякоўя і карціны руйнавання „непакорлівых“ вёсак і калоній і шмат другога. Ва ўсіх гэтых мясцінах стыль рамана робіцца асабліва вострым і нагадвае лепшыя ўзоры соцыяльнай сатыры ў сусветнай літаратуры.

„Сваімі рукамі яны ствараюць мяне. Гэты замак—прыгожы і радасны твор рабочых, што працавалі з гордасцю і нават горш—без радасці. Іхная радасць невядомая ім, яна ва мне неабдымная. Яны—усё і нішто. Іх многа, у іх ёсць цела, скура, кроў, пячонка—усё... І на рыштаваннях, на самай вышыні ўся іх крыклівая гурма астаецца мною—Эгбертам, уладарным баронам Эльхо“. („Звенні“, стар. 103.)

Так кажа гэты ўладарны барон, выклікаючы ў нашай памяці славытыя словы, што „каралеўства—гэта я“. А што з сябе ўяўлялі гэтыя закаханыя ў сябе ўладары Барбюс паказаў у выключна вострай сатырычнай зарысоўцы (гл. главу „Адпаведнасці“) пра старога манарха, які ўяўляе з сябе мяшок старых струхлелых касцей, і царствуе толькі таму, што ён сядзіць на троне; або ў надзвычайнай карціне пра каранацыю караля, калі народ з-пад палак крычыць: „хочам яго“... Ва ўсіх гэтых мясцінах Барбюс пакідае свае прывычныя імпрэсіі і сімвалы і пераключаецца на тон едкай сатыры і страснай соцыяльнай патэтыкі. Удары, якія ён наносіць тут сістэме эксплуатацыі і прыгнёту народных мас, справядлівыя і важкія.

9

У сваіх поглядах на гістарычны працэс Барбюс рэзка адыходзіць ад лагера буржуазных гісторыкаў і ў супроцьвагу ім ён заўсёды шукае ў гісторыі не тое, што падзяляе адну гістарычную эпоху ад другой, адзін грамадскі факт ад другога (напомнім пры гэтым, што буржуазны гісторык Рыкерт, напрыклад, лічыць гэты „індывідуалізуючы“ прынцып асновай гістарычнага працэсу), а тое, што аб'ядноўвае і робіць падобнымі асобныя гістарычныя факты.

Што з'яўляецца галоўнай рухаючай сілай гісторыі? Барбюс на гэта адказвае такім чынам:

„Я гаварыў пра факты, якія з'яўляюцца як рухавая панарама рэчаў. Першы з гэтых фактаў, развіццё якога аднолькава можна назіраць, як у калектыве, так і ў асобе, як у часе, так і ў прасторы,—ёсць істотнае падабенства, якое звязвае галоўнейшыя чалавечыя сітуацыі. Іншымі словамі—гэта ёсць жахлівая аднастайнасць гісторыі. Паміж крызісамі і аднаўленнямі, якімі адзначаюцца фазы эвалюцыі грамадства, розніца, бадай толькі вонкавая і ўяўная, тады, як падабенства заўсёды глыбокае“. („Звенні“, стар. 67.)

Некаторыя крытыкі Барбюса бачылі ў такім падыходзе да гісторыі ідэалістычную канцэпцыю, імкненне да нейкіх „лагічных абсалютаў“, якія выхалашчваюць з гісторыі яе канкрэтны змест. І. Анісімаў адзначае як недахоп рамана наступныя яго якасці: „Надзвычайная адцягненасць, крайні схематызм, пафас, які часамі робіцца хадульным і нарэшце вельмі характэрная кампазіцыя рамана, якая спалучае надзвычай шырокі размах зместу (схема сусветнай

гісторыі) з вельмі абмежаваным, супярэчачым усяму складу рэчы, вузка індывідуальным матывам (са старонак рамана не сыходзіць „я“, якое філасофствуе і пакутуе). Усё гэта пазбаўляе рамана арганічнасці, сапраўднага рэволюцыйнага сэнсу, перашкаджае яму ўзняцца да свайго грандыёзнага замыслу (І. Анісімаў—артыкул пра Барбюса у „Літэратурнай энцыклапедыі“, т. I, стар. 345).

А. Н. Чэтунова ў цытаваным ужо намі артыкуле таксама лічыць, што Барбюс быў „схільны ў звеннях абсалютызаваць паняцці ісціны, справядлівасці, права, абстрагуючыся ад канкрэтнага гістарычнага сэнсу гэтых катэгорый“.

У гэтых выказваннях пра „Звенні“ уражае галоўным чынам непаслядоўнасць іх аўтараў: бо калі „Звенні“ апіраюць не канкрэтнымі гістарычнымі фактамі, а нейкімі абстрактнымі абсалютамі, дык у чым-жа выяўляецца яго рэволюцыйны сэнс? У чым заключаецца яго грандыёзны замысел? Спрачацца супроць гэтых вывадаў не даводзіцца таму, што ў гэтых выказваннях змазваецца спецыфіка твору і рамана Барбюса навіязваюцца такія задачы (канкрэтнае вывучэнне асобных гістарычных эпох), якія не ўласцівы яму, як мастацкаму твору. Што датычыцца імкнення Барбюса знайсці ў гісторыі чалавечтва тыя моманты, якія ствараюць яе пункты сугыкання, якія паказваюць яе агульнасць і заканамернасць, а не выпадковасць і адвольнасць яе асобных фактаў, то ў гэтым зноў такі нічога ідэалістычнага няма.

Іменна ў святле гэтага імкнення разглядаць гісторыю як „падабенства“, а не як „розніцу“ можна, напр., зразумець яго крытыку таго грамадскага ладу, які пры сваім нараджэнні абвясціў лозунг пра „роўнасць і брацтва“.

Барбюс выяўляе свае адносіны да буржуазнай рэвалюцыі 1789 г. у надзвычайным дыялагу паміж арыстакратам феадальнага грамадства і „арыстакратам“ грашованага мяшка. Гэта своеасаблівы і востры слоўны „бой“ (гэтыя двое спрачаюцца паміж сабою), але ў канцы гутаркі яны мала ўсміхаюцца адзін аднаму і сыходзяцца на тым, што ўласна спрачацца ім няма пра што, што разыходзячыся ў сваіх метадах яны астаюцца аднадумцамі ў сваіх мэтах (гл. главу „Старая камедыя“).

А аўтар? — Якая яго ўласная пазіцыя? Барбюс згодны з апошнім вывадам гэтых людзей, але ён не можа ўсміхацца пры гэтым, як гэтыя паны, або абмяжоўваюцца халоднай канстатацыяй факта; у яго пры гэтым вырываюцца гарачыя словы, ён не перастае выкрываць і абвінавачваць. Барбюс вядома не стаіць на па-за гістарычнай глебе і не адмаўляе значэння буржуазнай рэвалюцыі, але ў святле сусветна-гістарычнага працэсу ён разумее, што гэта буржуазная рэвалюцыя „нічога не змяніла ў рабстве народаў“ („Звенні“, стар. 187), „што яна асвятліла канфіскацыю працы і гандлю (якія ідуць ад народа) парадкам назаўсёды ўстаноўленым і рымскім правам“ (стар. 87). Розніца паміж буржуазным панаваннем і дэспатыямі мінулых вякоў такім чынам толькі ў тым, што „калісьці ў цемры вякоў каста ўкраціцеляў натоўпу была закрытай, цяпер яна адкрыта для актыўных абраннікаў, якія ўліваюць у яе новую кроў“ (там-жа).

Агульны вывад, да якога Барбюс прыходзіць; „...Французская рэволюцыя была метэорам, які ярка бліснуў перад тым, як згаснуць... ізвяржэнне слоўнага вулкана і, па праву сказаць, літаратурны росквіт: столькі вялікіх слоў, паэтычных абяцанняў, трагічных клятваў“ (стар. 185).

І далей: „Французская рэволюцыя па кантрасту таго, што яна абвясціла: свабоды з тым, што яна дала,—вашым лібералізмам, ёсць найвялікшы падман, які калі-небудзь разыгрываўся на гістарычнай сцэне“ (стар. 188).

Адзінае, супроць чаго тут можна прарэчыць, гэта тое, што Барбюс сям-там недаацэньвае ролю ідэолагаў буржуазіі эпохі яе рэволюцыі. Ленін піша ў сваім артыкуле „Ад якой спадчыны мы адмаўляемся“, што ідэолагі буржуазіі эпохі буржуазнай рэволюцыі 1789 г., так-званыя асветнікі, што яны „адстойвалі інтарэсы народных мас“ (т. II, 314 стар.). А Энгельс кажа, што: „Великие люди, просветившие умы во Франции и подготовившие, таким образом, грядущую революцию, сами выступали крайне революционно“. („Анты-Дзюрынг“, выдан. 1923 г., стар. 11.) Такую-ж характарыстыку асветніцтва мы знаходзім у „Святым сямействе“, у „Нямецкай ідэалогіі“ і ў іншых творах асновапаложнікаў марксізма.

Але, адступаючы ў тым сім ад погляду Маркса і Энгельса на ідэолагаў буржуазіі эпохі яе рэволюцыі, Барбюс у асноўным усё-ж правільна падкрэслівае, што буржуазная рэволюцыя не апраўдала надзей гэтых вялікіх розумаў, што яна не ўнесла карэнных змен у жыццё народных мас. Барбюс тут паказвае сваімі метадамі мастака,—што, як кажа Энгельс, „царства розуму было нічым іншым, як ідэалізаваным царствам буржуазіі; што вечная справядлівасць ажыццявілася ў выглядзе буржуазнай юстыцыі; што натуральная роўнасць абмежавалася роўнасцю грамадзян перад законам, а істотнейшым з праў чалавека было абвешчана права буржуазнай уласнасці“. („Анты-Дзюрынг“, стар. 12.)

Погляды Барбюса на характар буржуазнай рэволюцыі набываюць асаблівую актуальнасць у святле заўваг тт. Сталіна, Кірава і Жданава аб выкладанні гісторыі, у якіх яны даюць перасцярогу супроць спроб зраўняць буржуазную рэволюцыю 1789 г. з Вялікай Соцыялістычнай рэволюцыяй пролетарыята, у святле выказванняў А. М. Горкага па гэтаму поваду ў сваім дакладзе на з'ездзе савецкіх пісьменнікаў.

У сваёй крытыцы буржуазнага грамадства Барбюс не пакідае ніводнага кутка буржуазнай ідэалогіі, які не быў-бы атакаваны ім, ніводнага рахунку, які не быў бы аплочан. Гэта мы маглі бачыць у яго простых выказваннях, гэта відаць галоўным чынам у яго мастацкіх замалёўках пра жыццё працоўных мас на розных этапах гісторыі. Асабліва там, дзе расказваецца, як у абяздоленых і прыгнечаных адбіраецца іх апошняя надзея—права на калектыўную згуртаванасць.

Дзеці збіраюцца каля вадаёму, але іх праганяюць: разам быць забаронена! Такі „жалезны закон“ усіх прыгнятальнікаў: „аб'ядноўвацца, гуляць разам, пакутваць разам, разам думаць—забаронена! Чаму?—Жабрацкай братве нельга братацца. Беднякі занадта бедныя“. („Звенні“, стар. 79.)

Але не толькі таму. Адзін з продкаў імператара Траяна не дазволіў саматужнікам аб'яднацца ў пажарную каманду, бо „яму прыемней было бачыць, як выгараюць цэлыя кварталы і нават гарады, чым бачыць як аб'ядноўваюцца ў сваіх размовах і думках людзі з здаровым розумам“. („Звенні“, стар. 105.)

Так гаворыць гэты імператар. Лепш ахвяраваць сваім горадам, чым сваёй уладаю...

Барбюс яшчэ і яшчэ раз варочаецца да тэмы, якая літаральна не сыходзіць са старонак усіх яго твораў — да тэмы пра тое, што трэба перастаць быць пакорлівым, што трэба сілаю змагацца супроць сілы. Але могуць сказаць у чым тут арыгінальнасць такога погляду? Няўжо гэтая ісціна не з'яўляецца азбучнай для ўсякага пролетарскага рэволюцыянера? Але сказаць так — г. зн. не заўважыць таго доўгага перыяду ідэйных шуканняў Барбюса, які папярэднічаў яго апошняму этапу літаратурнай і грамадскай дзейнасці.

Іменна гэтая праблема неабходнасці гвалту ў рэволюцыі не пераставала цікавіць Барбюса на ўсіх этапах яго творчасці і зусім невыпадкова. Барбюс добра ведаў свайго чытача інтэлігента і ўсе яго „гуманістычныя“ блуканні ў гэтым сэнсе, і ён не перастае цяплява і настойліва тлумачыць яму адну і тую-ж ісціну, што пакорлівасць — гэта не толькі глупства або чалавечая слабасць, але злачынства. Злачынства перад самім сабою і перад усім народам. Гэтай тэме ён прысвячае адно з сваіх лепшых апавяданняў „Сіла“, дзе ён на гістарычным матэрыяле паказвае тое злачынства, якое зрабіла перад чалавецтвам хрысціянства сваёй пропаведзю пакорлівасці і прымірэння з лёсам.

У „Звеннях“ Барбюс варочаецца да гэтай праблемы, то ў выглядзе простага выказвання, то ў выглядзе мастацкага паказу, і ўсюды ён прыходзіць да аднаго вываду: гвалт масы супроць сваіх прыгнятальнікаў — не злачынства, а заслуга. Палемічная заостранасць усіх гэтых мясцін робіцца асабліва зразумелай калі ўспомніць, што нямала з „прекраснодушных“ інтэлігентаў, якія адзін час пайшлі за Барбюсам (у групе Кляртэ), пасля сапсавалі яму не мала крыві якраз у гэтым пытанні. Пры гэтым Барбюс яшчэ меў магчымасць канстатаваць і такі факт: многія з гуманістаў, якія адышлі ад рэволюцыі з-за яе жорсткасці, хутка вярнуліся ў той лагер, дзе можна рабіць гнусныя справы з прыгожымі словамі на вуснах... Адсюль і часты зварот да гэтай тэмы, адсюль і тон горычы, які адчуваецца ў кнізе.

Герой рамана расказвае, што ўсюды — у бібліятэцы, на выстаўках, ён абкружаны відзеннямі і яны заўсёды напамінаюць яму, што чалавек пакутуе з-за сваёй рабскай пакорлівасці.

„Калі хто хоча абрысаваць чалавецтва адным словам, няхай возьме слова „паслухмянасць“ (стар. 47).

Так канстатуе герой і з гэтым згодзен і яго аўтар. Мы яшчэ вернемся да гэтай тэмы і ўбачым, што Барбюс тут часамі занадта спрашчае гістарычны працэс, што яго формула пра пакуту, як пра самую характэрную з'яву гісторыі, затушоўвае ролю класавай барацьбы, як рухаючай сілы гісторыі. Але як бы гэтая канцэпцыя

Барбюса не вылучалася сваёй сузіральнасцю і некаторым фаталізмам, але вывады, якія ён робіць, з'яўляюцца якраз і правільнымі і дзейснымі. Каб не варочацца да шматлікіх выказванняў Барбюса па гэтаму поваду, падамо поўнасцю маленькі дыялаг, у якім ён паказвае два падыходы да праблемы гвалту-гуманізма:

— „Меркуцыю! Меркуцыю! Не марудзь! Забі! Ты адзін гэта можаш, ты ведаеш яго... Вестка праўдзівая: ён загадаў гэтае начы забіць дванаццаць тысяч падуанцаў сваёй арміі, каб адпомсціць за ўзяцце свайго горада Падуі... Забі Эчэліно, забі Рамано, хоць бы табе давялося ахвяраваць сваім жыццём, каб збавіць ад яго свет.

— Я не баюся загінуць, але я не хачу забіваць.

— Калі ты заб'еш яго, дванаццаць тысяч нявінна асуджаных ім астануцца жыць.

— Не трэба рабіць таго, што асуджаеш у іншага. Няўжо з-за нянавісці і я гвалтоўна пралью кроў!

— Спяшайся! Удар злу ў галаву і сэрца!

— Я не заб'ю і забіваць нядобра.

Эчэліно Рамано, гібелін, тыран Падуі аддаў загад перад Мантуяй, уначы, і дванаццаць тысяч падуанцаў яго арміі былі знішчаны.

Каго гасподзь бог знішчыць першым? Таго, хто забіў, ці таго, хто не забіў? („Звенні“, стар. 151—152.)

Абстрактны гуманізм, пра які ідзе гаворка ў гэтым дыялогу, і інтэлігенцкае „прекраснодушие“ на справе не маюць нічога гуманістычнага; ёсць сітуацыі, калі просты гвалт з'яўляецца актам любові да чалавека—гэта гвалт у дачыненні да гвалтоўнікаў (г. ё. у дачыненні да буржуазіі). Героі Барбюса пазнейшай гістарычнай эпохі афармляюць свае вывады больш рэзка і выразна.

„Яны маюць рацыю—начальнікі. Маюць рацыю па-свойму, што падзяляюць стады людзей і даюць формы дрэвам і свае погляды хлебным палям. Яны маюць рацыю і ў тым, што, у апошнім ліку, яны збіраюць залатую жатву на свае кепі і ў свае кішэні.

Толькі тыя, што калі-небудзь паўстануць адразу і раструшчаць ім чарапы... будуць мець больш рацыі, чым яны. Гэта не яны—гэта мы зладзеі. Калі-б не было цябе і мяне, яны нічога не маглі-б зрабіць“. („Звенні“, стар. 232.)

Так гаворыць салдат эпохі сусветнай вайны, чалавек, які прышоў да новай ісціны, да разумення калектывізма, як адзінага выхаду з нясперпнага становішча працоўных у капіталістычным грамадстве. Зусім невыпадкова, што Барбюс правярае ўсе свае вывады на такім матэрыяле, які паслужыў прычынай яго ўласнага ідэйнага перараджэння, на матэрыяле сусветнай вайны.

У апошніх раздзелах рамана прысвечаных сусветнай вайне, мы знойдзем абагульненне ўсіх ідэй Барбюса, якія хвалявалі яго на працягу кнігі. Там убачым усе яго станоўчыя вывады ўжо не ў форме нейкіх абстракцый, а ў рэалістычных мастацкіх вобразах.

Але да гэтага Барбюс яшчэ некалькі разоў варочаецца да тэмы пра аўтарытэты, да ролі рэлігіі і літаратуры ў справе заняволення мас і да многіх другіх праблем, якія ўжо вядомы нам з папярэдніх кніг Барбюса. Вывады, да якіх ён тут прыходзіць, з'яўляюцца ў асноўным тымі-ж, што і там. Але матывіроўка і мастацкае разгортванне з'яўляюцца новымі і варта на іх спыніцца.

„Каб замаскаваць эксплуатацыю мацнейшым слабейшага—кажа адзін з персанажаў рамана,—патрэбна міфалогія, барабан, трубы, хрышчэнне, ілюмінацыі“. („Звенні“, стар. 251.)

І Барбюс яшчэ і яшчэ раз паказвае сапраўднае значэнне ўсіх гэтых ідэялагічных з'яў.

Рэлігія. Яна служыць для таго, „каб самы погляд іх (г. е. працоўных мас—Л. Ц.) быў убогі і не бачыў бы нічога, апроча ідала, асляпляючага і занадта блізкага. Ём даецца на долю толькі трапятанне перад непасціжым і цёмная сіла амулета,—каб трымаць іх у безнадзейнай слепаце і пакорлівасці вакол трона цароў“ (стар. 46).

І ў гэтым дачыненні нават спрэчкі паміж асобнымі рэлігіямі даюць карысць пануючым, бо гэтым асвятляецца іх улада, падмацоўваецца прынцып непакіснасці іхняй улады.

Літаратура. Яна ператварылася ў руках пануючых класаў у такую-ж прыладу прыгнёту як і рэлігія. Праўда, літаратура скарыстоўвае больш тонкія сродкі, яна больш вуалюе свае мэты, але яе класавая функцыя ад гэтага не змяняецца. У „Святле“, як мы бачылі, Барбюс гэта паказвае ў досыць абстрактнай форме, спрачаючыся з старым Гомерам, тут-жа ён паказвае, праўда, невялікае, але вельмі тыповае асяроддзе сучасных літаратараў. Гаворка ідзе пра той раздзел кнігі, дзе Барбюс яшчэ раз варочаецца да тэмы пра імперыялістычную вайну. Герой рамана цяпер ужо больш не павінен пераўвасабляцца і ўпадаць у стан сноў, каб пакутаваць разам з сваімі гістарычнымі дваінікамі. Ён у жывой сапраўднасці перажывае ўсе жахі вайны і калі і яму, як і іншым героям кніг Барбюса, пакуль яшчэ не ўсё ясна, дык у адрозненне ад іх ён знаходзіцца ўжо куды бліжэй да свайго ідэйнага „святла“. Таму ён можа займаць больш крытычную пазіцыю, чым яны. У гэтым дачыненні характэрна наступная сцэна. Клеман Трашэль знаходзіцца ў свецкай грамадзе. Гэта—кампанія маладых, досыць нязначных паэтаў, але кожны з іх ужо мае дастатковыя „дадзеныя“, каб здавацца глыбокадумным вопытным скептыкам і галоўным чынам—заўзятым эстэтам. І гэтыя людзі, вядома, лічаць сябе патрыётамі, вядома, захапляюцца „эстэтыкай“ вайны. Наш герой закалыханы гэтымі разумнымі размовамі і гучнымі вершамі сваіх таварышоў пра ліфты, дансінгі і экзатычныя краіны. Але ў той час, калі ўсе яны жанглююць вялікімі іспінамі і захапляюцца гукам свайго ўласнага голасу, ён у думках пакідае гэтых „слоўных акрабатаў“, як ён іх называе, і ідзе ў другі свет, дзе ўжо чуваць іншыя гукі: ён уваскрашае ў памяці малюнкі перажытай вайны. Гэта рэзкасць пераходу ад утульнай абстаноўкі бесклапотных эстэтаў, якія ўцякаюць ад суровай праўды жыцця, да страшных карцін, робіць у кнізе асабліва моцнае ўражанне. Бо не гледзячы на тое, што Барбюс ужо столькі разоў у сваіх раманах і шматлікіх апавяданнях і нарысах расказваў пра гэта,

яму ўдалося знайсці цяпер новыя сродкі, каб паказаць нам жахі гэтай сусветнай бойні. Барбюс цяпер апавядае ў форме апісання падарожжа свайго героя па такому пеклу, перад якім бляднеюць адпаведныя карціны ў Дантэ. І ў прыватнасці цяпер ён апавядае ў форме своеасаблівага падарожжа па пеклу больш страшнаму, чым Дантаву.

Імпрэсіяністычная і сімвалістычная манера аўтара яшчэ больш гэта падкрэслівае. Асабліва ў пейзажных зарысоўках Барбюс дае ўсе перажыванні героя на фоне нейкіх дзівотлівых пейзажаў (галоўным чынам, ночных), якія перадаюць сваімі вострымі, кантрастнымі пераходамі нейкую злавесную фантастычную карціну.

Надзвычайных замалёвак акопных пейзажаў мы знаходзім у кнізе нямала і ўсе яны не гледзячы на ўяўнасць і невыразнасць іхных абрысаў перадаюць усё агнявое дыханне гэтай страшнай машыны, якая завецца вайной, перапаўняюць чытача да болю жудасна вострымі перажываннямі і настроямі:

„Усім сэрцам і выябражэннем юнага паэта адчуваў я чароўную велічнасць гэтай начы боя, стараючыся прыдумаць, якімі самабытнымі вобразамі мог бы я перадаць гэта велізарнае, поўнагучнае асвятленне раўнін у паэмах, якія здзівілі-б і захапілі-б простадушную, забабонную публіку тыла“. („Звенні“, стар. 6.)

Так, расказвае Клеман Трашэль, гэты юны паэт, які шукае хараство, гармонію фарбаў, нават на гэтым полі бойкі.

Барбюс далёкі ад якога-б там ні было эстэцкага любавання светлавымі эфектамі і рэзкімі зменамі святла і цені. Ён вядзе свайго чытача ў больш рэальны, але не менш жудасны свет: у акопы, на палі боек.

Удзельнік вялікай бойні на гэты раз, як мы ўжо казалі, з'яўляецца ўжо не чалавекам масы, які прыходзіць да святла іншы раз стыхійна, шляхам пакутлівых перажыванняў у акопах, але інтэлігент, якому „пашанцавала“ быць на „кухні“, дзе рыхтавалася ўся гэта страшная разня—у штабе. І гэта пазіцыя героя дае аўтару шэраг дадатковых магчымасцей. Барбюс здолеў раней за ўсё паказаць асобных прадстаўнікоў той групкі, у руках якой знаходзіцца лёс тысяч людзей і ён бадай ніколі не быў больш рэзкім, больш сатырычным у сваіх сродках, чым пры паказе гэтых людзей. Ад абстрактнай крытыкі на тэму „яны“, ён перайшоў да асобных канкрэтных прадстаўнікоў гэтага варожага свету. Асабістая практыка Барбюса (яго праца ў штабе пасля таго, як ён паздараваў, захварэўшы на фронце) паказала яму верны падыход, правільны пункт гледжання. Барбюс не недаацэньвае ворага, не ператварае яго ні ў тупога салдафона, ні ў брвага афіцэрыка. Герой яго—людзі тонкай культуры, якія ўмеюць спрытна апераваць і тэрміналогіяй, і замашкамі дэмакратаў. Але іменна дзякуючы гэтым якасцям больш вылучаецца ўся іх звярыная сутнасць, увесь іх разбойніцкі воблік. Фігура генерала-дэмакрата, якую тут намаляваў аўтар, застаецца яркім узорам сатырычнай партрэтэстыкі.

„Ён гаварыў мала. Ён сказаў аднак сваім голасам, ахрыплым ад хранічнага лорынгіту: „Вайна за права бацькаўшчыны, дэмакратыю“ і „Шчасце адных пабудована на няшчасці другіх“. Ён рас-

чуліўся таксама, убачыўшы салдата, які піў спірт з сваёй кватры: „Пі, мой друг, выпей крыху ілюзіі“,—сказаў ён яму ласкава“. („Звенні“, стар. 237.)

І ў руках гэтага чалавека, які прэтэндуе на ролю Цэзара XX ст., знаходзіцца жыццё соцень і тысяч людзей.

Ёсць у кнізе сцэна, якая проста патрасае—гэта апавяданне пра тое, як афіцэры рыхтуюць каля карты будучую атаку. Тон гэтых людзей, якія міла жартуюць пры гэтым і якія „аб’ектыўна“ і „высока“ выказваюцца пра сваіх ворагаў, проста патрасае сваім халодным, жорсткім цынیزмам. Але гэта не звычайны цынیزм: гэта надзвычай „прыгожыя“ выразы, гэта „вялікадушны“ тон у дачыненні да благароднага супраціўніка. Асабліва тонка сыграў гэтую ролю „дэмакратычны“ генерал:

„Мы рухаліся наперад,—кажа ён стоячы ля карты,—як па шашачнай дошцы. Калі месяц схавалася, генерал Трамола выкапаў дзве траншэі ў балотах, да самай лініі акупаў. Адзначце іх тут двума рысамі вугальнага алоўка. Спачатку, як было напісана, мы згрупаваліся вось тут. Палкоўніку Годзі не без цяжкасцей удалося ачысціць усё гэта. З боку балот справа ішла не зусім гладка. Мы пакалолі сабе пальцы аб нескранутыя дратавыя загарады і ў гэтым кутку з-пад прыкрыцця нас здорава абстралялі (рука генерала выразліва танцавала па гэтай вобласці). Вораг благародна рэагаваў,—лічу патрэбным аддаць у гэтым справядлівасць. У трохкутніку гаммы на „шахматнай дошцы“ схавана была не намацаная яшчэ міна. Мы гэта між іншым ведалі, міна ўзарвалася, калі ёй захацелася, што крыху пахіснула баявыя адзінкі, якія там знаходзіліся; гэта зусім зразумела і даравальна“ (стар. 11*).

Сведка гэтай сцэны Клеман Трашэль расказвае, што паны афіцэры пры гэтым усміхаюцца на мілыя жарты свайго „шэфа“. Сам-жа ён ідзе на перадавыя пазіцыі з даручэннем генерала. І тут Барбюс паказаў нам яшчэ раз, што азначае ў сапраўднасці „хістанне баявых адзінак“. Будучы верным сваім антымільтарыстычным устаноўкам, Барбюс не звяртаў увагі на крык розных буржуазных эстэтаў пра немастацкасць матэрыялу, пра паўтарэнне ў тэматыцы і інш. і працягваў настойліва яшчэ і яшчэ раз напамінаць пра жахі вайны. Выгляд сапраўднай бойкі, а не кантурнай, як у штабе (гл., напр., такія жудасныя карціны, як спайванне перад атакай роты салдат, стар. 227); беглае ўпамінанне пра забітага салдата, які трымае ўрывае газеты з буйной „шапкай“: „Васторжаны гераізм нашых салдат“ (стар. 232 і інш.) прыводзяць героя ў стан поўнага анямлення і нежадання больш жыць: „Я адзін пакутую на гэтым полі бойкі матэрыяльнага прагрэсу... Вы ўсе, маса—гэта ваша віна!“ („Звенні“, стар. 252.)

Такі крык вырываецца ў яго, калі ён убачыў усе гэтыя жахі. Ёсць нешта хваравітае ў гэтым крыку, як у частым абвінавачванні „масы“ наогул. „Ці злыя людзі? Я не ведаю: зло—мела драматычны прывід, як дабро,—але яны дурныя. Дзеля мудрасці, дзеля спачу-

*) З кнігі „Что было, то будет“, Гіхл 1932 г., якая становіць сабой раздзел з „Звенняў“.

вання, паўстаньце". Тон як бачым скептычны і песімістычны, і гэты тон песімізма і нявер'я ў чалавечы розум паўтараецца ў кнізе шмат разоў. Крытыка рабства і паслухмянасці ва ўсіх іхных праявах літаральна не сыходзіць з старонак кнігі да самага канца (гл. апошні раздзел, дзе аўтар з горыччу апісвае рабоў XX ст.—п'яных салдат, каланіяльнае войска і інш.)

Герой рамана, наглядзеўшыся на ўсё гэта, упадае ў поўны адчай і часамі ў яго нават з'яўляецца жаданне вызваліцца ад самога сябе, „быць як усе“, каб нічога не бачыць і не ведаць. Такое жаданне героя ў хвіліну слабасці і гэты настрой толькі пераходны, толькі хвілінны. Сумленны пісьменнік Клеман Трашэль працягваў сваё пакутлівае падарожжа па гісторыі чалавечых пакут, а яго аўтар—мужны рэвалюцыянер А. Барбюс падарожнічаў у гэты час не толькі па гісторыі, але па Балканах, Румыніі і інш. краінах, збіраючы факты пра зверскія расправы фашызма, заклікаючы на барацьбу з ім. Таму Барбюс не мог доўга аставацца ні на пазіцыі фаталізма і песімізма, ні на пазіцыі пасіўнага чакання. Таму горача і бадзёра гучаць яго словы, калі ён гаворыць: „Трэба выйсці з гэтага хаосу самога сябе, з царства двух супярэчачых адна адной галоў, пакінуць любоў змацаваную разрывам і ісці ў хваляванні натоўпу... Зрабі з лёсу ўсіх іншых свой самалюбны сон. Думай пра другіх і любі гэта“. („Звенні“, стар. 250.)

Перастаць хістацца, стаць на бок народных мас,—у гэтым заключалася ўстаноўка і высокая мэта „Звенняў“. Салдат, які напакутваўся на перадавых пазіцыях, верыць, што перамога на яго баку. Гэты салдат кажа:

„Усёткі, усёткі слухай мяне. З гэтай іменна крыві выйдзе тая больш высокая праўда, пра каторую мы марылі. Шго-ж, урэшце, я магчыма і не загіну. Не ўсе-ж мы падохнем. І тады я загавару. Я любіў бы сябе, каб толькі выжыў. („Звенні“, стар. 233.)

Барбюс сам глыбока верыў у гэта. Усе сілы свайго рэвалюцыйнага тэмпераменту, увесь свой надзвычайны талент ён скарыстаў на тое, каб у гэта ўверавалі і іншыя. У першую чаргу—інтэлігенцыя.

У сваіх надзвычайных раманах „Святло“ і „Звенні“ Барбюс паказаў нам складаны і рознастайны шлях, якім лепшыя прадстаўнікі інтэлігенцыі прышлі да рэвалюцыі. І гэтыя кнігі, якія ў многім адлюстравалі шлях самога Барбюса да рэвалюцыі, адыгралі немалую ролю ў рэвалюцыйным перавыхаванні лепшых прадстаўнікоў інтэлігенцыі Захаду і ў гэтым іх вялікая гістарычная роля.

У пачатку 1935 г. Барбюс склаў маніфест у абарону культуры. У гэтым выключна важным дакуменце, які з'яўляецца яго літаратурным заповітам (надрукаван у канцы 1935 г. у „Monde“ і ў „Літэратурнай газете“ ад 20/XI-35 г.), Барбюс пісаў пра ролю і абавязкі пісьменніка:

„Пісьменнік—чалавек грамадскі. У яго соцыяльная роля і соцыяльны абавязак. Людзі, якія распаўсюджваюць свае творы, абавязаны служыць людзям. Пісьменнікі павінны бачыць і разумець усё, што адбываецца вакол іх, умешвацца ў тое, што яны разумеюць.

„Звенняў“ 2

Яны абавязаны рабіць гэта як пісьменнікі, як мастакі, якія акрэслілі сваё месца і свой час. Яны абавязаны рабіць як людзі.

Яны маюць права—у плане свайго рамяства—заставацца заўзятымі пісьменнікамі, артыстамі. Яны маюць права—не жадаць быць чыноўнікамі на палітычнай службе. Яны—грамадзяне эпохі. Яны не маюць права не цікавіцца соцыяльнай трагедыяй, у якой па сваёй волі ці мімаволі яны адыгрываюць ролю і якая вырашае лёс усіх. Досыць старых рабскіх тэорый „мастацтва для мастацтва“, якія робяць з літаратуры сродак для забавы, для ўцешвання ад рэчаіснасці“.

У гэтых надзвычайных словах Барбюса маецца не толькі праграма дзеяння для іншых, але яны з'яўляюцца падагульненнем і асабістай практыкі. Барбюс як ніхто з сучасных пісьменнікаў адчуваў сябе „грамадзянінам эпохі“, ніхто як ён не толькі разумеў, але і ўмешваўся ў тое, што адбывалася вакол яго. І толькі такі пісьменнік як Барбюс, здолеў заслужыць такую характарыстыку:

„Няхай яго жыццё, яго барацьба, яго спадзяванні і перспектывы паслужаць прыкладам для маладога пакалення працоўных усіх краін у справе барацьбы за вызваленне чалавецтва ад капіталістычнага рабства“. (І. Сталін.)

(„Літературная газета“ 4 верасня 1935 г.)

БІБЛІЯГРАФІЯ

НАСКОК ЗАМЕСТ НАВУКІ

Беларуская Акадэмія Навук выдала кнігу „Беларуская граматыка—фанетыка і правапіс“. Аўтар яе тав. Ламцёў. Кніга завецца навукова-даследчым нарысам. У прадмове даецца падзяка такім вучоным, як акад. Ляпуноў, праф. Шчэрба за чытанне рукапісаў і яго ўхваленне. Чытаючы гэтую кнігу мімаволі ўзнікае пытанне аб праўдзівасці і магчымасці ўхвалення гэтае „працы“ з боку такіх вучоных, бо кніга на кожным кроку выяўляе тэарэтычнае ўбоства, няведанне і скажэнне фактаў беларускае мовы і яе гісторыі.

У пытаннях стварэння беларускага народу Ламцёў стаіць на нацдэмаўскіх пазіцыях, сцвярджаючы, што беларускі народ склаўся ў раннюю эпоху літоўска-беларускага княства, г. зн. у XIII—XIV ст. ст. (стар. 6), тады-ж склалася беларуская мова і выпрацаваліся характэрныя рысы ўласцівыя ёй, як мове самастойнай.

Гэтыя сцверджанні, па сутнасці, ні ў чым не ўступаюць аналагічным сцверджанням нацдэмаў.

Больш таго, аўтар, падаючы некрытычна спісаныя ў Карскага спецыфічныя асаблівасці беларускае мовы, пра што будзе гаворка ніжэй, прыстасоўвае гэтыя асаблівасці, якія назіраліся Карскім на розных гістарычных этапах развіцця беларускае мовы, да XIII—XIV ст.

Ці не дапаўняе Ламцёў гэтым „спецыфічна-лінгвістычным матэрыялам“ сцверджанне В. Пічэты, у якога чытаем:

„Беларускі народ стварыўся ў XIII-XV ст. і пануючыя класы ў XV і ў першай палове XVI ст. аставаліся вернымі нацыянальнай культуры“. (Ст. 21 „Гісторыя Беларусі“ ч. I.)

Такім чынам, нацыянал-дэмакраты разам з Ламцёвым сцвярджалі, што працэс стварэння беларускага народу скончыўся

ў XIII—XIV ст. на глебе феадальных, але не капіталістычных адносін. Гэта ў корані супярэчыць вучэнню Маркса—Леніна—Сталіна. У сапраўднасці „працэс ліквідацыі феадалізма і развіцця капіталізма з'яўляецца ў той-жа час працэсам складвання людзей у нацыі“ (І. Сталін „Марксізм і нацыянальна-каланіяльнае пытанне“, выд. 1936 г., стар. 10).

Вось што кажуць па пытанню аб мове пры феадалізме аўтары вядомай кнігі „Нарысы па мове“ Іваноў і Якубінскі:

„Для феадалізма характэрна тэрытарыяльная (раённая) раздробненасць насельніцтва, у тым ліку і, перш за ўсё, сялянскага. Ці было зусім аднастайным па сваёй мове насельніцтва феадальнага памесця або, іншымі словамі, ці з'яўляўся зусім аднароднай адзінкай памесцны дыялект. Не, таму што насельніцтва феадальнага памесця магло ўключыць у свой склад насельніцтва шэрагу першабытных гаспадарчых груп... У феадальным грамадстве сяляне гаварылі ў розных раёнах парознаму... (раздзел „Капіталізм і нацыянальнае пытанне“).

Вуснамі-ж Ламцёва, з прычыны некрытычнага спісвання, фактычна гавораць нацдэмы, якія прапаведвалі тэорыю асаблівых самабытных шляхоў развіцця беларускага народу ў раннюю эпоху феадалізма, якому яшчэ больш уласцівы абласная, раённая моўная замкнутасць, разрозненасць, памесны дыялект з рэзка акрэсленымі граніцамі. А ў Ламцёва па чараўнічаму выступае беларускі народ, які ўжо склаўся, сфарміўся і мае такую-ж складзеную і аформленую беларускую (чытай народную) мову.

Як трактуе аўтар Беларускае граматыкі мову і беларускую культуру эпохі феадалізма?

„Правда“, у сувязі з юбілеем А. С. Пушкіна піша: „У літаратуры XVI ст. панавала мова блізкая да царкоўна-славянскай, якая не мела нічога агульнага з жывой размоўнай моваю“ (гл. арт. „Творец літаратурнага языка“ „Правда“, 21/IX-36 г.).

На 7 жа старонцы ў аўтара „Беларускай граматыкі“ чытаем нешта іншае: „У эпоху існавання беларускага княства складалася блізкая жывой беларускай мове таго часу літаратурная мова, якая з'яўлялася афіцыйнай дзяржаўнай мовай. На гэтай мове захавалася багацейшая пісьменнасць як царкоўна-рэлігійнага, так і юрыдычнага зместу“.

Тут Ламцёў не арыгінальны. Тыя-ж думкі знаходзім у пісаніне Гарэцкага і іншых.

Гарэцкі: „У XV ст. далей развіваецца з новым уплывам юрыдычная літаратура, выходзяць пераклады духоўных твораў у зусім народнай мове... Адным словам ствараецца „залаты век“ нашай старой літаратуры“ (стар. 94—95, „Гісторыя беларускай літаратуры“ Максіма Гарэцкага, выдан. 1924 г.).

Хіба не супадаюць погляды Ламцёва з поглядамі Гарэцкага? Хацеў таго ці не хацеў Ламцёў, але ў новым варыянце ўважскарашае ён лягенду пра „залаты век“.

І сапраўды, ці мог прыгонны селянін XIII—XIV—XV ст.ст., селянін, заняволены, прымацаваны да зямлі, з разрозненым спосабам вытворчасці браць удзел у культурным жыцці, ды яшчэ рабіць уплыў на стварэнне блізкай да яго мовы з найбагатшай культурай.

Нават Карскі, які безумоўна быў вельмі далёкім ад матэрыялістычнага погляду на гісторыю, і той больш правільна ахарактарызаваў старую беларускую пісьменнасць, як творчасць духавенства, дваранства, магнатаў, абшарнікаў, епіскапаў, мітрапалітаў (Карскі „Беларусы“, т. III, стар. 3).

Не лішне будзе падаць характарыстыку мовы феадальнага перыяда, якая даецца акад. Мешчанінавым і якая, трэба думаць, не будзе разыходзіцца за выключэннем некаторых спецыфічных асаблівасцей з характарам мовы, якая існавала ў эпоху феадальнага на Беларусі. Вось што ён кажа: „Класавы характар мовы яўна выступае і ў старажытных літаратурных мовах Арменіі і Грузіі. Імі карысталіся феадалы сярэднявечага Каўказа. Паралельна і адначасова з гэтай моваю павінна была існаваць народная мова, на якой гаварылі масы грузінскага і армянскага насельніцтва“ („Праблема класіфікацыі моў у святле новага вучэння пра мову“, стар. 44.)

Вядома, дарэзнымі аказаліся-б пошукі якой-небудзь сістэмы ў поглядах, выказаных Ламцёвым у сваёй кнізе.

На ўпамынутай ужо 7 старонцы аўтар канстатуе, што „ў сувязі з тым, што Польшча ў свой час мела вялікі ўплыў на літоўска-беларускае княства, афіцыйная мова апошняга была прасякнута паланізмамі. Нарэшце, у XVII ст. яна настолькі паланізувалася, што страціла свой *raison d'être* і была выцеснена польскаю мовай“.

У той час — у які час? Паколькі ў аўтара абзац ідзе за характарыстыкай так званага „залатога веку“ атрымліваецца, што гэты час азначае XV—XVI ст.

І тады якім-жа радкам гэтай старонкі верыць, першым ці апошнім? То афіцыйная мова вельмі блізкая да жывой народнай мовы, то, відаць у той-жа час, моцна паланізавана і ў XVII ст. гэтая мова канчаткова выцясняецца. Бяда ў тым, што гісторыя канкрэтная, канкрэтная гісторыя наогул і гісторыя беларускае мовы ў прыватнасці, як пра гэта выразна сведчаць супярэчлівыя радкі, астаюцца для аўтара „Беларускае граматыкі“ за сям'ю пячаткамі.

І тут, трэба думаць, апроч свайго жадання, аўтар працягвае руку камусьці з Польшчы, хто бесперастанку гаворыць пра свае гістарычныя культурныя правы і абгрунтаванасць сваіх імкненняў да новых тэрытарыяльных пашырэнняў.

Але ларчык проста адчыняецца. Толькі што паданы абзац патрэбен для аўтара для таго, каб услед за ім на 8 стар. канчаткова пахаваць гісторыю беларускае мовы: „Сучасная беларуская літаратурная мова не знаходзіцца ў гістарычнай сувязі з старой афіцыйнай мовай літоўска-беларускага княства; яна ўзнікла незалежна ад апошняга, на грунце моцна акаючых паўднёва-заходніх беларускіх дыялектаў“.

Не ведаючы канкрэтнай гісторыі беларускае мовы, аўтар прымушан быў зрабіць такі гістарычны трук, каб тым самым пазбавіць сябе ад патрэбы непасільнага для яго ўстанаўлення сувязі і наследвальнасці ў святле марксізма-ленінізма паміж сучаснай беларускай мовай і яе гістарычным мінулым. І гэта пасля таго, як на стар. 3 у прадмове да сваёй „Граматыкі“ Ламцёў заяўляе, што „Распрацоўка новага погляду на фанетыку... базуецца (у Ламцёва) на ўстаноўках акад. Н. Я. Марра пра соцыяльны характар гукаў чалавечай мовы ў іх паходжанні і развіцці“.

Але гэтак-жа лёгка, як аўтар распраўляецца з асноўнымі этапамі ў развіцці беларускае мовы, ён распраўляецца і з вучэннем Марра. Бо калі гісторыя для аўтара

„Беларускае граматыкі“ з’яўляецца нічога не абяцаючай рэкламай, дык чаму-ж не ператварыць і вучэнне Марра ў гэткую-ж рэкламу. Бо адмаўленне гістарычнай наследвальнасці ў гісторыі беларускай мовы, аўтар паказвае сябе як чалавека незнаёмага з метадалагічнымі прынцыпамі даследвання мовы, уласцівых акад. Марру і Мешчанінаву.

Вось што пісаў акад. Мешчанінаў па пытанню гістарычнай наследвальнасці мовы:

„І таксама як не знікаюць бяследна гістарычна засведчаныя народы, не знікаюць бяследна і іхныя мовы. У працэсе наследвальнай трансфармацыі перадаюцца абноўленыя асновы мінулага, якія захоўваюць стадыяльную наследвальнасць у сваіх ужо новых асновах. Новае гістарычнае ўтварэнне будзе на спадчыне сваіх папярэднікаў, але яно ўсё-ж новае ў агульным сваім комплексе, і элементы ранейшага зусім не паўтараюцца механічна, нязменна ў ходзе гістарычнай перабудовы. З гэтага сцверджання абавязкова паўстае і другое, а іменна, што ні адна мова, якая вывучаецца ў яе цэлым складзе, у яе наяўных адзнаках, не можа выявіць свайго сапраўднага стану без гістарычнага падыходу да яе і да яе састаўных частак“. (Мешчанінаў „Новае вучэнне пра мову“, стар. 281, 1936 г.)

Не бачачы гэтай гістарычнай наследвальнасці ў яе жывой сапраўднасці, аўтар закрэслівае, такім чынам, беларускую мову ў яе мінулым і тым самым, магчыма для сябе нечакана, становіцца на шлях вялікадзяржаўніцтва.

А таму і зразумела, колькі старонак, столькі ў „Беларускай граматыцы“ Ламцёва супярэчачых адна адной і адна адну выключачючых думак.

Звернемся да спецыяльнай часткі кнігі. Магло-б здавацца, што лепш стаіць у кнізе справа з спецыяльнай часткай; тым больш, што аўтар, даючы да кнігі невялікую прадмову, абяцае, што „асноўная асаблівасць гэтай кнігі заключаецца ў тым, што ў ёй сістэматычна праводзіцца новы погляд на праблемы фанетыкі“. Што-ж атрымліваецца? Магчыма, што аўтар лічыць навізнай спісанне ў другога, не паказваючы нават крыніцы. Прыкладам для характарыстыкі асаблівасцей беларускай мовы, як мовы самастойнай, аўтар прыводзіць на стар. 6–7 дванаццаць элементаў, характэрных для беларускай мовы ў пачатку яе нараджэння, па Ламцёву ў XIII ст.

Але аказваецца, што гэтыя элементы знаходзяцца ў брашурцы Карскага „Бело-

русская речь“, выдан. 1918 г., а не ёсць адкрыццём Ламцёва.

Для аналогіі прыводзім некаторыя з іх:

У Карскага: З’яўленне „дз“ і „ц“ мяккіх замест „д“ і „т“ мяккіх; хадзіць (стар. 17).

У Ламцёва: Пераход мяккіх „д“ і „т“ у мяккія свісцячыя афрыкаты: хадзіць (стар. 7).

У Карскага: З’яўленне складоў „йі“ і „іі“, замест велікарускіх „ой“, „ей“: мыю — мый, пій, шый, зый (стар. 17).

У Ламцёва: Наяўнасць спалучэнняў „йі“, „іі“ у адпаведнасці з рускімі „ой“, „ей“, напрыклад: мый, мыйў, пі (й), шыйа (стар. 17).

У Карскага: З’яўленне „дж“ замест „ж“ звычайнага ў дзеяслоўных формах: гляджу (стар. 17).

У Ламцёва: Наяўнасць „дж“ у адпаведнасці з рускім „ж“ у дзеяслоўных формах, напрыклад: гляджу (стар. 7).

У Карскага: Захаванне прыскланенні перад „е“ з старога „ять“ пераходнага змякчэння задненёсных: на парозь, у лаўць, пры стрёбь.

У Ламцёва: Захаванне прыскланенні перад „е“ з старога „ять“ (свісцячых эквівалентаў) заднеязычных, напрыклад: кніга — кнізе, сажа — саже, муха — мусе (стар. 7).

У Карскага: Ужыванне множнага ліку 2, 3, 4 у мужчынскім родзе: два ваўкі (стар. 17).

У Ламцёва: Ужыванне множнага ліку назоўнікаў мужчынскага роду пасля лічэбнікаў 2—3—4, напрыклад: два ваўкі (стар. 7).

У Карскага: Існаванне заклікальнага склону: сынку, чалавеча (стар. 17).

У Ламцёва: Наяўнасць заклікальных форм, напрыклад: чалавеча, сынку.

У Карскага: Ужыванне ў пытаннях часцінкі „ці“: ці гэта ты сказаў? (стар. 17).

У Ламцёва: Ужыванне часцінкі „ці“ у пыталых формах: ці гэта ты сказаў? (стар. 7).

Трэба проста сказаць, што некаторыя асаблівасці, якія прыводзяцца нават Карскім, па сутнасці асаблівасцямі не з’яўляюцца. Напрыклад, запытальная часцінка „ці“, якой у рускай мове адпавядае часцінка „ли-ль“, што роўназначна наяўнасці ў беларускай мове незлічонага мноства слоў, якія ўжываюцца замест другіх у рускай мове (напрыклад: красны — чырвоны, язык — мова і г. д.).

Тое-ж пра формы заклікальнага склону беларускай мовы, якія характэрны не толькі для беларускай мовы, але і для моваў усіх усходніх славян. Калі-ж гэта Ламцёў лічыць характэрнай асаблівасцю сучаснай беларускай мовы, а значыць разам з тым і ўсе гэтыя асаблівасці, якія ён прыводзіць, то тут па-першае, або гэтым самым Ламцёў ўпадае ў новую супярэчнасць, не бачачы розніцы паміж мовай сучаснай і мовай XIII—XIV ст., або па-другое, безапелальна прымае гэтыя формы заклікальнага склону, як устойлівыя ў сучаснай беларускай мове, хаця па сутнасці гэта форма рэгрэсуючая, саступаючая месца як і ў рускай мове назоўнаму склону. Што-ж датычыць архаічных астаткаў, то яны мелі месца ў нядаўнім зусім часе і ў рускай мове, напрыклад: *боже, господи і г. д.*

У працілегласць Ламцёву нават Карскі паказвае гістарычнае паходжанне кожнай лінгвістычнай асаблівасці беларускай мовы, вытлумачвае яе. У Карскага мы бачым эвалюцыю развіцця гэтых асаблівасцей (гл. упамянутую ўжо намі вышэй брашуру Карскага „Белорусская речь“). У Ламцёва-ж усе гэтыя асаблівасці бяспрэчныя і спрэчныя скіданы ў адну кучу, стасуюцца да аднаго перыяду—у кантэксце XIII—XIV ст., што супярэчыць гістарычным дакументам на ўсганаўляемым вызначэнням Карскага. Пры гэтым важна тое, што Карскі абгрунтоўвае гэта гістарычнымі дакументамі, якія адмаўляюцца Ламцёвым. Вось і разбярыся.

У сваім так званым „Даследчым нарысе“ аўтар вуалюе спісванне элементарных ісцін, якія маюць месца ў падручніках для пачатковай і сярэдняй школ, тэрмінамі: *варыянт*, *эквіваленты* (гукаў). Але і гэта тэрміналогія не новая, яна ўзята Ламцёвым у Бодуэна-де-Куртэна ў адпаведнасці з яго *„варыятамі“* і *„дывергентамі“*.

Мабыць, у мэтах арыгінальнавання ён усюды ўжывае наўпярок устаноўленай фанетычнай тэрміналогіі, тэрміналогію ўмоўную, не тлумачачы яе. „Варыянты“ і „варыятыўныя суадносіны“ замест „фанемы“ і „адценні фанем“ „эквівалент“, і „эквівалентныя суадносіны“ замест „чаргаванне“. Адсюль вельмі заблытаная тэрміналогія, адарваная ад практыкі сучаснай савецкай школы, а таму кніга стрыкаецца на кожнай старонцы „абаротнымі эквівалентнымі суадносінамі“ „варыятыўнымі гукавымі суадносінамі і г. д., і г. д.“

Але па сутнасці-ж усе гэтыя „варыянты“ і „эквіваленты“ ў ходзе тлумачэння аказ-

ваюцца вельмі простаі рэччу. Аўтар, напрыклад, гаворыць пра „звонкія“ і „глухія“ варыянты, г. ё. пра звычайную з'яву беларускай і рускай моваў.

На старонцы 28 у Ламцёва чытаем: „Звонкія варыянты зычных гукаў перад глухімі варыянтамі зычных гукаў, а таксама ў канцы слова пераходзяць у адпаведныя глухія варыянты“. Варта толькі адкінуць тэрмін „варыянт“ і атрымаецца вывад, які можна знайсці ў элементарным падручніку для 2 і 5 класаў сярэдняй школы. Напрыклад, у кнізе для 5 класа мы чытаем: „Звонкія зычныя, калі яны стаяць перад глухімі або ў канцы слоў, робяцца ў вымаўленні глухімі“ (Самковіч і Пратасевіч, стар. 40).

Вось што выйшла з варыянтамі.

Апрача таго трэба зазначыць, што навукова далёка яшчэ не даведзена, што ў беларускай мове звонкія ў канцы слова атрымліваюць, як у рускай літаратурнай мове, поўную асіміляцыю, г. ё. поўны пераход звонкіх у глухія, або калі ў рускім літаратурным вымаўленні атрымаецца: „гот (год) працаваў над гэтым“,—то ў беларускай хутчэй за ўсё такой поўнай асіміляцыі не атрымаецца. Наогул, пытанне пра пераход канцовых звонкіх у глухія патрабуе дадатковых даследаванняў і назіранняў.

Ламцёў наогул ідзе, у лепшым выпадку, за школьнымі падручнікамі, мэта якіх не столькі ўскрыць фанетычныя заканамернасці, колькі навучыць дзяцей арфаграфіі.

У кожным падручніку беларускай мовы знаходзім канстатаванне таго, што пры спалучэнні ў словах зычных гукаў: *зди, сти, лнм, рди, адзін з гэтых зычных пры фанетычным беларускім напісанні выпадае*. Гэта ў адрознасць ад рускай мовы, дзе вымаўленне такое-ж як і ў беларускай у гэтых словах, але напісанне такіх слоў гістарычнае, г. зн., што пры пісанні ў упамянутых словах усе спалучаныя гукі астаюцца.

На той-жа 30 стар. чытаем § 35: „Групы зычных гукаў *сти, зди, стл, рди, лнц*—спрашчаюцца ў *си, зи, сл, ри, лц* (карысны, позна, слаць, сэрца, міласэрны, сонца)“.

Зноў аўтар толькі канстатуе з'яву, дае яе ў плане сляпога следавання за арфаграфіяй, але не вытлумачвае існасці пытання, фанетычнай сутнасці гэтай з'явы. Ён зноў-такі не паставіў гэтае пытанне ў гістарычную сувязь з пытаннем пра знікненне з вымаўлення як у рускай, так і ў беларускай мовах тых-жа глухіх галос-

ных гукаў ь, ъ, якія стаялі ў пэўных выпадках групе „ў“ паміж гэтымі зычнымі і разбівалі гэты непрыёмальны ў вымаўленні дадзеных моў комплекс гэтых зычных.

На 30 стар. гэтай кнігі чытаем § 34: „Галосны гук „і“ не мае месца ў сярэдзіне слова пасля галоснай перад зычнай, або ў канцы слова. У такім становішчы мы знаходзім „й“ кароткае, якое не стварае склэда, напрыклад: пайду, вайна, гайка, край, бой, пай“. Ці заўсёды ў сярэдзіне слова „і“ пераходзіць у „й“ кароткае? Тады куды-ж аўтар аднясе выпадкі, якія сустракаюцца ў такіх словах: воін, раіць, даіць, паіць, клеіць, а тым больш у словах з паднаціскным складаствараючым „і“ — краіна, заіка, даіць, паіць.

Неабгрунтаванасць такога абавольнення зусім відавочна. Досыць аўтару адыйсці ад школьнай граматыкі, як ён упадае або ў супярэчнасць, або ў скажэнне фактаў. А выходзіць гэта таму, што ён не даследуе гукавых з'яў іхнай абумоўленасці.

Так, на стар. 12 чытаем, што: „Стварэнне галосных гукаў лакалізавана, а стварэнне зычных гукаў не лакалізавана“. І як можна зразумець нелакалізаваны гук? Да гэтага часу ў фанетыцы мыслілася пад паняццем лакалізацыі дакладнае палажэнне моўных органаў пры ўтварэнні гукаў. І такім чынам прыпісвалася кожнаму гуку свая фізіялагічная характарыстыка гука. Адкуль-жа бярэцца такое ламцёўскае адкрыццё цяжка сказаць. Але вядома сам аўтар, не памятаючы, што сказана на 12 стар. пры характарыстыцы зычных гукаў, на наступнай 13 стар. ніяк не можа адмовіцца ад нейкай лакалізацыі зычных гукаў, але ўстанаўляе для іх 4 зоны ўтварэння гукаў з падраздзяленнямі. Варта запытаць, устанавіўшы зоны, ці не ўстанаўляе тым самым аўтар нейкую спецыфічную лакалізацыю для зычных гукаў, ад якой ён на 12 стар. адмаўляўся? Гэтак-жа неабгрунтавана аўтарам механічнае перанясенне дэ-сасюраўскага падзелу ва ўтварэнні гукаў французскай мовы на беларускую мову. А гэта неабгрунтаванасць тым больш кідаецца ў вочы, калі аўтар заместа дэ-сасюраўскіх сямі ступеняў ператварэння гукаў механічна, штучна вырывае з іх толькі пяць ступеняў.

Але дарэмна было-б патрабаваць нейкіх абгрунтаванняў у тлумачэнні Ламцёвым сістэмы беларускай фанетыкі. Аўтар шматабяцальна заяўляе: „Тыя фанетычныя і арфаэпічныя нормы, якія зафіксаваны ў гэтым нарысе, я ўстанавіў шляхам

самастойнага назірання над жывым, агульнапрынятым літаратурным вымаўленнем“ (стар. 8.)

Мы не сумняваемся, што існуюць нормы беларускага вымаўлення, але ж сам аўтар гаворыць, што яго „праца становіць сабой у навуковай літаратуры першую спробу ўстанаўлення фанетычнай сістэмы сучаснай беларускай літаратурнай мовы“, а значыць, гэтыя нормы, а галоўным чынам арфаэпічныя нормы павінны былі знайсці сваё месца ў такой працы. На сутнасці-ж мы не толькі не бачым вынікаў назірання над жывым вымаўленнем, пра якое так красамоўна апавядае аўтар, але і ніякіх слядоў назірання над літаратурным вымаўленнем у кнізе Ламцёва мы не знаходзім. І сапраўды, кожны лінгвіст, займаючыся даследаваннем фанетыкі і арфаэпіі, не можа не весці фанетычных запісаў жывой мовы. Не можа ён не паводзіць іх, кажучы пра нейкія нормы. Ці бачым мы ў кнізе Ламцёва хоць адзін фанетычны запіс мовы рабочага, альбо калгасніка, настаўніка ці інтэлігента наогул. Ці паказаў нам аўтар як гавораць нашы лепшыя майстры беларускага слова Купала, Колас, Александровіч і інш. Нічога падобнага няма. Наадварот, на стар. 15 мы маем няправільную характарыстыку беларускіх гукаў: „в“ (ў) у беларускай мове — білабіяльнае, а па Ламцёву яно губна-зубны спірант; „г“ па Ламцёву задне-нёбны спірант, у той час як гэты гук у беларускай мове гартанны спірант.

Астасца зрабіць вывад, што выходным пунктам для апісання сістэмы фанетыкі сучаснай беларускай мовы з'яўлялася толькі сістэма беларускай арфаграфіі, увесць кастык фанетыкі Ламцёва з'яўляецца кап'яваннем прывапісу. А кожны пісьменны чалавек, а не толькі лінгвіст, ведае, што арфаграфія заўсёды будзе на вучоце фанетычных асаблівасцей дадзенай мовы, але ўжо ні ў якім разе не будзе на базе арфаграфіі.

Што-ж астасца тады ядром кнігі? Гэта — інвентарызацыя гукаў, г. ё. указанне, у якіх словах сустракаюцца, скажам, гукі: „б“, „п“, „д“, „т“ і г. д. Але і тут аўтар, напрыклад, не здолеў разабрацца нават у такім здавалася-б простым факце, як тое, што „ш“ абазначае спалучэнне гукаў „ш“ і „ч“ і значыць ніяк нельга называць „шч“ адным гукам, як гэта робіць Ламцёў на стар. 57.

І нават у свой ілюстрацыйны інвентар пры наяўнасці дастатковага багацця слоў у беларускай мове, аўтар чаму ўці палічыў патрэбным увесці словы архаічныя, не-

мілагучныя, словы лаянкі і інш., без якіх лёгка можна было абысціся. Выяўляецца, абмежаванасць магчымасцей аўтара і ў гэтым выпадку. Інакш ён не прыводзіў бы такіх слоў, як: „кіндзюк“, „быдла“, „сігаць“, „ачмурэлы“, „конаўка“, „багавінне“, „аблапіць“, „хэўра“, „луста“, „валапюк“, „дыхавіца“, „лаяцца“, „размазня“, „ваксіць“, „ведзьма“, „швачка“ і г. д.

Да якіх-жа вывадаў мы прыходзім у выніку разгляду „Беларускай граматыкі“? У ёй дапушчэн рад палітычных памылак; „Беларуская граматыка“ Ламцёва стрыкаецца антынавуковымі вульгарызатарскімі палажэннямі і антыгістарычнымі лінгвістычна неабгрунтаванымі вывадамі.

Н. Гурло, Б. Сіроцінскі.

ХРОНІКА

Падрыхтоўка да стагоддзя з дня смерці А. С. Пушкіна

○ Мазырскі акруговы камітэт арганізуе ў калгасах і на прадпрыемствах пушкінскія вечары, прысвечаныя стагоддзю з дня смерці рускага вялікага паэта. У многіх калгасах такія вечары ўжо адбыліся.

У Даманавіцкім раёне пушкінскія вечары праведзены ў калгасах „Зорка Беларусі“ і „Шлях саветаў“ Крукавіцкага сельсавета. Мясцовыя настаўнікі зрабілі даклад аб творчасці Пушкіна. Калгаснікі і вучні школ дэкламавалі асобныя творы паэта. У калгасе „Зорка Беларусі“ на вечары прысутнічала 250 калгаснікаў. У арцелі „Шлях саветаў“ 200 чал.

Вялікі вечар у Жлобінскім клубе чыгуначнікаў

○ На пушкінскім вечары ў клубе чыгуначнікаў прысутнічала каля 1000 працоўных г. Оршы. Доклад аб жыцці і творчасці Пушкіна зрабіў настаўнік першай чыгуначнай школы тав. Трусевіч. Потым была паказана кіно-карціна „Дубровский“.

○ Вучні і настаўнікі Буда-Кашалейскай сярэдняй школы рыхтуюць вялікі касцюміраваны вечар, прысвечаны А. С. Пушкіну. Драмгурток ставіць сцэны з „Барыса Гадучова“. Харавы гурток разучвае песні.

○ У доме Чырвонай арміі імя Варашылава праведзен літаратурна-музычны вечар „Пушкін у музыцы“. Пасля прадстаўніка беларускай дзяржаўнай кансерваторыі тав. Еўдакімава, артысты Дзяржаўнага тэатра оперы і балета тт. Дзянісаў, Таланкін, Млодэк і інш. выканалі паасобныя ўрыўкі з опер „Еўгеній Онегін“, „Руслан і Людміла“, „Русалка“ і інш.

Творы Пушкіна на беларускай мове

Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі да стагоддзя з дня смерці А. С. Пушкіна выдае паасобнымі выданнямі „Каўказскі нявольнік“ ў перакладзе Міколы Хведаровіча, „Цыганы“ у перакладзе Арк. Куляшова, „Барыс Гадучоў“ у перакладзе П. Глебкі.

Кніжкі выйдучь пад рэдакцыяй А. Александровіча.

Вялікая творчая перамога

Пастановай ЦВК і СНК БССР за высокамастацкае пераказанне ў вершах пісьма беларускага народу вялікаму Сталіну паэты Янка Купала, Якуб Колас, Андрэй Александровіч, Пятрусь Броўка, Пятро Глебкі і Ізі Харык ўзнагароджаны граматамі ЦВК і СНК БССР.

У сувязі з гэтым, 2 лістапада, у Доме пісьменнікаў адбыўся вечар, прысвечаны гэтай важнай падзеі ў гісторыі беларускай савецкай літаратуры.

З дакладам аб значэнні пісьма беларускага народу вялікаму Сталіну выступіў тав. Бранштэйн.

Яўрэйскі пісьменнік тав. Кульбак ад імя яўрэйскіх савецкіх пісьменнікаў віншаваў членаў пісьменніцкага калектыва, якія выканалі пісьмо ў вершах, з вялікай творчай перамогай і зазначыў, што яно выражае думкі, настроі і надзеі беларускага народу. Кожны радок пісьма насычан жыццём, радасцю працы.

Тт. Самуйлёнак і Куляшоў у сваіх выступленнях адзначалі вялікія паэтычныя якасці Пісьма—мастацкая прастата, яркая вобразнасць, высокі ідэйны змест.

Гарачымі апладысментамі было сустрэта паведамленне Коласа аб тым, што

ініцыятарам Пісьма, першым паэтам у групе па складанню Пісьма быў тав. Н. Ф. Гікало, які аказаў вялікую дапамогу калектыву паэтаў, што працавалі над пераказаннем Пісьма ў вершах.

„Недарасль“ Фанвізіна на беларускай мове

У школьнай серыі сектара мастацкай літаратуры Дзяржаўнага выдавецтва Беларусі выйшла з друку ў перакладзе Кандрата Крапівы камедыя Д. Ф. Фанвізіна „Недарасль“.

„Узброеныя песні“

У Дзяржвыдаце БССР вышаў з друку зборнік вершаў Андрэя Александровіча „Узброеныя песні“. У зборнік увайшлі вершы і паэмы, напісаныя паэтам за апошні час. Пад назвай „Сонца і песня“ таксама выйшаў зборнік вершаў А. Александровіча ў перакладзе на рускую мову ў Маскоўскім выдавецтве мастацкай літаратуры. Пераклады зроблены Сурковым, Светловым, Галодным, Тарлоўскім і інш. паэтамі.

Новая п'еса Ільі Гурскага

Драматург Ілья Гурскі напісаў новую п'есу пад назвай „Валодзя Вярбіцкі“. П'еса І. Гурскага будзе надрукавана ў другім нумары „Полымя рэвалюцыі“ за 1937 г.

„Дванаццаць песень“

Мастацкім Сектарам Дзяржвыдата БССР выдана на рускай і беларускай мовах „Дванаццаць песень“, прысвечаныя нашай слаўнай Чырвонай арміі і баявому наркому тав. Варашылаву, напісаныя паэтамі Янкам Купалам, Якубам Коласам, Андрэем Александровічам, Пятром Глебкам і Пятрусем Броўкам.

Савецкая Украіна рыхтуецца да Пушкінскіх дзён

○ 1 студзеня 1937 г. у Кіеве адчыніцца украінская пушкінская выстаўка. Дзве вялікія выстаўкі, прысвечаныя Пушкіну, адчыняцца ў снежні ў Харкаве. На выстаўцы, якая арганізуецца бібліятэкай імя Караленка, у ліку іншых экспанатаў будуць выстаўлены рэдкія выданні Пушкіна: „Новыя стихотворения Пушкина и Шевченко“, выдадзеныя ў 1859 г. у Лейпцыгу, „Бахчисарайский фонтан“, выданы ў 1920 г. у Парыжы.

Інстытут літаратуры Акадэміі навук УССР працуе над зборнікам, які пры-

свечаны ўплыву творчасці Пушкіна на ўкраінскую літаратуру.

○ Кіеўскі акадэмічны тэатр оперы і балета пакажа ў дні юбілея прэм'еру оперу „Мазепа“ Чайкоўскага. Драматычны тэатр імя Франко ставіць трагедыю „Барыс Гадую“, „Казку аб цары Салтане“ рыхтуе да пастаноўкі харкаўскі тэатр для дзяцей імя Горкага.

○ У цэхах харкаўскага электрамеханічнага завода праводзяцца калектывныя чыткі твораў Пушкіна. Заводскія калектывы рыхтуюцца правесці вялікую пушкінскую канферэнцыю. Паспяхова прайшлі пушкінскія літаратурныя канферэнцыі на заводах „Серп і молот“, „ХТЗ“ і інш. Гурткі па вывучэнню асобных твораў паэта арганізаваны ў цэхах Варашылаваградскага паравозабудаўнічага завода. Заводская бібліятэка абвясціла конкурс на лепшага чытача твораў Пушкіна.

Рыхтуюцца да пушкінскіх дзён і калгасная вёска. У вёсцы „Другая чырвоная армейская“ (Харкаўшчына) настаўнікі прачыталі цыкл лекцый аб творчасці паэта для калгаснай моладзі. У соўгасе імя Халтурына была арганізавана пушкінская канферэнцыя. З разборам паэмы „Еўгеній Онегін“ і інш. твораў паэта выступалі маладыя рабочыя соўгаса.

Творчасць Пушкіна на фінскай мове

Карэльскі пушкінскі камітэт пачаў выданне юбілейнага чатырох-томніка твораў А. С. Пушкіна на фінскай мове. У першым том увайшлі 45 вершаў і 4 паэмы Пушкіна: „Каўказскі нявольнік“, „Медны коннік“, „Бахчысарайскі фонтан“ і „Граф Нулін“.

Над перакладам пушкінскай лірыкі працуе брыгада лепшых паэтаў Карэліі.

„Еўгеній Онегін“ на англійскай мове

Прафесар лонданскага універсітэта Олівер Эльтан пераклаў на англійскую мову „Еўгеній Онегін“ Пушкіна. Поўны пераклад рамана на англійскую мову зроблены ўпершыню.

Першая глава рамана надрукавана ў штомесячным часопісе, які выдаецца школай славянскіх моў пры лонданскім універсітэце.

Акадэмія навук да пушкінскіх дзён

Усесаюзная Акадэмія Навук выдае тэраг кніг аб вялікім паэце. Ужо выйшлі з друку:

В. Голубеў—„Пушкін в изображении Репина“.

„Пушкін“, выданне пушкінскай камісії № 1.

Знаходзяцца ў друку:

„Пушкія“—выданне пушкінскай камісіі № 2.

В. С. Мейлах—„Пушкин и русский романтизм“.

„Рукописи Пушкина“—у зборы твораў пушкінскага дома Акадэміі Навук СССР. Навуковае апісанне. Склалі Л. Б. Модзалеўскі і Б. В. Томашэўскі.

А. Г. Фомін—„Пушкиниана 1911—1917 гг.“, пад рэдакцыяй Ю. Г. Оксманна.

Акрамя таго, у выдавецтве Акадэміі навук рыхтуюцца да друку ў навукова папулярнай серыі кніга **М. М. Калаушына**—„Пушкинские места“ (Міхайлаўскае, Трыгорскае, Пушкінскія горы). Кніга ўяўляе сабою даведнік-пуцэвадзіцель (рэдакцыя Д. Н. Якубовіча). Яна змяшчае правяраны дакументальны, гісторыка-літаратурны, краяведчы і музейна-архіўны матэрыял, які адносіцца да часоў прабывання паэта ў Пскоўскай губерні. У кнізе даюцца таксама персанальна падбраная бібліяграфія і некалькі геаграфічных карт.

○ **Пушкінская выстаўка** адчынілася 19 лістапада ў Маскоўскім Цэнтральным доме мастацкага выхавання дзяцей. На выстаўцы прадстаўлены копіі пушкінскіх рукапісаў, партрэты Пушкіна і яго сучаснікаў, ноты да музычных твораў паэта і інш.

○ **Знойдзена фото-копія рукапісу „Слово о полку Игореве“**. У бібліятэцы рыбінскага архіва навуковым супрацоўнікам т. Агеевым знойдзены рэдкі экзэмпляр кнігі „Слово о полку Игореве“. Кніга з’яўляецца фото-копіяй выдання, якое зроблена бібліяграфам Мусіным.

Паэма аб Украіне

Паэты **Тычына, Бажан, Рыльскі, Фэфэр, Ушакоў, Яноўскі, Первамайскі, Усенько, Іолаваніўскі, Городской Іогансен, Кулік, Тэрэшчэпко і Сосюра** калектыўна напісалі вялікую паэму аб Украіне. У паэме 4000 радкоў. У ёй расказана гісторыя Украіны са дня яе ўзнікнення да нашых дзён.

Музей у сядзібе Тараса Шэўчэнкі

Прэзідыум Кіеўскага абласнога выканаўчага камітэта пастанавіў пабудаваць музей у сядзібе, дзе жыў вялікі украінскі паэт Тарас Шэўчэнко.

Змена ў складзе праўлення Саюза савецкіх пісьменнікаў Украіны

Вызвален ад работы старшыня Саюза савецкіх пісьменнікаў Украіны **А. Г. Сенчанка**. Для забеспячэння апэратыў-

нага і калегіяльнага кіраўніцтва саюза арганізаван сакратарыят праўлення.

На паседжанні прэзідыума, якое адбылася 14 лістапада, сакратарыят праўлення выбраны ў складзе тт. Чэрвонага, Мікітэнка, Карнейчука, Панча і Кірыленка.

Жонка Шолам-Алейхема ў Кіеве

У Кіеў з Амерыкі прыехала жонка класіка яўрэйскай літаратуры **Шолам-Алейхема, Ольга Рабіновіч**.

З прычыны прыезду жонкі **Шолам-Алейхема** на кватэры І. Фефера адбыўся вечар, на якім прысутнічалі яўрэйскія пісьменнікі і артысты Кіева. У вечары прынялі ўдзел: **Д. Гофштэйн, М. Лур’е, Х. Гільдэйн, Л. Рэзнік, М. Аровскі, Д. Волкенштэйн**, заслужаны артыст рэспублікі **Шэйнін**, вядомы актор **Александр Гранат** і інш.

Пісьменнікі правялі цёплую гутарку з **Ольгай Рабіновіч** пра нябожчыка **Шолам-Алейхема**. **Ольга Рабіновіч** расказала, між іншым, эпізоды з жыцця **Шолам-Алейхема** і пра работу яго над сваімі творами.

Набыты чарнавы рукапіс Маякоўскага

Дзяржаўны літаратурны музей набыў у Чэхаславакіі чарнавы рукапіс паэмы „150.000 000“ **В. В. Маякоўскага**. Рукапіс гэты, памерам у 57 старонак, быў пакінут паэтам у Чэхаславакіі ў часе яго загранічнай паездкі ў 1927 годзе.

Упершыню ўрывак з гэтай паэмы быў змешчан **Маякоўскім** у 1920 годзе; потым яна выйшла асобным выданнем. Аднак у набытым чарнавым рукапісе знойдзена больш 100 радкоў неапублікаваных вершаў. Вялікую цікавасць прадстаўляюць таксама шматлікія аўтарскія паметкі і папраўкі ў рукапісе, якія характарызуюць творчы метад **Маякоўскага**.

Помнік другу працоўных Аяры Барбюсу

У двары уральскага дома прамысловасці пабудаваны велізарны помнік другу рабочага класа **Францыі**, другу працоўных усіх краін, нястомнаму барацьбіту за адзіны фронт працоўных супроць імперыялістычнай вайны і фашызма—тав. **Аяры Барбюсу**.

Гарызантальная пліта (аснова помніка) зроблена з чорнага мрамара. Сярэдняя частка (падстамент) з цёмна-чырвонай яшмы.

Верхня частка (манумент) з цільнага блока роданіта (орледа), знойдзенага каля станцыі Шаборы.

У верхнюю частку манумента ўстаўлен барэльеф з бронзы, які адліты на каслінскім заводзе, па рабоце вядомага французскага скульптара Аронсона. Помнік зроблены па праекту сьвярдлоўскіх мастакоў Трафімава, скульптара Кікіна, галоўнага інжынера трэста Домпжпромура А. А. Анціпіна.

Новая п'еса Шкваркіна

Аўтар вядомай п'есы „Чужое дзіця“, драматург В. В. Шкваркін скончыў работу над новай п'есай.

Час дзеі п'есы — нашы дні. Месца дзеі — Масква. П'еса расказвае аб нашых людзях пролетарскай сталіцы.

Песні сонечнай Грузіі аб вялікім Сталіне

Шмат песень аб правадыры стварыла сонечная ордэнаносная Грузія. Вершы народных спевакоў пераклікаюцца з вершамі паэтаў — Галакціона Табідзе, Паўле Яшвілі, Аліо Машавілі, Сімона Чыковані, Георгія Леонідзе, Сандрэ Эулі, Валермяна Гапрындашвілі і шмат іншых.

Канстанцін Лоркіпанідзе заканчвае паэму аб Сталіне, над рускім перакладам якой працуе паэт Сяргей Спаскі.

Вялікую паэму аб правадыры піша Паўле Яшвілі. Пісаць аб Сталіне — гэта значыць пісаць пра вялікую эпоху соцыялізма, Сталінскай Канстытуцыі, аб барацьбе за новае жыццё.

Паэты чэрпаюць з жыцця новыя яркія фарбы. Пачынаючы пісьменнік-калгаснік Гогі Хунашвілі піша:

„Наша жизнь расцвела,
Как цветы расцветают в апреле,
И на солнце горит,
Словно цвег кизила загорелый...“

Зборнік „Ленин и Сталин в грузинском фольклоре“, які падрыхтоўвае да друку інстытут мовы і літаратуры імя Руставелі, бяспрэчна ахопіць усю народную песнетворчасць.

Хроніка іспанскай культуры

Нацыянальная канфедэрацыя працы стварыла бюро інфармацыі і прапаганды, мэтай якога з'яўляецца збіранне літаратурных мастацкіх дакументальных матэрыялаў аб падзеях, якія адбываюцца ў Іспаніі. Гэтыя матэрыялы будуць выкарыстаны для двух мэт: па-першае, яны будуць садзейнічаць „падняццю духа ба-

рацьбітоў і ўмацаванню маральнага становішча тыла“, па-другое, яны дапамогуць змагацца з хлуслівай інфармацыяй і фальсіфікацыяй падзей з боку фашысцкага друку.

У Эквадоры (Паўднёвая Амерыка) вышаў першы нумар газеты „Эспанія лібре“ („Свабодная Іспанія“). Газета выдаецца нядаўна створанай Антыфашысцкай лігай дапамогі іспанскай дэмакратыі і выходзіць пад рэдакцыяй двух рэвалюцыйных пісьменнікаў Парэха Дзіэс Кансеко і Педро Хорхе Вера.

Раман Джозефіны Хербст

Дзяржлітвыдат выпусціў новы раман амерыканскай рэвалюцыйнай пісьменніцы Джозефіны Хербст „Жалости недостаточно“.

Кніга прадстаўляе сабою першы том манументальнай трылогіі гістарычнай аповесці аб лёсу амерыканскай дробнай буржуазіі на працягу больш за поўвека.

Першы том трылогіі ахапляе тры апошнія дзесяцігоддзі XIX ст.

Том другі — „Расплата блізка“, які вышаў ужо на англійскай мове, даводзіць дзею да 1929 г., г. зн. да пачатку сучаснага крызіса.

Том трэці, яшчэ не закончаны, павінен паказаць жывую сучаснасць нашых дзён.

Кніга выйшла ў перакладзе з англійскай І. Клягінай-Кандрацэвай.

○ **Амерыканскія навелы** — Э. Калдуэла выйшлі з друку другім танным выданнем. Пераклад з англійскага зроблен першым калектывам перакладчыкаў. Рэдакцыя і ўступны артыкул І. Кашкіна.

Кніжныя пасылкі зарубажным пісьменнікам

Ленінградскае аддзяленне дзяржаўнага літаратурнага выдавецтва паслала кніжныя пасылкі Рамэну Ралану, Ліону Фейхтвангеру, Оскар-Марыя Графу, Рэглэру, Нексе, Дос Пасосу, Теадору Дрэйзеру, Р. Сендэру, Арканадзе і інш.

○ У Маскве заканчваецца абсталяванне музея-бібліятэкі імя Маякоўскага. Рэстаўрыравана кватэра Маякоўскага. Абсталяваны пакоі для даследчай работы. У ніжнім паверсе дома — чытальны зал і бібліятэка.

○ Каштоўныя гістарычныя матэрыялы знайшлі работнікі кастромскага аддзялення аб дзекабрыстах Фанвізіне, Шчэпіне-Растоўскім, Глебаве, аб пісьменніках Остроўскім, Пісемскім і Чэрнышэўскім, аб сучасніку Пушкіну, кастромскім паэце Грамаціне.

Кніга аб знатных людзях Ленінграда

Ленінградскія пісьменнікі да XX-год-
дзя Кастрычніка выпускаюць кнігу аб
знатных людзях г. Ленінграда. У рэдак-
цыю выдання паступілі заяўкі многіх
пісьменнікаў. Н. Тіханаў будзе пісаць
апавяданне аб камандуючым ЛВО каман-
дарме першага ранга тав. Шапачнікаве.
Юрый Тынянаў—аб адным з буйнейшых

ленінградскіх вучоных, О. Форш — аб
стаханаўцы-тэкстыльшчыцы ордэнавосцы
Фёдаравай, М. Сланіўскі — аб паграніч-
ніку, Е. Палонская—аб жанчыне, началь-
ніку міліцыі т. Онушонак, Л. Собалеў —
аб камандуючым Балтыйскім флотам
флагмане II ранга т. Галлеру і інш.

Кнігу выдае выдавецтва Ленінград-
скага савета.

АДКАЗНЫ РЭДАКТАР М. ЛЫНЬКОЎ.

РЭДКАЛЕГІЯ: А. Александровіч, Я. Брашчэўскі, М. Клімковіч, Я. Колас,
Я. Купала, М. Лынькоў, І. Харык, К. Чорны.

АДРАС РЭДАКЦЫІ: Менск, Совецкая, 68, Дом Пісьменніка. Тэлефон 25-394.

Заўважаныя памылкі друку.

Стар.	Радок зверху	Надрукавана	Трэба
67	29	Няволнік	Нявольнік
68	7	Забытах	Забытых
69	23	Чачэніц	Чачэнец
72	7	алі	калі
72	27	Каўказ схарыся: Йдзе Ярмолаў	Каўказ скарыся: Йдзе Ярмолаў!
75	43	Ігумен нахмур ахнатыя бровы	Ігумен нахмурыў махнатыя бровы
185	21	г. Оршы	г. Жлобіна

Зак. 1224

З М Е С Т

	<i>Стар.</i>
Табе, правадыр (верш)	3
Прамова тав. Георгія Леанідзе	7
Якуб Колас — Мужным байцам Іспаніі (верш)	10
Андрэй Александровіч — Сцяной грудзей сваіх ахоўвайце Мадрыд (верш)	11
Кузьма Чорны — Люба Лук'янская (раман, канец)	12
А. С. Пушкін — Каўказскі нявольнік (паэма, пераклад М. Хведаровіча)	56
В. Арыстай — Цяжкая пустэча (апавяданне, пераклад з рускай мовы Я. Шарахоўскі	73
П. Броўка — Вершы.	87
Эдуард Самуйлёнак — Урачыстая мяса (апавяданне)	90
А. Гурло — Вершы.	95
Макар Паслядовіч — Эспада Флорка (апавяданне).	100
В. Верасаеў — Жыццё Пушкіна (біяграфічны нарыс)	106
В. Вольскі — У савецкай Калхідзе (нарыс)	133
Л. Царт — Шляхі фармавання рэвалюцыйнага светапогляду.	145
Бібліяграфія	180
Хроніка.	186



Редактар М. ЛЫНЬКОЎ

Тэхрэдактар Х. АБРАМАВА

Здана ў набор 17/XI-36 г.

Падпісана да друку 7/I-37 г.

Аб'ём 12 друк. арк.

Знакаў у друк. аркушы 56.000.

Папера 62×94¹/₁₆.

Тыраж 2.000 экз. Зак. № 1224.

Уп. Галоўлітбела № 5444.

Школа ФЗВ друк. ім. Сталіна.